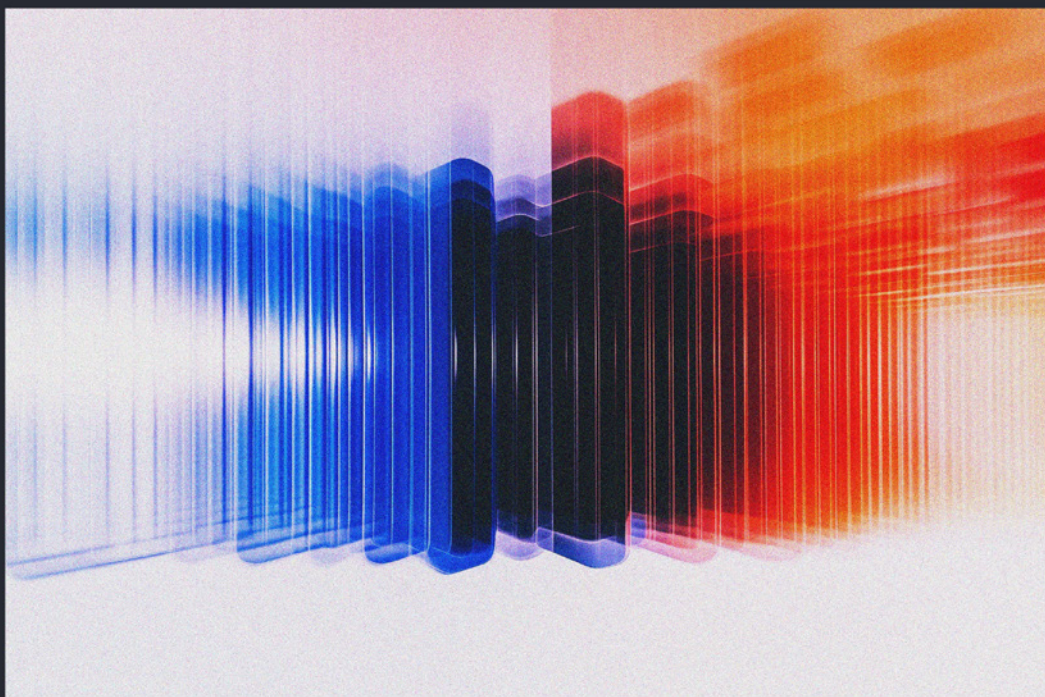


PERSPECTIVAS ACTUALES EN EDUCACIÓN:

Inclusión, Emociones y Transformación de los Procesos de Enseñanza

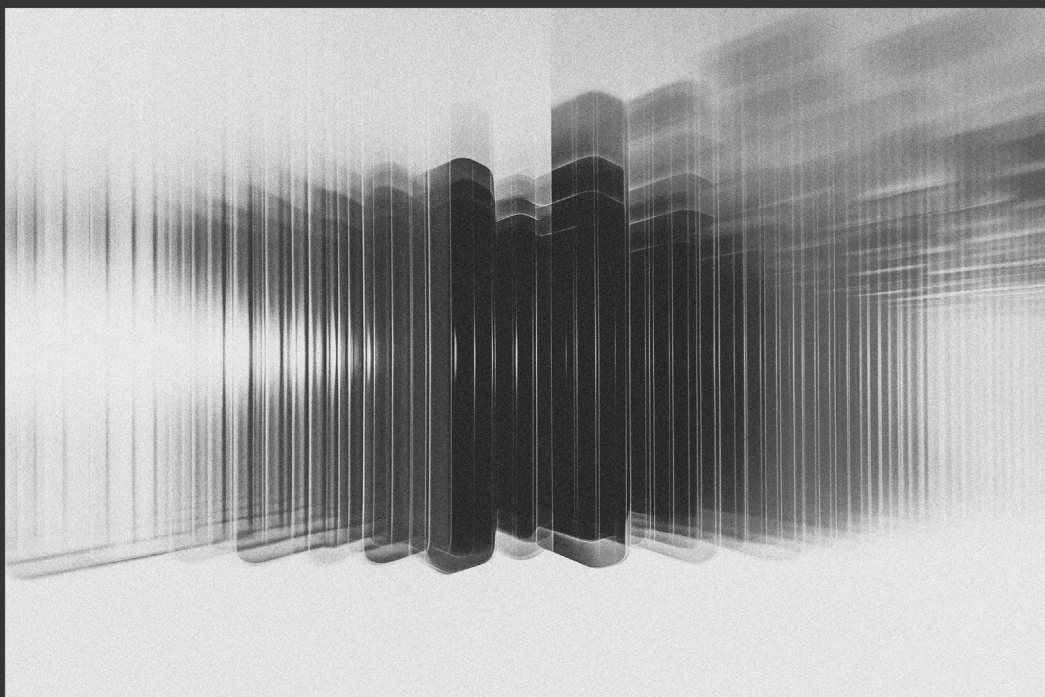


Martha Moreno Zambrano
María del Rosario de la Torre Cruz
Juan Carlos Flores Carrillo
Benjamín Antonio Lobato González
(Organizadores)

 EDITORA
ARTEMIS
2026

PERSPECTIVAS ACTUALES EN EDUCACIÓN:

Inclusión, Emociones y Transformación de los Procesos de Enseñanza



Martha Moreno Zambrano
María del Rosario de la Torre Cruz
Juan Carlos Flores Carrillo
Benjamín Antonio Lobato González
(Organizadores)

 EDITORA
ARTEMIS
2026



O conteúdo deste livro está licenciado sob uma Licença de Atribuição Creative Commons Atribuição-Não-Comercial NãoDerivativos 4.0 Internacional (CC BY-NC-ND 4.0). Direitos para esta edição cedidos à Editora Artemis pelos autores.

Este livro está protegido por leis internacionais de propriedade intelectual. O uso não autorizado de seu conteúdo constitui infração aos direitos dos autores e será sancionado conforme a legislação vigente. É permitido o download da obra e o compartilhamento, desde que sejam atribuídos créditos aos autores, e sem a possibilidade de alterá-la de nenhuma forma ou utilizá-la para fins comerciais.

A responsabilidade pelo conteúdo dos artigos e seus dados, em sua forma, correção e confiabilidade é exclusiva dos autores. A Editora Artemis, em seu compromisso de manter e aperfeiçoar a qualidade e confiabilidade dos trabalhos que publica, **conduz a avaliação cega pelos pares de todos manuscritos publicados, com base em critérios de neutralidade e imparcialidade acadêmica.**

Editora Chefe
Editora Executiva
Direção de Arte
Diagramação
Organizadores

Profª Drª Antonella Carvalho de Oliveira
M.ª Viviane Carvalho Mocellin
M.ª Bruna Bejarano
Elisangela Abreu
Martha Moreno Zambrano
María del Rosario de la Torre Cruz
Juan Carlos Flores Carrillo
Benjamín Antonio Lobato González
nickpetrov/123RF

Imagem da Capa

Bibliotecário

Instituições participantes

Maurício Amormino Júnior – CRB6/2422
Centro Universitario de Ciencias Biológicas y Agropecuarias de la Universidad de Guadalajara
Centro Universitario de la Costa Sur de la Universidad de Guadalajara
Centro Universitario de la Costa de la Universidad de Guadalajara
Universidad Autónoma de Chihuahua
Universidad Michoacana de San Nicolás Hidalgo

Corpo Arbitral do Livro

Dr. Miguel Angel Oropeza Tagle
Dr. Roberto González Acolt
Dra. Virginia Guadalupe López Torres
Dr. Manuel Diaz Flores
Dra. Jesús Esperanza López Cortés
Mtro. Benjamín Guzmán Flores
Mtra. Claudia Ivette Gómez Rodríguez
Dr. José Gabriel Lujano Robles
Mtra. Cristina Zepeda Ibarra
Mtro. Miguel Neftalí Corona González

Universidad Autónoma de Aguascalientes
Universidad Autónoma de Aguascalientes
Universidad Autónoma de Aguascalientes
Universidad Autónoma de Aguascalientes
Universidad Autónoma de Chiapas
Universidad de Guadalajara
Universidad de Guadalajara
Universidad de Guadalajara
Universidad de Guadalajara
Universidad de Guadalajara



Mtra. Claudia Diane Vaca Gaviño
Dr. Carlos Alberto Esparza González
Mtro. Fernando Cabrera Álvarez
Dra. Raquel Edith Partida Rocha
Dra. Ma. del Rosario Cota Yañez
Dra. Hortencia Hernández Vela
Dr. Dietter Edgardo Numpaque Acosta
Dra. Leticia María González Velásquez
Dra. Beatriz Llamas Aréchiga
Dr. Modesto Barrón Wilson
Dr. Francisco Espinoza Morales
Dr. Juan José García Ochoa
Dr. José Guadalupe Vargas Hernández

Universidad de Guadalajara
Universidad de Guadalajara
Universidad de Guadalajara
Universidad de Guadalajara
Universidad de Guadalajara
Universidad Juárez del Estado de Durango
Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia
Universidad de Sonora
Universidad de Sonora
Universidad de Sonora
Universidad de Sonora
Universidad de Sonora
Tecnológico Nacional de México

Comitê Editorial do Livro

DR. RODOLFO ANTONIO MEJÍA VILLASEÑOR, Universidad de las Américas y del Caribe, México
DR. MIGUEL ÁNGEL OROPEZA TAGLE, Universidad Autónoma de Aguascalientes, México
DRA. JESÚS ESPERANZA LÓPEZ CORTEZ, Universidad Autónoma de Chiapas, México
DR. VICTOR VILLASUSO PINO, Universidad Autónoma de Yucatán, México
DR. HUGO FERNANDO CEBALLOS GÓMEZ, Universidad Mariana de San Juan Pasto Colombia
DRA. IVANNIA LILET MAYAG CHUD, Universidad Mariana de San Juan Pasto, Colombia
DRA. MARÍA INÉS ÁLVAREZ BURGOS, Universidad Santo Tomás, Colombia
DR. ALEX DARÍO ESTRADA GARCÍA, Universidad Nacional de Chimborazo, Ecuador
DRA. MÓNICA DORALIS ORTEGA URBANO, Universidad Santiago de Cali USC, COLOMBIA
DR. GALO CHRISTIAN NUMPAQUE ACOSTA, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia
DRA. GLORIA ESPERANZA ARAGÓN CUAMACÁS, Universidad Técnica del Norte Ecuador
DRA. MARIA EMPERATRIZ FUERTES NARVÁEZ, Instituto Superior Tecnológico Liceo Aduanero de Ecuador

Conselho Editorial – Editora Artemis

Prof.^a Dr.^a Ada Esther Portero Ricol, *Universidad Tecnológica de La Habana “José Antonio Echeverría”*, Cuba
Prof. Dr. Adalberto de Paula Paranhos, *Universidade Federal de Uberlândia*, Brasil
Prof. Dr. Agustín Olmos Cruz, *Universidad Autónoma del Estado de México*, México
Prof.^a Dr.^a Amanda Ramalho de Freitas Brito, *Universidade Federal da Paraíba*, Brasil
Prof.^a Dr.^a Ana Clara Monteverde, *Universidad de Buenos Aires*, Argentina
Prof.^a Dr.^a Ana Júlia Viamonte, *Instituto Superior de Engenharia do Porto (ISEP)*, Portugal
Prof. Dr. Ángel Mujica Sánchez, *Universidad Nacional del Altiplano*, Peru
Prof.^a Dr.^a Angela Ester Mallmann Centenaro, *Universidade do Estado de Mato Grosso*, Brasil
Prof.^a Dr.^a Begoña Blandón González, *Universidad de Sevilla*, Espanha
Prof.^a Dr.^a Carmen Pimentel, *Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro*, Brasil
Prof.^a Dr.^a Catarina Castro, *Universidade Nova de Lisboa*, Portugal
Prof.^a Dr.^a Cirila Cervera Delgado, *Universidad de Guanajuato*, México



Prof.^a Dr.^a Cláudia Neves, Universidade Aberta de Portugal

Prof.^a Dr.^a Cláudia Padovesi Fonseca, Universidade de Brasília-DF, Brasil

Prof. Dr. Cleberton Correia Santos, Universidade Federal da Grande Dourados, Brasil

Dr. Cristo Ernesto Yáñez León – New Jersey Institute of Technology, Newark, NJ, Estados Unidos

Prof. Dr. David García-Martul, *Universidad Rey Juan Carlos de Madrid*, Espanha

Prof.^a Dr.^a Deuzimar Costa Serra, Universidade Estadual do Maranhão, Brasil

Prof.^a Dr.^a Dina Maria Martins Ferreira, Universidade Estadual do Ceará, Brasil

Prof.^a Dr.^a Edith Luévano-Hipólito, *Universidad Autónoma de Nuevo León*, México

Prof.^a Dr.^a Eduarda Maria Rocha Teles de Castro Coelho, Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro, Portugal

Prof. Dr. Eduardo Eugênio Spers, Universidade de São Paulo (USP), Brasil

Prof. Dr. Eloi Martins Senhoras, Universidade Federal de Roraima, Brasil

Prof.^a Dr.^a Elvira Laura Hernández Carballido, *Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo*, México

Prof.^a Dr.^a Emilas Darlene Carmen Lebus, *Universidad Nacional del Nordeste*, Argentina

Prof.^a Dr.^a Erla Mariela Morales Morgado, *Universidad de Salamanca*, Espanha

Prof. Dr. Ernesto Cristina, *Universidad de la República*, Uruguay

Prof. Dr. Ernesto Ramírez-Briones, *Universidad de Guadalajara*, México

Prof. Dr. Fernando Hitt, *Université du Québec à Montréal*, Canadá

Prof. Dr. Gabriel Díaz Cobos, *Universitat de Barcelona*, Espanha

Prof.^a Dr.^a Gabriela Gonçalves, Instituto Superior de Engenharia do Porto (ISEP), Portugal

Prof.^a Dr.^a Galina Gumovskaya – Higher School of Economics, Moscow, Russia

Prof. Dr. Geoffroy Roger Pointer Malpass, Universidade Federal do Triângulo Mineiro, Brasil

Prof.^a Dr.^a Gladys Esther Leoz, *Universidad Nacional de San Luis*, Argentina

Prof.^a Dr.^a Glória Beatriz Álvarez, *Universidad de Buenos Aires*, Argentina

Prof. Dr. Gonçalo Poeta Fernandes, Instituto Politécnico da Guarda, Portugal

Prof. Dr. Gustavo Adolfo Juarez, *Universidad Nacional de Catamarca*, Argentina

Prof. Dr. Guillermo Julián González-Pérez, *Universidad de Guadalajara*, México

Prof. Dr. Håkan Karlsson, *University of Gothenburg*, Suécia

Prof.^a Dr.^a Iara Lúcia Tescarollo Dias, Universidade São Francisco, Brasil

Prof.^a Dr.^a Isabel del Rosario Chiyon Carrasco, *Universidad de Piura*, Peru

Prof.^a Dr.^a Isabel Yohena, *Universidad de Buenos Aires*, Argentina

Prof. Dr. Ivan Amaro, Universidade do Estado do Rio de Janeiro, Brasil

Prof. Dr. Iván Ramon Sánchez Soto, *Universidad del Bío-Bío*, Chile

Prof.^a Dr.^a Ivânia Maria Carneiro Vieira, Universidade Federal do Amazonas, Brasil

Prof. Me. Javier Antonio Albornoz, *University of Miami and Miami Dade College*, Estados Unidos

Prof. Dr. Jesús Montero Martínez, *Universidad de Castilla - La Mancha*, Espanha

Prof. Dr. João Manuel Pereira Ramalho Serrano, Universidade de Évora, Portugal

Prof. Dr. Joaquim Júlio Almeida Júnior, UniFIMES - Centro Universitário de Mineiros, Brasil

Prof. Dr. Jorge Ernesto Bartolucci, *Universidad Nacional Autónoma de México*, México

Prof. Dr. José Cortez Godinez, Universidad Autónoma de Baja California, México

Prof. Dr. Juan Carlos Cancino Diaz, Instituto Politécnico Nacional, México

Prof. Dr. Juan Carlos Mosquera Feijoo, *Universidad Politécnica de Madrid*, Espanha

Prof. Dr. Juan Diego Parra Valencia, *Instituto Tecnológico Metropolitano de Medellín*, Colômbia

Prof. Dr. Juan Manuel Sánchez-Yáñez, *Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo*, México

Prof. Dr. Juan Porras Pulido, *Universidad Nacional Autónoma de México*, México

Prof. Dr. Júlio César Ribeiro, Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro, Brasil

Prof. Dr. Leinig Antonio Perazolli, Universidade Estadual Paulista (UNESP), Brasil

Prof.^a Dr.^a Livia do Carmo, Universidade Federal de Goiás, Brasil

Prof.^a Dr.^a Luciane Spanhol Bordignon, Universidade de Passo Fundo, Brasil

Prof. Dr. Luis Fernando González Beltrán, *Universidad Nacional Autónoma de México*, México

Prof. Dr. Luis Vicente Amador Muñoz, *Universidad Pablo de Olavide*, Espanha

Prof.^a Dr.^a Macarena Esteban Ibáñez, *Universidad Pablo de Olavide*, Espanha

Prof. Dr. Manuel Ramiro Rodriguez, *Universidad Santiago de Compostela*, Espanha

Prof. Dr. Manuel Simões, Faculdade de Engenharia da Universidade do Porto, Portugal

Prof.^a Dr.^a Márcia de Souza Luz Freitas, Universidade Federal de Itajubá, Brasil

Prof. Dr. Marcos Augusto de Lima Nobre, Universidade Estadual Paulista (UNESP), Brasil

Prof. Dr. Marcos Vinicius Meiado, Universidade Federal de Sergipe, Brasil

Prof.^a Dr.^a Mar Garrido Román, *Universidad de Granada*, Espanha

Prof.^a Dr.^a Margarida Márcia Fernandes Lima, Universidade Federal de Ouro Preto, Brasil

Prof.^a Dr.^a María Alejandra Arecco, *Universidad de Buenos Aires*, Argentina

Prof.^a Dr.^a Maria Aparecida José de Oliveira, Universidade Federal da Bahia, Brasil

Prof.^a Dr.^a Maria Carmen Pastor, *Universitat Jaume I*, Espanha

Prof.^a Dr.^a Maria da Luz Vale Dias – Universidade de Coimbra, Portugal

Prof.^a Dr.^a Maria do Céu Caetano, Universidade Nova de Lisboa, Portugal

Prof.^a Dr.^a Maria do Socorro Saraiva Pinheiro, Universidade Federal do Maranhão, Brasil

Prof.^a Dr.^a M^aGraça Pereira, Universidade do Minho, Portugal

Prof.^a Dr.^a Maria Gracinda Carvalho Teixeira, Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro, Brasil

Prof.^a Dr.^a María Guadalupe Vega-López, *Universidad de Guadalajara*, México

Prof.^a Dr.^a Maria Lúcia Pato, Instituto Politécnico de Viseu, Portugal

Prof.^a Dr.^a Maritza González Moreno, *Universidad Tecnológica de La Habana*, Cuba

Prof.^a Dr.^a Mauriceia Silva de Paula Vieira, Universidade Federal de Lavras, Brasil

Prof. Dr. Melchor Gómez Pérez, Universidad del Pais Vasco, Espanha

Prof.^a Dr.^a Ninfa María Rosas-García, Centro de Biotecnología Genómica-Instituto Politécnico Nacional, México

Prof.^a Dr.^a Odara Horta Boscolo, Universidade Federal Fluminense, Brasil

Prof. Dr. Osbaldo Turpo-Gebera, *Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa*, Peru

Prof.^a Dr.^a Patrícia Vasconcelos Almeida, Universidade Federal de Lavras, Brasil

Prof.^a Dr.^a Paula Arcoverde Cavalcanti, Universidade do Estado da Bahia, Brasil

Prof. Dr. Rodrigo Marques de Almeida Guerra, Universidade Federal do Pará, Brasil
Prof. Dr. Saulo Cerqueira de Aguiar Soares, Universidade Federal do Piauí, Brasil
Prof. Dr. Sergio Bitencourt Araújo Barros, Universidade Federal do Piauí, Brasil
Prof. Dr. Sérgio Luiz do Amaral Moretti, Universidade Federal de Uberlândia, Brasil
Prof.ª Dr.ª Silvia Inés del Valle Navarro, *Universidad Nacional de Catamarca*, Argentina
Prof.ª Dr.ª Solange Kazumi Sakata, Instituto de Pesquisas Energéticas e Nucleares (IPEN)- USP, Brasil
Prof.ª Dr.ª Stanislava Kashtanova, *Saint Petersburg State University*, Russia
Prof.ª Dr.ª Susana Álvarez Otero – Universidad de Oviedo, Espanha
Prof.ª Dr.ª Teresa Cardoso, Universidade Aberta de Portugal
Prof.ª Dr.ª Teresa Monteiro Seixas, Universidade do Porto, Portugal
Prof. Dr. Valter Machado da Fonseca, Universidade Federal de Viçosa, Brasil
Prof.ª Dr.ª Vanessa Bordin Viera, Universidade Federal de Campina Grande, Brasil
Prof.ª Dr.ª Vera Lúcia Vasilévski dos Santos Araújo, Universidade Tecnológica Federal do Paraná, Brasil
Prof. Dr. Wilson Noé Garcés Aguilar, *Corporación Universitaria Autónoma del Cauca*, Colômbia
Prof. Dr. Xosé Somoza Medina, *Universidad de León*, Espanha

Dados Internacionais de Catalogação na Publicação (CIP)
(eDOC BRASIL, Belo Horizonte/MG)

P467 Perspectivas Actuales en Educación [livro eletrônico] : Inclusión, Emociones y Transformación de los Procesos de Enseñanza / Organizadores Martha Moreno Zambrano... [et al.]. – 1. ed. – Curitiba, PR: Editora Artemis, 2026.
il. color.

Formato: PDF

Requisitos de sistema: Adobe Acrobat Reader

Modo de acceso: World Wide Web

Inclui bibliografía.

ISBN 978-65-82858-15-4

DOI 10.37572/EdArt_310726154

1. Educação – Tecnologias educacionais. 2. Educação inclusiva. 3. Emoções – Aprendizagem. I. Moreno Zambrano, Martha. II. Torre Cruz, María del Rosario de la. III. Flores Carrillo, Juan Carlos. IV. Lobato González, Benjamín Antonio.

CDD 370

Elaborado por Maurício Amormino Júnior – CRB6/2422



PRÓLOGO

La investigación educativa constituye uno de los pilares fundamentales para comprender, analizar y transformar los procesos de enseñanza y aprendizaje en una sociedad caracterizada por cambios constantes, avances tecnológicos y una creciente diversidad de contextos y necesidades. En este escenario, la generación de conocimiento científico se convierte en un recurso indispensable para orientar la toma de decisiones, fortalecer la práctica docente y promover una educación más equitativa, inclusiva y pertinente.

La presente obra, ***Perspectivas Actuales en Educación: Inclusión, Emociones y Transformación de los Procesos de Enseñanza***, reúne un conjunto de investigaciones desarrolladas de manera colegiada por profesores e investigadores integrantes del **Colegio de Investigadores Iberoamericanos al Servicio del Conocimiento (CIISC)**, quienes, desde distintas instituciones de educación superior nacionales e internacionales, aportan evidencia científica y propuestas orientadas al análisis de problemáticas educativas contemporáneas.

Los capítulos que integran este libro abordan temas de gran relevancia para la comunidad académica, entre ellos la adopción de tecnologías educativas y la brecha generacional en la práctica docente, la formación para el emprendimiento, la influencia de las emociones en la toma de decisiones de estudiantes universitarios, los factores asociados al bajo rendimiento escolar y la deserción, la atención a la diversidad desde la educación inclusiva y el fortalecimiento del compromiso social universitario. En conjunto, estas investigaciones reflejan la complejidad de los escenarios educativos actuales y la necesidad de comprenderlos desde enfoques interdisciplinarios que vinculen la teoría con la práctica.

Las contribuciones aquí presentadas son resultado del compromiso de investigadores que reconocen a la educación como un proceso dinámico, en constante transformación, donde la inclusión, el bienestar socioemocional, la innovación pedagógica y la responsabilidad social representan ejes fundamentales para responder a las demandas del siglo XXI. Asimismo, la diversidad institucional de sus autores fortalece el intercambio de experiencias y perspectivas, enriqueciendo el análisis de los fenómenos estudiados y ampliando el alcance de las propuestas planteadas.

Mediante esta publicación, el CIISC reafirma su propósito de promover la generación y difusión de investigaciones que contribuyan al desarrollo de las ciencias sociales y de otras disciplinas relacionadas con los principales desafíos de la sociedad, impulsando la colaboración académica como un mecanismo para producir conocimiento pertinente, aplicable y socialmente responsable.

Se espera que esta obra constituya una fuente de consulta para investigadores, docentes, estudiantes de licenciatura y posgrado, así como para quienes participan en el diseño e implementación de políticas y prácticas educativas, favoreciendo la reflexión crítica y la construcción de alternativas que fortalezcan la calidad, la inclusión y la transformación de los procesos educativos.

SUMÁRIO

CAPÍTULO 1..... 1

BRECHA GENERACIONAL EN LA ADOPCIÓN DE TECNOLOGÍA EDUCATIVA:
DESAFÍOS Y OPORTUNIDADES EN LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA DEL DOCENTE

José Fernando Ibarra Caicedo

 https://doi.org/10.37572/EdArt_3107261541

CAPÍTULO 2..... 19

EFFECTOS DE LA CAPACITACIÓN MULTIMODAL EN LA CALIDAD DE LA ATENCIÓN
AL CLIENTE EN MICROEMPRESAS COMERCIALES DE AUTLÁN DE NAVARRO,
JALISCO

Ada Alejandra Gómez Guzmán

Arantza Patricia Altamira de Loera

 https://doi.org/10.37572/EdArt_3107261542

CAPÍTULO 3..... 34

EDUCACIÓN PARA EL EMPRENDIMIENTO DE UN AGRONEGOCIO: DISEÑO DE
UNA PROPUESTA FORMATIVA BASADA EN LA ELABORACIÓN DE PROYECTOS
DE INVERSIÓN

Mónica Araceli Reyes Rodríguez

Herlinda Landín Alcantar

Araceli Hernández Tinoco

 https://doi.org/10.37572/EdArt_3107261543

CAPÍTULO 4..... 49

LA INFLUENCIA DE LAS EMOCIONES EN LA DECISIÓN DE SOLICITAR UN
PRÉSTAMO: UN ESTUDIO CON ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

Ana Isabel Ordóñez Parada

Carlos Cristian de la Rosa Flores

Jesús Sáenz Olivas

 https://doi.org/10.37572/EdArt_3107261544

CAPÍTULO 5.....	67
FACTORES QUE GENERAN EL BAJO RENDIMIENTO ESCOLAR, REPROBACIÓN Y DESERCIÓN EN LOS ESTUDIANTES DE BÁSICA SECUNDARIA SEDE LOS FARALLONES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ALFONSO LÓPEZ PUMAREJO	
Francisco Flores Cuevas	
Claudio Rafael Vásquez Martínez	
José Venegas Vázquez	
 https://doi.org/10.37572/EdArt_3107261545	
CAPÍTULO 6.....	86
ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD: UNA MIRADA DESDE LA EDUCACIÓN INCLUSIVA A ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD, TRASTORNOS ESPECÍFICOS DE APRENDIZAJE, CAPACIDADES O TALENTOS EXCEPCIONALES, EN EL MODELO DUA	
Francisco Flores Cuevas	
Edgar Armando Morales Flores	
Claudio Rafael Vásquez Martínez	
 https://doi.org/10.37572/EdArt_3107261546	
CAPÍTULO 7.....	105
REVISIÓN DEL PROCESO EDUCATIVO PARA APOYAR EL COMPROMISO SOCIAL UNIVERSITARIO	
Rodolfo Camacho Pérez	
José Cesar Macedo Villegas	
Faustino María Sandoval	
 https://doi.org/10.37572/EdArt_3107261547	
SOBRE LOS ORGANIZADORES.....	122
ÍNDICE REMISSIVO	124

CAPÍTULO 4

LA INFLUENCIA DE LAS EMOCIONES EN LA DECISIÓN DE SOLICITAR UN PRÉSTAMO: UN ESTUDIO CON ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

Data de submissão: 10/07/2026

Data de aceite: 24/07/2026

Ana Isabel Ordóñez Parada¹

<https://orcid.org/0000-0002-6751-7018>

Carlos Cristian de la Rosa Flores²

<https://orcid.org/0000-0001-8278-5283>

Jesús Sáenz Olivas³

<https://orcid.org/0009-0009-4873-383X>

RESUMEN: El presente artículo analiza los resultados de una investigación de tipo metodológico aplicada, exploratoria y descriptiva, realizada con estudiantes universitarios de una institución de educación superior en México. El objetivo del estudio fue identificar las emociones predominantes que influyen en la toma de decisiones financieras, particularmente al momento de solicitar un préstamo. Para ello, se aplicó una encuesta con escala Likert a una muestra de 204 estudiantes, cuyos datos fueron analizados mediante técnicas cuantitativas. Los resultados muestran una clara diferencia en el perfil emocional asociado a este tipo de decisiones, destacando la presencia de

¹ Docente de la Universidad Autónoma de Chihuahua.

² Docente de la Universidad Autónoma de Chihuahua.

³ Docente de la Universidad Autónoma de Chihuahua.

emociones negativas como la ansiedad y el nerviosismo al momento de solicitar un crédito. Estos hallazgos evidencian el papel determinante de las emociones en la conducta financiera juvenil y subrayan la necesidad de incorporar la gestión emocional dentro de los programas de educación financiera en el ámbito universitario.

PALABRAS CLAVE: emociones; decisiones financieras; préstamos; educación financiera; estudiantes universitarios.

THE INFLUENCE OF EMOTIONS ON THE DECISION TO APPLY FOR A LOAN: A STUDY OF UNIVERSITY STUDENT

ABSTRACT: This article analyzes the results of an applied, exploratory, and descriptive methodological research study conducted with university students from a higher education institution in Mexico. The main objective was to identify the predominant emotions that influence financial decision-making, particularly when requesting a loan. A Likert-scale survey was administered to a sample of 204 students, and the quantitative data were analyzed statistically. The findings reveal a clear difference in the emotional profile associated with this decision, highlighting the presence of negative emotions such as anxiety and nervousness when applying for credit. These results underscore the decisive role that emotions play in young people's financial behavior and

emphasize the importance of integrating emotional management into university-level financial education programs.

KEYWORDS: emotions; financial decision-making; loans; financial education; university students.

1. INTRODUCCIÓN

En el contexto actual de creciente acceso a productos financieros, las decisiones relacionadas con la solicitud de préstamos han adquirido una relevancia notable entre los jóvenes universitarios. La combinación de factores económicos, sociales y emocionales determina la manera en que los individuos evalúan el riesgo, la oportunidad y la conveniencia de endeudarse. Sin embargo, mientras que la mayoría de los estudios financieros se centran en variables cuantificables – como tasas de interés, ingresos o historial crediticio –, el papel de las emociones en la toma de decisiones financieras ha sido menos explorado, especialmente en poblaciones jóvenes.

Las emociones influyen directamente en los procesos cognitivos asociados a la evaluación de riesgos, la percepción del beneficio y la disposición a asumir compromisos financieros (Luce et al., 2001). De acuerdo con la economía conductual, los individuos no siempre toman decisiones racionales; por el contrario, tienden a actuar influenciados por sesgos cognitivos y estados emocionales (Kahneman & Tversky, 1979). En este sentido, emociones como la ansiedad, el miedo o la inseguridad pueden generar resistencia a solicitar créditos, aun cuando estos representen una oportunidad real de crecimiento económico o personal.

Entre los jóvenes universitarios, esta relación entre emociones y decisiones financieras es especialmente relevante, dado que muchos de ellos se encuentran en etapas de transición hacia la independencia económica. La falta de experiencia en el manejo del dinero y la limitada educación financiera suelen acentuar la carga emocional asociada a la toma de decisiones financieras (Lusardi & Mitchell, 2014).

Este estudio pretende contribuir a la comprensión de cómo las emociones inciden en la decisión de solicitar un préstamo en estudiantes universitarios, aportando evidencia empírica que sirva para fortalecer los programas de educación financiera con un enfoque más humano y psicológico.

2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En México, el acceso al crédito ha crecido significativamente en los últimos años, impulsado por la digitalización de los servicios financieros y la proliferación de instituciones que ofrecen préstamos personales y estudiantiles. Sin embargo, este acceso no siempre

se traduce en decisiones informadas o racionales. Diversos estudios (Banxico, 2022; CONDUSEF, 2023) han identificado que una proporción considerable de jóvenes adultos carece de conocimientos básicos sobre el funcionamiento del crédito y las implicaciones del endeudamiento.

Más allá del nivel de conocimiento financiero, las emociones desempeñan un papel crucial en este tipo de decisiones. La ansiedad frente a la deuda, el miedo a no poder pagar o la sensación de inseguridad ante los compromisos financieros pueden actuar como barreras para acceder al crédito o, en otros casos, como detonantes de decisiones impulsivas.

En el caso de los estudiantes universitarios, estos factores emocionales adquieren mayor peso, pues se encuentran en un momento vital caracterizado por la incertidumbre económica, la falta de ingresos estables y la necesidad de proyectar su futuro financiero. En este contexto, comprender cómo las emociones influyen en la decisión de solicitar un préstamo se convierte en un elemento clave para el diseño de estrategias educativas y políticas institucionales orientadas a fomentar una cultura financiera responsable.

Por tanto, el problema central que aborda esta investigación es el siguiente:

2.1. PREGUNTA GENERAL

¿De qué manera influyen las emociones en la decisión de solicitar un préstamo entre los estudiantes universitarios?

2.2. PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

1. ¿Qué emociones predominan en los estudiantes universitarios al considerar solicitar un préstamo?
2. ¿De qué manera las emociones negativas afectan la disposición a endeudarse?
3. ¿Existe una relación entre la intensidad emocional y la percepción del riesgo financiero?
4. ¿Cómo puede la educación financiera incorporar la gestión emocional para mejorar la toma de decisiones?

3. OBJETIVO GENERAL Y ESPECÍFICOS

3.1. OBJETIVO GENERAL:

Analizar la influencia de las emociones en la decisión de solicitar un préstamo entre estudiantes universitarios de una institución de educación superior en México.

3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

1. Identificar las emociones predominantes asociadas al proceso de solicitud de préstamos.
2. Describir la relación entre las emociones negativas y la disposición a endeudarse.
3. Evaluar la percepción del riesgo financiero desde una perspectiva emocional.
4. Proponer recomendaciones educativas orientadas a fortalecer la gestión emocional en la toma de decisiones financieras.

3.3. HIPÓTESIS

H_1 : Las emociones negativas (ansiedad, nerviosismo, preocupación) influyen significativamente en la decisión de solicitar un préstamo entre los estudiantes universitarios.

H_0 : Las emociones no influyen de manera significativa en la decisión de solicitar un préstamo entre los estudiantes universitarios.

4. JUSTIFICACIÓN

La presente investigación reviste importancia académica, social y práctica. En aportar evidencia empírica sobre un campo poco explorado en México: la relación entre emociones y decisiones financieras en jóvenes universitarios.

Desde el punto de vista social, la investigación responde a una necesidad urgente: el incremento del endeudamiento juvenil y la falta de preparación emocional ante compromisos financieros. Comprender cómo las emociones influyen en estas decisiones puede ayudar a diseñar políticas educativas que promuevan hábitos financieros saludables y responsables.

5. MARCO TEÓRICO

5.1. LA TOMA DE DECISIONES FINANCIERAS Y SU DIMENSIÓN EMOCIONAL

Las decisiones financieras constituyen un proceso complejo que implica la evaluación de riesgos, beneficios y consecuencias a futuro. Tradicionalmente, la teoría económica clásica ha asumido que los individuos actúan de manera racional, buscando maximizar su utilidad personal (Samuelson & Nordhaus, 2010). Sin embargo, esta visión ha sido cuestionada por la economía conductual, la cual reconoce que las emociones,

los sesgos cognitivos y las percepciones subjetivas influyen de forma determinante en el comportamiento financiero (Kahneman & Tversky, 1979).

En el contexto universitario, los estudiantes suelen tomar decisiones financieras en condiciones de incertidumbre y con escasa experiencia previa. Esta situación genera una interacción significativa entre emociones y cognición. Según Damasio (1994), las emociones no son opuestas a la razón, sino un componente esencial del pensamiento racional, ya que facilitan la evaluación rápida de escenarios complejos. De este modo, al enfrentarse a la posibilidad de solicitar un préstamo, las emociones funcionan como un filtro que puede amplificar o inhibir la percepción del riesgo.

Las decisiones financieras de los jóvenes, por tanto, no dependen exclusivamente de su nivel de conocimiento económico, sino también de la manera en que experimentan emociones como el miedo, la ansiedad o la confianza (Loewenstein et al., 2001). Este enfoque permite comprender por qué dos individuos con información similar pueden llegar a conclusiones distintas frente a una misma situación crediticia.

5.2. LA ECONOMÍA CONDUCTUAL: APORTACIONES DE KAHNEMAN Y TVERSKY

La teoría de las perspectivas (*Prospect Theory*), propuesta por Kahneman y Tversky (1979), constituye uno de los fundamentos más relevantes para entender el papel de las emociones en la toma de decisiones. Esta teoría plantea que las personas valoran las pérdidas y las ganancias de forma asimétrica, atribuyendo mayor peso psicológico a las pérdidas potenciales que a las ganancias equivalentes.

Este fenómeno, conocido como *aversión a la pérdida*, explica por qué muchos individuos experimentan ansiedad ante la posibilidad de endeudarse, aun cuando el préstamo represente una oportunidad de inversión o mejora. La emoción asociada a una posible pérdida económica (por ejemplo, la imposibilidad de pagar) puede ser más intensa que la emoción positiva anticipada por el beneficio del préstamo (Kahneman, 2011).

Asimismo, los autores introducen el concepto de *marco de referencia*, según el cual las decisiones no se basan en valores absolutos, sino en la forma en que las personas perciben y representan mentalmente la situación. En el caso de los estudiantes, el préstamo puede percibirse como una amenaza a su estabilidad futura o como un riesgo emocional, más que como un instrumento de progreso financiero.

En consecuencia, las decisiones crediticias no solo responden a cálculos racionales, sino también a evaluaciones emocionales que moldean la percepción del riesgo y la disposición a endeudarse.

5.3. INTELIGENCIA EMOCIONAL Y TOMA DE DECISIONES

El concepto de **inteligencia emocional**, introducido por Goleman (1995), hace referencia a la capacidad de reconocer, comprender y manejar las propias emociones y las de los demás. En el ámbito financiero, esta habilidad resulta crucial para moderar la influencia de impulsos emocionales negativos en la toma de decisiones.

Según Goleman (2011), los individuos emocionalmente competentes son más capaces de mantener el autocontrol ante situaciones de presión, evitando respuestas impulsivas o irracionales. Aplicado al contexto de los préstamos, un estudiante con alta inteligencia emocional tenderá a evaluar con mayor serenidad los compromisos económicos, mientras que quien carece de estas habilidades podría verse dominado por el nerviosismo o la ansiedad.

Diversos estudios (Han, 2020; Tang & Baker, 2016) han demostrado que los niveles de inteligencia emocional están positivamente correlacionados con el bienestar financiero y la capacidad de planificación económica. Esto sugiere que la educación emocional podría constituir una herramienta complementaria para la formación financiera en las universidades.

5.4. EDUCACIÓN FINANCIERA Y EMOCIONES

La **educación financiera** ha sido reconocida por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OECD, 2020) como un componente esencial del desarrollo económico y social. No obstante, la mayoría de los programas educativos se centra en aspectos técnicos – como el ahorro, la inversión o el crédito – sin considerar el papel de los factores emocionales.

Lusardi y Mitchell (2014) destacan que los jóvenes con baja educación financiera suelen experimentar niveles más altos de ansiedad económica y muestran menor capacidad para planificar gastos y deudas. En este sentido, la educación financiera tradicional resulta insuficiente si no se complementa con estrategias que aborden la dimensión emocional de las decisiones.

Atkinson y Messy (2012) propusieron un modelo de alfabetización financiera que incluye tres dimensiones: conocimiento, comportamiento y actitud. En esta última categoría se integran variables como la autoconfianza y la regulación emocional, las cuales determinan la forma en que el individuo interpreta la información económica.

Por tanto, la gestión emocional debe considerarse un componente fundamental de la educación financiera, especialmente en entornos universitarios donde los jóvenes

comienzan a enfrentarse a decisiones económicas relevantes, como el uso de tarjetas de crédito, préstamos o financiamiento educativo.

5.5. EMOCIONES ESPECÍFICAS EN LA TOMA DE DECISIONES CREDITICIAS

Las investigaciones recientes sugieren que las emociones negativas son las más frecuentes en contextos de endeudamiento. Según Rick, Cryder y Loewenstein (2008), la deuda genera un tipo particular de malestar psicológico denominado *pain of paying* (“dolor de pagar”), asociado con la sensación de pérdida y de control limitado. Este fenómeno explica por qué muchos individuos experimentan ansiedad antes y después de solicitar un préstamo.

Por su parte, Grable y Roszkowski (2008) observaron que el miedo al endeudamiento se relaciona con la percepción de riesgo financiero y la falta de autoconfianza. De forma similar, Loewenstein et al. (2001) propusieron la *hipótesis del afecto anticipado*, la cual sostiene que las personas predicen sus emociones futuras al evaluar alternativas, y esas predicciones influyen en la elección final. En consecuencia, la decisión de solicitar un préstamo puede estar condicionada por la anticipación de emociones negativas, incluso antes de experimentar el evento real.

En contraste, emociones positivas como la confianza o la esperanza pueden fomentar una mayor disposición al crédito, especialmente cuando el préstamo se percibe como una oportunidad para alcanzar metas personales o académicas (Pérez & Rodríguez, 2019). No obstante, un exceso de optimismo también puede derivar en decisiones financieras imprudentes.

5.6. COMPORTAMIENTO FINANCIERO DE LOS JÓVENES UNIVERSITARIOS

El comportamiento financiero de los jóvenes universitarios constituye un tema de creciente interés en la literatura contemporánea. De acuerdo con Robb y Sharpe (2009), los estudiantes suelen carecer de experiencia en la administración del dinero y, por tanto, se guían más por factores emocionales que racionales al tomar decisiones económicas.

En México, estudios realizados por la Comisión Nacional para la Protección y Defensa de los Usuarios de Servicios Financieros (CONDUSEF, 2023) evidencian que más del 60% de los jóvenes universitarios desconoce los términos básicos relacionados con el crédito, y un porcentaje similar expresa temor o ansiedad ante la posibilidad de solicitar un préstamo.

Por otro lado, García y Rivera (2020) señalan que la percepción negativa hacia el endeudamiento está asociada no solo a la falta de educación financiera, sino también a

creencias culturales y experiencias familiares previas. Las emociones, por tanto, actúan como mediadoras entre la información financiera disponible y la decisión final del individuo.

Estos hallazgos reafirman la importancia de integrar la gestión emocional como parte del proceso educativo, especialmente en etapas tempranas del desarrollo profesional y económico de los jóvenes.

5.7. MODELOS TEÓRICOS APLICABLES

Para sustentar el análisis de esta investigación, se emplean dos modelos teóricos fundamentales:

1. La Teoría del Comportamiento Planificado (Ajzen, 1991): Esta teoría sostiene que la conducta humana está determinada por la intención, la cual depende de tres factores: la actitud hacia el comportamiento, las normas subjetivas y el control percibido. En el caso de las decisiones financieras, las emociones influyen directamente sobre la actitud, afectando la intención de solicitar o evitar un préstamo.
2. La Teoría del Afecto (Forgas, 1995): Propone que las emociones influyen en el procesamiento cognitivo y en la memoria, modificando la manera en que los individuos perciben y evalúan la información. Las emociones negativas tienden a aumentar la percepción del riesgo, mientras que las emociones positivas la reducen.

6. METODOLOGÍA

El estudio se enmarca en un enfoque cuantitativo de tipo no experimental, transversal y descriptivo, orientado a analizar la relación entre las emociones y la decisión de solicitar un préstamo en estudiantes universitarios. Se optó por este diseño debido a que permite describir fenómenos tal como ocurren en su contexto natural, sin manipular variables y en un momento temporal determinado (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

El enfoque cuantitativo se justifica por el interés en identificar patrones, tendencias y correlaciones a partir de datos numéricos, lo que facilita una interpretación objetiva y replicable de los resultados.

6.1. POBLACIÓN Y MUESTRA

La población objetivo estuvo conformada por estudiantes universitarios de diferentes programas académicos de una institución pública de educación superior en

México. Se seleccionó una **muestra de 204 estudiantes**, calculada mediante muestreo no probabilístico por conveniencia, tomando en cuenta la accesibilidad y disposición de los participantes.

El criterio de inclusión fue ser estudiante activo de licenciatura, tener entre 18 y 27 años, y haber considerado o solicitado un préstamo personal, educativo o de consumo. Se excluyeron casos con encuestas incompletas o inconsistentes.

Instrumento de recolección de datos

Se diseñó un **cuestionario estructurado** compuesto por dos secciones:

1. **Datos sociodemográficos:** edad, sexo, carrera, y tipo de préstamo considerado.
2. **Escala de emociones asociadas a la toma de decisiones financieras:** integrada por 20 ítems medidos con una escala **Likert de 5 puntos** (1 = totalmente en desacuerdo a 5 = totalmente de acuerdo).

Los ítems se basaron en adaptaciones de instrumentos previamente validados en estudios sobre ansiedad financiera y comportamiento económico (Archuleta et al., 2013; Han, 2020).

El cuestionario evaluó emociones negativas (ansiedad, miedo, preocupación) y positivas (confianza, esperanza, alivio) relacionadas con la solicitud de un préstamo.

6.2. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN

La aplicación del instrumento se realizó de forma presencial y en línea durante el periodo de marzo a abril de 2025. Los participantes fueron informados sobre los objetivos del estudio y dieron su consentimiento informado, garantizando la confidencialidad y anonimato de sus respuestas.

6.3. ANÁLISIS DE DATOS

Los datos fueron procesados utilizando estadística descriptiva: frecuencias, medias y desviaciones estándar.

Posteriormente, se realizó un análisis comparativo entre emociones positivas y negativas, para determinar su influencia en la disposición a solicitar un préstamo.

6.4. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

1. Emociones positivas (más frecuentes)

Emociones más destacadas: **ESCALA: Emociones en la toma de decisiones financieras al momento de Tomar un préstamo [Entusiasta]**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	48	23,5	23,6	23,6
	2	53	26,0	26,1	49,8
	3	50	24,5	24,6	74,4
	4	29	14,2	14,3	88,7
	5	23	11,3	11,3	100,0
	Total	203	99,5	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,5		
Total		204	100,0		

ESCALA: Emociones en la toma de decisiones financieras al momento de Tomar un préstamo [activo]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	42	20,6	20,7	20,7
	2	53	26,0	26,1	46,8
	3	51	25,0	25,1	71,9
	4	33	16,2	16,3	88,2
	5	24	11,8	11,8	100,0
	Total	203	99,5	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,5		
Total		204	100,0		

ESCALA: Emociones en la toma de decisiones financieras al momento de Tomar un préstamo [Alegre]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	49	24,0	24,0	24,0
	2	50	24,5	24,5	48,5
	3	63	30,9	30,9	79,4
	4	24	11,8	11,8	91,2
	5	18	8,8	8,8	100,0
	Total	204	100,0	100,0	

Optimista (Media = 2,88) y *Entusiasta* (2,64) son las emociones positivas más altas, aunque con medias más bajas en comparación con las emociones relacionadas con el ahorro o las compras. Esto sugiere que, aunque los participantes sienten **cierto optimismo y entusiasmo**, las emociones positivas asociadas con tomar un préstamo son moderadas y no tan intensas como en otras decisiones financieras.

Explicación: El préstamo puede generar cierta motivación para cumplir con necesidades o proyectos, pero no provoca la misma energía o alegría que otras decisiones como invertir o ahorrar.

Alegre (2,57), *Feliz* (2,64) y *Activo* (2,72) también tienen valores intermedios, reflejando que, aunque no es una emoción predominante, hay una **sensación de bienestar** al tomar el préstamo.

Explicación: Estos puntajes sugieren que algunos participantes sienten que la decisión de tomar un préstamo tiene potencial para generar un impacto positivo, pero la emoción positiva no es tan fuerte o predominante.

2. Emociones moderadas

Emociones con una media intermedia:

ESCALA: Emociones en la toma de decisiones financieras al momento de Tomar un préstamo [Cálido]					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	63	30,9	31,2	31,2
	2	60	29,4	29,7	60,9
	3	38	18,6	18,8	79,7
	4	28	13,7	13,9	93,6
	5	13	6,4	6,4	100,0
	Total	202	99,0	100,0	
Perdidos	Sistema	2	1,0		
Total		204	100,0		

ESCALA: Emociones en la toma de decisiones financieras al momento de Tomar un préstamo [Energético]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	54	26,5	26,5	26,5
	2	53	26,0	26,0	52,5
	3	52	25,5	25,5	77,9
	4	26	12,7	12,7	90,7
	5	19	9,3	9,3	100,0
	Total	204	100,0	100,0	

Cálido (2,35) y *Divertido* (2,29) presentan valores moderados, lo que sugiere que la experiencia de tomar un préstamo está asociada con **emociones neutrales o ligeramente positivas**, sin que sea una decisión completamente alegre o sin grandes emociones.

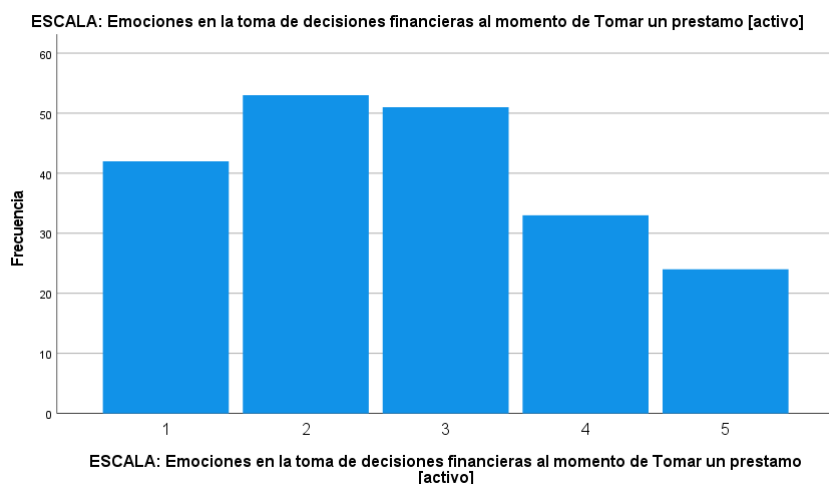
Explicación: El préstamo puede generar algo de confort o tranquilidad, pero no genera una experiencia notablemente emocional.

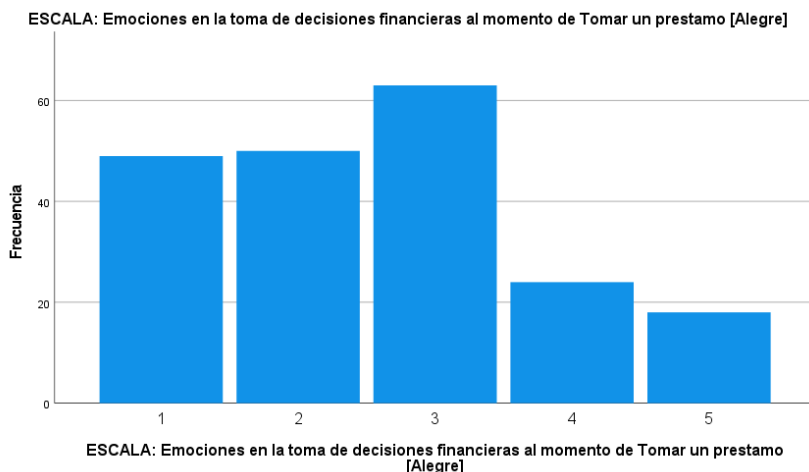
Relajado (2,19) y *Orgulloso* (2,28) también presentan valores bajos, lo que indica que el proceso de tomar un préstamo no es particularmente **relajante o generador de orgullo** para la mayoría de los participantes.

Explicación: Los puntajes bajos sugieren que, al contrario de otras decisiones financieras, los participantes no experimentan sensaciones fuertes de confianza o satisfacción al tomar un préstamo.

3. Emociones negativas (más frecuentes)

Emociones con puntajes más altos:





Ansioso (2,66), *Nervioso* (2,72) y *Irritable* (2,72) son las emociones negativas con las medias más altas, lo que refleja que **la toma de un préstamo genera más ansiedad, nerviosismo e irritabilidad** que otras decisiones financieras.

Explicación: Estas emociones negativas pueden reflejar las preocupaciones relacionadas con el endeudamiento o el compromiso financiero asociado con los préstamos, como el temor a no poder pagar o a enfrentar problemas económicos.

Tenso (2,48) y *Culpable* (2,33) son otras emociones que también muestran una cierta intensidad, pero con medias más bajas. Sin embargo, estos resultados sugieren que, en general, el préstamo puede generar cierto **estrés y preocupación por el futuro financiero**.

Explicación: La tensión y la culpabilidad pueden estar relacionadas con el temor a no poder cumplir con las obligaciones del préstamo o a la carga que este representa en el futuro. Las emociones más bajas incluyen *Triste* (1,96), *Abatido* (1,95), *Enfadado* (1,95) y *Deprimido* (1,88), lo que indica que aunque hay algo de malestar, no son emociones predominantes.

Explicación: Estas emociones bajas sugieren que el préstamo no genera grandes sentimientos de desesperanza o malestar en la mayoría de los participantes, aunque la ansiedad y la preocupación son más comunes.

6.5. PERFIL DE LOS PARTICIPANTES:

La muestra estuvo compuesta por 204 estudiantes: 58% mujeres y 42% hombres, con una edad promedio de 21.6 años. El 67% pertenecía a programas de ciencias

económicas o administrativas, mientras que el resto cursaba carreras de ingeniería, salud y humanidades. El 54% había considerado solicitar un préstamo en algún momento, principalmente para cubrir gastos educativos o personales.

6.6. EMOCIONES PREDOMINANTES:

El análisis de las respuestas reveló que las emociones más frecuentes al considerar un préstamo fueron la ansiedad (72%), el nerviosismo (65%) y la preocupación (63%), lo que confirma la presencia dominante de emociones negativas.

Solo el 28% manifestó sentir confianza o tranquilidad durante este proceso. Este patrón coincide con los hallazgos de Rick et al. (2008) sobre el “dolor de pagar” y la aversión psicológica a la deuda.

El resultado sugiere que la decisión de solicitar un préstamo no depende únicamente de la percepción del costo financiero, sino del impacto emocional que implica asumir una obligación económica a futuro.

6.7. PERCEPCIÓN DEL RIESGO FINANCIERO

Los estudiantes que reportaron mayores niveles de ansiedad también mostraron una percepción más alta del riesgo financiero, aun cuando el monto o tipo de préstamo fuera relativamente bajo.

Este hallazgo respalda la hipótesis del afecto anticipado (Loewenstein et al., 2001), según la cual las personas anticipan sus emociones negativas ante escenarios de pérdida y, en consecuencia, evitan decisiones que puedan generarles malestar.

La mayoría de los encuestados asoció el endeudamiento con sensaciones de “pérdida de control” o “estrés financiero”, lo cual coincide con el modelo de *aversión a la pérdida* propuesto por Kahneman y Tversky (1979).

6.8. INFLUENCIA DE LA EDUCACIÓN FINANCIERA

Un aspecto relevante fue que los estudiantes con mayor conocimiento financiero mostraron niveles significativamente menores de ansiedad y mayor disposición a solicitar préstamos de forma responsable.

Esto coincide con Lusardi y Mitchell (2014), quienes sostienen que la educación financiera fortalece la autoconfianza y reduce la incertidumbre emocional.

Sin embargo, solo el 41% de los participantes indicó haber recibido formación formal en finanzas personales, lo que pone en evidencia la necesidad de incluir este tipo de contenidos en los planes de estudio universitarios.

6.9. INTERPRETACIÓN POR GRUPO EMOCIONAL

6.9.1. Emociones positivas

Las siguientes emociones se interpretan en función de la escala de 1 (totalmente en desacuerdo) a 5 (totalmente de acuerdo). Una media mayor implica mayor presencia del sentimiento positivo.

Entre las emociones positivas, destacan 'Optimista' y 'Activo' con medias superiores a 3.1, indicando que los encuestados mantienen una actitud moderadamente positiva hacia el acto de tomar un préstamo. Por otro lado, 'Divertido' y 'Cálido' presentan valores bajos, lo cual refleja que el acto no se percibe como algo placentero o socialmente reconfortante.

6.9.2. Emociones negativas

En las emociones negativas, valores altos son indeseables. En general, 'Triste', 'Deprimido' y 'Enfadado' presentan las medias más bajas (por debajo de 2.0), indicando que la mayoría de los participantes no asocian sentimientos intensamente negativos al préstamo. Por el contrario, 'Ansioso' y 'Nervioso' muestran medias cercanas a 2.7, lo cual revela que existe un nivel de tensión o preocupación moderada vinculada con las obligaciones financieras.

6.10. RESUMEN GLOBAL E IMPLICACIONES

En conjunto, los resultados sugieren un perfil emocional balanceado. La mayoría de los participantes mantiene una postura neutra o ligeramente positiva frente al crédito. La ansiedad y el nerviosismo representan los principales focos de atención, por lo que podrían abordarse mediante estrategias de educación financiera que refuercen la seguridad y confianza en el proceso.

Desde el punto de vista de comportamiento financiero, el patrón emocional descrito se asocia a una toma de decisiones prudente, característica de individuos que evalúan riesgos y beneficios antes de comprometerse con una deuda.

7. DISCUSIÓN

Los resultados corroboran la hipótesis planteada: las emociones negativas influyen de manera significativa en la decisión de solicitar un préstamo entre los estudiantes universitarios. Este hallazgo refuerza las teorías contemporáneas de la economía conductual y la psicología del consumidor, que sostienen que la racionalidad humana está condicionada por estados afectivos (Kahneman, 2011; Damasio, 1994).

Asimismo, la investigación coincide con Goleman (1995) al evidenciar que una mayor inteligencia emocional permite manejar con más equilibrio la ansiedad financiera. Por otro lado, la relación observada entre educación financiera y control emocional sugiere que ambos componentes son interdependientes: el conocimiento económico reduce la incertidumbre, mientras que la autorregulación emocional favorece decisiones más racionales.

Estos resultados abren la posibilidad de integrar programas de **alfabetización financiera emocional**, donde los estudiantes aprendan no solo conceptos financieros, sino también estrategias de manejo del estrés y autoconfianza ante decisiones económicas.

8. CONCLUSIONES

La investigación permitió demostrar que las emociones desempeñan un papel central en la toma de decisiones financieras de los estudiantes universitarios. Contrario a la idea tradicional de que las decisiones económicas son racionales, este estudio confirma que emociones como la **ansiedad, el nerviosismo y la preocupación** influyen directamente en la disposición a solicitar un préstamo.

Entre los principales hallazgos destacan:

1. La mayoría de los estudiantes asocia el endeudamiento con emociones negativas, reflejando una percepción de riesgo alto y poca confianza en su capacidad de pago.
2. La falta de educación financiera formal se relaciona con mayores niveles de ansiedad e indecisión.
3. Los estudiantes con mayor autoconfianza emocional y conocimiento financiero tienden a evaluar los préstamos de forma más racional y equilibrada.

9. RECOMENDACIONES

1. **Integrar la educación emocional y financiera** en los planes de estudio universitarios, con asignaturas que combinen conceptos económicos y estrategias de autorregulación emocional.
2. **Desarrollar talleres de inteligencia emocional aplicada a las finanzas personales**, que permitan a los estudiantes identificar y controlar sus reacciones emocionales ante situaciones de endeudamiento.
3. **Fomentar la investigación interdisciplinaria** entre las áreas de economía, psicología y educación para seguir profundizando en la relación entre emociones y comportamiento financiero.

4. **Impulsar campañas institucionales** de sensibilización sobre la importancia del manejo emocional en la toma de decisiones económicas.
5. **Promover políticas educativas nacionales** que incluyan la dimensión psicológica y emocional en los programas de educación financiera juvenil.

REFERENCIAS

Ajzen, I. (1991). *The theory of planned behavior*. Organizational Behavior and Human Decision Processes, 50(2), 179–211.

Archuleta, K. L., Dale, A., & Spann, S. M. (2013). *College students and financial distress: Exploring debt, financial satisfaction, and financial anxiety*. Journal of Financial Counseling and Planning, 24(2), 50–62.

Atkinson, A., & Messy, F. (2012). *Measuring financial literacy: Results of the OECD/International Network on Financial Education (INFE) pilot study*. OECD Working Papers on Finance, Insurance and Private Pensions, 15.

Banxico. (2022). *Encuesta Nacional de Inclusión Financiera*. Banco de México.

CONDUSEF. (2023). *Educación financiera para jóvenes universitarios en México*. Comisión Nacional para la Protección y Defensa de los Usuarios de Servicios Financieros.

Damasio, A. (1994). *Descartes' Error: Emotion, Reason, and the Human Brain*. Avon Books.

Forgas, J. P. (1995). *Mood and judgment: The affect infusion model (AIM)*. Psychological Bulletin, 117(1), 39–66.

George, D., & Mallery, P. (2019). *IBM SPSS Statistics 26 Step by Step: A Simple Guide and Reference*. Routledge.

Goleman, D. (1995). *Emotional Intelligence*. Bantam Books.

Goleman, D. (2011). *Leadership: The power of emotional intelligence*. More Than Sound.

Grable, J. E., & Roszkowski, M. J. (2008). *The influence of mood on the willingness to take financial risks*. Journal of Risk Research, 11(7), 905–923.

Han, S. (2020). *Emotional intelligence and financial behavior: A systematic review*. Journal of Behavioral Finance, 21(4), 370–385.

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill.

Kahneman, D. (2011). *Thinking, Fast and Slow*. Farrar, Straus and Giroux.

Kahneman, D., & Tversky, A. (1979). *Prospect theory: An analysis of decision under risk*. Econometrica, 47(2), 263–291.

Loewenstein, G., Hsee, C., Weber, E., & Welch, N. (2001). *Risk as feelings*. Psychological Bulletin, 127(2), 267–286.

Lusardi, A., & Mitchell, O. S. (2014). *The economic importance of financial literacy: Theory and evidence*. Journal of Economic Literature, 52(1), 5–44.

OECD. (2020). *OECD/INFE 2020 International Survey of Adult Financial Literacy*. OECD Publishing.

Pérez, M., & Rodríguez, L. (2019). *Factores emocionales y toma de decisiones financieras en jóvenes universitarios*. Revista Latinoamericana de Psicología, 51(3), 199–210.

Rick, S. I., Cryder, C. E., & Loewenstein, G. (2008). *Tightwads and spendthrifts*. Journal of Consumer Research, 34(6), 767–782.

Robb, C. A., & Sharpe, D. L. (2009). *Effect of personal financial knowledge on college students' credit card behavior*. Journal of Financial Counseling and Planning, 20(1), 25–43.

Samuelson, P. A., & Nordhaus, W. D. (2010). *Economics* (19th ed.). McGraw-Hill Education.

Tang, N., & Baker, A. (2016). *Self-esteem, financial knowledge and financial behavior*. Journal of Economic Psychology, 54, 164–176.

SOBRE LOS ORGANIZADORES



Dra. Martha Moreno Zambrano. Doctora en Educación, Ph. D. por la Universidad de Baja California (Cédula 10956445), Maestra en Administración y Gestión Regional (Cédula 7482500) y Licenciada en Contaduría Pública (Cédula 40601724) por el Centro Universitario de la Costa Sur de la Universidad de Guadalajara. Profesora Investigadora de Tiempo Completo adscrita al Departamento de Contaduría, Miembro del Sistema Nacional de Investigadores Nivel 1, perfil PRODEP, miembro del cuerpo académico UDG-CA-944 en consolidación “Desarrollo turístico regional”. Miembro

fundador de la Asociación de Mujeres Académicas de la Universidad de Guadalajara, A.C. Miembro del Colegio de Investigadores Iberoamericanos al Servicio del Conocimiento; Miembro investigador de la Red de Estudios Latinoamericanos de las Mujeres en las Organizaciones; y, Miembro de la Federación Mexicana de Universitarias, capítulo Guadalajara, A.C.



Dra. María del Rosario de la Torre Cruz. Profesora docente titular de tiempo completo del Departamento de Ciencias de la Administración del Centro Universitario de la Costa Sur. Miembro del Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores- Nivel Candidato. Perfil PRODEP, Responsable y miembro del cuerpo académico CA UdeG 1149 Emprendimiento, gestión y evaluación de la Calidad; miembro de la Red de Estudios y Docencia de Investigadores en las Ciencias Económico Administrativas (RED-ICEA), Miembro de la Red del Colegio de Investigadores Iberoamericanos al Servicio

del Conocimiento (CIISC); Ha realizado ponencias en foros nacionales e internacionales, y publicado trabajo de investigación sobre estas líneas en revistas arbitradas, revistas indexadas, libros y capítulos de libros. Especialista en Calidad educativa y emprendimiento.



Dr. Juan Carlos Flores Carrillo. Licenciado en Comunicación Social y Maestro en Administración por la Universidad de Colima. Doctor en Gestión Pública y Políticas Sociales por la Universidad de Baja California. Profesor de periodismo, publicidad, mercadotecnia y relaciones públicas en la Universidad de Colima y Universidad Viscaya de las Américas desde 2015. Es Premio México de Periodismo en 2014 por la Federación de Asociaciones de Periodistas Mexicanos (Feparmex)

en la categoría de mejor noticia. Ha publicado artículos científicos en publicidad y periodismo, autor de varios libros en administración y relaciones públicas. Es periodista desde 2003 en varios de los principales medios escritos y digitales de Colima. Entre ellos del periódico nacional La Jornada, del cual es responsable desde 2010.



Dr. Benjamín Antonio Lobato González. Ingeniero mecánico electricista, maestro en planeación estratégica y doctor en educación. Profesor de tiempo completo de la Universidad de Guadalajara, donde ha desempeñado funciones académicas, de gestión y administración universitaria en diferentes cargos. Cuenta con amplia experiencia en docencia, investigación y formación de recursos humanos en los niveles superior y de posgrado. Ha participado en proyectos de investigación, actividades de capacitación y desarrollo académico, así como en la publicación de artículos científicos, libros

y capítulos de libro relacionados con la innovación educativa, la gestión académica, la ingeniería y la incorporación de las tecnologías de la información y la comunicación en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Ha recibido diversos reconocimientos por su trayectoria y contribuciones al fortalecimiento de la educación superior y la formación de profesionales en el ámbito de la ingeniería.

ÍNDICE REMISSIVO

A

Agronegocios 34, 36, 37, 38, 39, 40, 42, 44, 45

Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) 34, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 44, 46, 47

Aprendizaje-servicio 105, 111, 112, 117, 118, 119, 121

B

Brecha generacional 1, 2, 4, 5, 7, 13, 15, 16, 17, 18

C

Capacitación 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 33, 39, 47, 97, 98, 102, 105, 117, 118

Competencias digitales 1, 3, 4, 5, 11, 12, 13, 16

Compromiso social 46, 105, 107, 108, 109, 111, 112, 117, 118, 119, 120

D

Decisiones financieras 49, 50, 52, 53, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 64, 66

Deserción escolar 67, 68, 70, 71, 72, 73, 83, 84, 94

Discapacidad 86, 89, 90, 91, 93, 94, 96, 97, 101, 103

Diseño Universal de Aprendizaje 86, 89, 90, 93

E

Educación 1, 3, 5, 12, 14, 16, 17, 18, 23, 34, 35, 36, 37, 40, 42, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 54, 55, 56, 62, 63, 64, 65, 67, 68, 69, 70, 72, 73, 74, 82, 83, 85, 86, 87, 88, 90, 91, 92, 93, 94, 97, 98, 99, 100, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 111, 112, 113, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123

Educación básica secundaria 67, 74, 82

Educación financiera 49, 50, 51, 54, 55, 62, 63, 64, 65

Educación universitaria 40, 47, 105, 112

Emociones 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 74

Emprendimiento 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 44, 45, 46, 47

Estudiantes universitarios 18, 38, 39, 45, 48, 49, 50, 51, 52, 56, 63, 64, 108

I

Inclusión educativa 86, 88, 89, 90, 92, 103

P

Práctica pedagógica 1, 82

Préstamos 49, 50, 52, 54, 55, 61, 62, 64

Pymes 19, 20, 33

R

Rendimiento escolar 67, 68, 69, 70, 71, 72, 75, 81, 85, 95

Reprobación escolar 67, 68, 69, 70, 71, 73, 75, 76, 77, 78, 80, 81, 85, 95

Responsabilidad social 105, 107, 108, 109, 111, 112, 119, 120, 121

S

Sector comercial 19, 32

T

Tecnología educativa 1, 3, 4, 5, 7, 10, 11, 13, 17

Trastornos específicos del aprendizaje 86, 93

Esta obra reúne investigaciones desarrolladas de manera colegiada por profesores e investigadores del Colegio de Investigadores Iberoamericanos al Servicio del Conocimiento (CIISC), comprometidos con la generación y difusión de conocimiento científico que contribuya al fortalecimiento de la educación y al análisis de los desafíos que enfrenta la sociedad contemporánea.

Através de diversos estudios, el libro aborda temas como la innovación educativa, la educación inclusiva, las emociones en los procesos de aprendizaje, la adopción de tecnologías educativas, la formación para el emprendimiento, el rendimiento escolar y el compromiso social universitario. Cada capítulo ofrece evidencia científica y propuestas que vinculan la teoría con la práctica para comprender y atender problemáticas presentes en distintos contextos educativos.

La diversidad de instituciones participantes y el trabajo colaborativo de sus autores enriquecen esta publicación, reflejando el valor de la investigación como un medio para impulsar una educación más inclusiva, equitativa y pertinente. Esta obra constituye un referente para investigadores, docentes, estudiantes y profesionales interesados en contribuir, desde el conocimiento científico, a la transformación de los procesos educativos y al desarrollo de una sociedad más justa e innovadora.