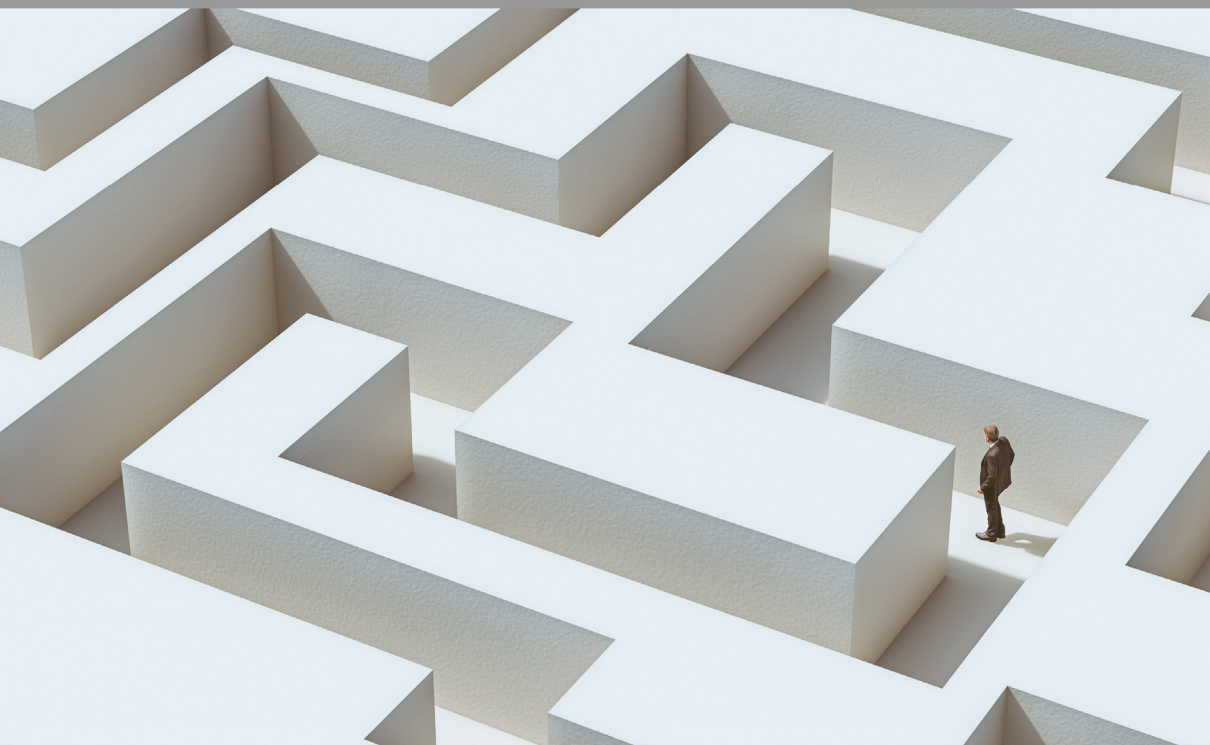


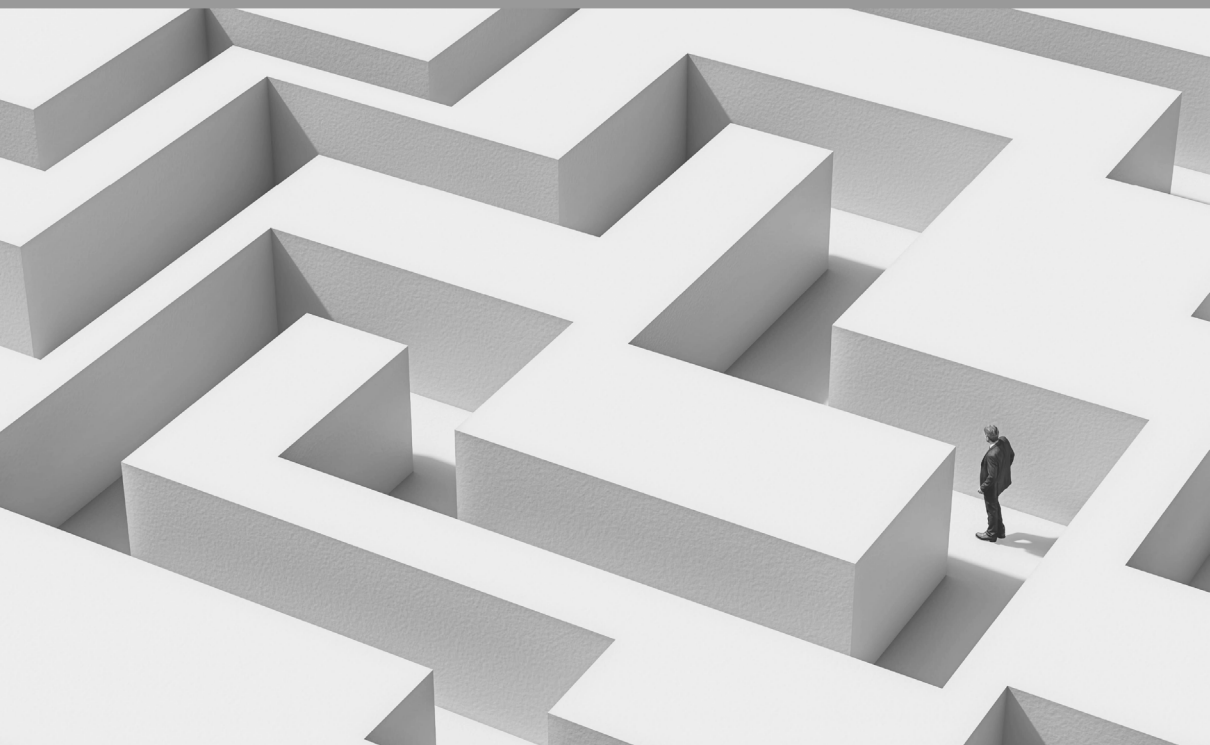
Laura Alejandra Jiménez-Pérez
(Organizadora)



PERSONALIZACIÓN DEL APRENDIZAJE EN LA ERA DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA:

Fundamentos Pedagógicos, Competencias Críticas y Equidad Educativa

Laura Alejandra Jiménez-Pérez
(Organizadora)



PERSONALIZACIÓN DEL APRENDIZAJE EN LA ERA DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA:

Fundamentos Pedagógicos, Competencias Críticas y Equidad Educativa

2026 by Editora Artemis
Copyright © Editora Artemis
Copyright do Texto © 2026 Os autores
Copyright da Edição © 2026 Editora Artemis



O conteúdo deste livro está licenciado sob uma Licença de Atribuição Creative Commons Atribuição-Não-Comercial NãoDerivativos 4.0 Internacional (CC BY-NC-ND 4.0). Direitos para esta edição cedidos à Editora Artemis pelos autores.

Permitido o download da obra e o compartilhamento, desde que sejam atribuídos créditos aos autores, e sem a possibilidade de alterá-la de nenhuma forma ou utilizá-la para fins comerciais.

A responsabilidade pelo conteúdo dos artigos e seus dados, em sua forma, correção e confiabilidade é exclusiva dos autores. A Editora Artemis, em seu compromisso de manter e aperfeiçoar a qualidade e confiabilidade dos trabalhos que publica, **conduz a avaliação cega pelos pares de todos manuscritos publicados, com base em critérios de neutralidade e imparcialidade acadêmica.**

Editores	Prof.ª Dr.ª Antonella Carvalho de Oliveira
Editores Executivos	M.ª Viviane Carvalho Mocellin
Direção de Arte	M.ª Bruna Bejarano
Diagramação	Elisângela Abreu
Organizadora	Dr.ª Laura Jiménez Pérez
Imagem da Capa	tiero/123RF
Bibliotecário	Maurício Amormino Júnior – CRB6/2422

Conselho Editorial

Prof.ª Dr.ª Ada Esther Portero Ricol, *Universidad Tecnológica de La Habana “José Antonio Echeverría”, Cuba*
Prof. Dr. Adalberto de Paula Paranhos, *Universidade Federal de Uberlândia, Brasil*
Prof. Dr. Agustín Olmos Cruz, *Universidad Autónoma del Estado de México, México*
Prof.ª Dr.ª Amanda Ramalho de Freitas Brito, *Universidade Federal da Paraíba, Brasil*
Prof.ª Dr.ª Ana Clara Monteverde, *Universidad de Buenos Aires, Argentina*
Prof.ª Dr.ª Ana Júlia Viamonte, *Instituto Superior de Engenharia do Porto (ISEP), Portugal*
Prof. Dr. Ángel Mujica Sánchez, *Universidad Nacional del Altiplano, Peru*
Prof.ª Dr.ª Angela Ester Mallmann Centenaro, *Universidade do Estado de Mato Grosso, Brasil*
Prof.ª Dr.ª Begoña Blandón González, *Universidad de Sevilla, Espanha*
Prof.ª Dr.ª Carmen Pimentel, *Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro, Brasil*
Prof.ª Dr.ª Catarina Castro, *Universidade Nova de Lisboa, Portugal*
Prof.ª Dr.ª Cirila Cervera Delgado, *Universidad de Guanajuato, México*
Prof.ª Dr.ª Cláudia Neves, *Universidade Aberta de Portugal*
Prof.ª Dr.ª Cláudia Padovesi Fonseca, *Universidade de Brasília-DF, Brasil*
Prof. Dr. Cleberton Correia Santos, *Universidade Federal da Grande Dourados, Brasil*
Dr. Cristo Ernesto Yáñez León – *New Jersey Institute of Technology, Newark, NJ, Estados Unidos*



Prof. Dr. David García-Martul, *Universidad Rey Juan Carlos de Madrid*, Espanha
Prof.ª Dr.ª Deuzimar Costa Serra, Universidade Estadual do Maranhão, Brasil
Prof.ª Dr.ª Dina Maria Martins Ferreira, Universidade Estadual do Ceará, Brasil
Prof.ª Dr.ª Edith Luévano-Hipólito, *Universidad Autónoma de Nuevo León*, México
Prof.ª Dr.ª Eduarda Maria Rocha Teles de Castro Coelho, Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro, Portugal
Prof. Dr. Eduardo Eugênio Spers, Universidade de São Paulo (USP), Brasil
Prof. Dr. Eloi Martins Senhoras, Universidade Federal de Roraima, Brasil
Prof.ª Dr.ª Elvira Laura Hernández Carballido, *Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo*, México
Prof.ª Dr.ª Emilas Darlene Carmen Lebus, *Universidad Nacional del Nordeste*, Argentina
Prof.ª Dr.ª Erla Mariela Morales Morgado, *Universidad de Salamanca*, Espanha
Prof. Dr. Ernesto Cristina, *Universidad de la República*, Uruguay
Prof. Dr. Ernesto Ramírez-Briones, *Universidad de Guadalajara*, México
Prof. Dr. Fernando Hitt, *Université du Québec à Montréal*, Canadá
Prof. Dr. Gabriel Díaz Cobos, *Universitat de Barcelona*, Espanha
Prof.ª Dr.ª Gabriela Gonçalves, Instituto Superior de Engenharia do Porto (ISEP), Portugal
Prof.ª Dr.ª Galina Gumovskaya – Higher School of Economics, Moscow, Russia
Prof. Dr. Geoffroy Roger Pointer Malpass, Universidade Federal do Triângulo Mineiro, Brasil
Prof.ª Dr.ª Gladys Esther Leoz, *Universidad Nacional de San Luis*, Argentina
Prof.ª Dr.ª Glória Beatriz Álvarez, *Universidad de Buenos Aires*, Argentina
Prof. Dr. Gonçalo Poeta Fernandes, Instituto Politécnico da Guarda, Portugal
Prof. Dr. Gustavo Adolfo Juarez, *Universidad Nacional de Catamarca*, Argentina
Prof. Dr. Guillermo Julián González-Pérez, *Universidad de Guadalajara*, México
Prof. Dr. Håkan Karlsson, *University of Gothenburg*, Suécia
Prof.ª Dr.ª Lara Lúcia Tescarollo Dias, Universidade São Francisco, Brasil
Prof.ª Dr.ª Isabel del Rosario Chiyon Carrasco, *Universidad de Piura*, Peru
Prof.ª Dr.ª Isabel Yohena, *Universidad de Buenos Aires*, Argentina
Prof. Dr. Ivan Amaro, Universidade do Estado do Rio de Janeiro, Brasil
Prof. Dr. Iván Ramon Sánchez Soto, *Universidad del Bío-Bío*, Chile
Prof.ª Dr.ª Ivânia Maria Carneiro Vieira, Universidade Federal do Amazonas, Brasil
Prof. Me. Javier Antonio Albornoz, *University of Miami and Miami Dade College*, Estados Unidos
Prof. Dr. Jesús Montero Martínez, *Universidad de Castilla - La Mancha*, Espanha
Prof. Dr. João Manuel Pereira Ramalho Serrano, Universidade de Évora, Portugal
Prof. Dr. Joaquim Júlio Almeida Júnior, UNIFIMES - Centro Universitário de Mineiros, Brasil
Prof. Dr. Jorge Ernesto Bartolucci, *Universidad Nacional Autónoma de México*, México
Prof. Dr. José Cortez Godinez, Universidad Autónoma de Baja California, México
Prof. Dr. Juan Carlos Cancino Diaz, Instituto Politécnico Nacional, México
Prof. Dr. Juan Carlos Mosquera Feijoo, *Universidad Politécnica de Madrid*, Espanha
Prof. Dr. Juan Diego Parra Valencia, *Instituto Tecnológico Metropolitano de Medellín*, Colômbia
Prof. Dr. Juan Manuel Sánchez-Yáñez, *Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo*, México



Prof. Dr. Juan Porras Pulido, *Universidad Nacional Autónoma de México*, México
Prof. Dr. Júlio César Ribeiro, Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro, Brasil
Prof. Dr. Leinig Antonio Perazolli, Universidade Estadual Paulista (UNESP), Brasil
Prof.ª Dr.ª Livia do Carmo, Universidade Federal de Goiás, Brasil
Prof.ª Dr.ª Luciane Spanhol Bordignon, Universidade de Passo Fundo, Brasil
Prof. Dr. Luis Fernando González Beltrán, *Universidad Nacional Autónoma de México*, México
Prof. Dr. Luis Vicente Amador Muñoz, *Universidad Pablo de Olavide*, Espanha
Prof.ª Dr.ª Macarena Esteban Ibáñez, *Universidad Pablo de Olavide*, Espanha
Prof. Dr. Manuel Ramiro Rodríguez, *Universidad Santiago de Compostela*, Espanha
Prof. Dr. Manuel Simões, Faculdade de Engenharia da Universidade do Porto, Portugal
Prof.ª Dr.ª Márcia de Souza Luz Freitas, Universidade Federal de Itajubá, Brasil
Prof. Dr. Marcos Augusto de Lima Nobre, Universidade Estadual Paulista (UNESP), Brasil
Prof. Dr. Marcos Vinicius Meiado, Universidade Federal de Sergipe, Brasil
Prof.ª Dr.ª Mar Garrido Román, *Universidad de Granada*, Espanha
Prof.ª Dr.ª Margarida Márcia Fernandes Lima, Universidade Federal de Ouro Preto, Brasil
Prof.ª Dr.ª María Alejandra Arecco, *Universidad de Buenos Aires*, Argentina
Prof.ª Dr.ª Maria Aparecida José de Oliveira, Universidade Federal da Bahia, Brasil
Prof.ª Dr.ª Maria Carmen Pastor, *Universitat Jaume I*, Espanha
Prof.ª Dr.ª Maria da Luz Vale Dias – Universidade de Coimbra, Portugal
Prof.ª Dr.ª Maria do Céu Caetano, Universidade Nova de Lisboa, Portugal
Prof.ª Dr.ª Maria do Socorro Saraiva Pinheiro, Universidade Federal do Maranhão, Brasil
Prof.ª Dr.ª M^ªGraça Pereira, Universidade do Minho, Portugal
Prof.ª Dr.ª Maria Gracinda Carvalho Teixeira, Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro, Brasil
Prof.ª Dr.ª María Guadalupe Vega-López, *Universidad de Guadalajara*, México
Prof.ª Dr.ª Maria Lúcia Pato, Instituto Politécnico de Viseu, Portugal
Prof.ª Dr.ª Maritza González Moreno, *Universidad Tecnológica de La Habana*, Cuba
Prof.ª Dr.ª Mauriceia Silva de Paula Vieira, Universidade Federal de Lavras, Brasil
Prof. Dr. Melchor Gómez Pérez, Universidad del Pais Vasco, Espanha
Prof.ª Dr.ª Ninfa María Rosas-García, Centro de Biotecnología Genómica-Instituto Politécnico Nacional, México
Prof.ª Dr.ª Odara Horta Boscolo, Universidade Federal Fluminense, Brasil
Prof. Dr. Osbaldo Turpo-Gebera, *Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa*, Peru
Prof.ª Dr.ª Patrícia Vasconcelos Almeida, Universidade Federal de Lavras, Brasil
Prof.ª Dr.ª Paula Arcoverde Cavalcanti, Universidade do Estado da Bahia, Brasil
Prof. Dr. Rodrigo Marques de Almeida Guerra, Universidade Federal do Pará, Brasil
Prof. Dr. Saulo Cerqueira de Aguiar Soares, Universidade Federal do Piauí, Brasil
Prof. Dr. Sergio Bitencourt Araújo Barros, Universidade Federal do Piauí, Brasil
Prof. Dr. Sérgio Luiz do Amaral Moretti, Universidade Federal de Uberlândia, Brasil
Prof.ª Dr.ª Silvia Inés del Valle Navarro, *Universidad Nacional de Catamarca*, Argentina
Prof.ª Dr.ª Solange Kazumi Sakata, Instituto de Pesquisas Energéticas e Nucleares (IPEN)- USP, Brasil

Prof.^a Dr.^a Stanislava Kashtanova, *Saint Petersburg State University*, Russia
Prof.^a Dr.^a Susana Álvarez Otero – *Universidad de Oviedo*, Espanha
Prof.^a Dr.^a Teresa Cardoso, *Universidade Aberta de Portugal*
Prof.^a Dr.^a Teresa Monteiro Seixas, *Universidade do Porto*, Portugal
Prof. Dr. Valter Machado da Fonseca, *Universidade Federal de Viçosa*, Brasil
Prof.^a Dr.^a Vanessa Bordin Viera, *Universidade Federal de Campina Grande*, Brasil
Prof.^a Dr.^a Vera Lúcia Vasilévski dos Santos Araújo, *Universidade Tecnológica Federal do Paraná*, Brasil
Prof. Dr. Wilson Noé Garcés Aguilar, *Corporación Universitaria Autónoma del Cauca*, Colômbia
Prof. Dr. Xosé Somoza Medina, *Universidad de León*, Espanha

**Dados Internacionais de Catalogação na Publicação (CIP)
(eDOC BRASIL, Belo Horizonte/MG)**

P467 Personalización del aprendizaje en la era de la inteligencia artificial generativa [livro eletrônico] : fundamentos pedagógicos, competencias críticas y equidad educativa / Organizadora Laura Jiménez Pérez. – 1. ed. – Curitiba, PR: Editora Artemis, 2026.
il. color.

Formato: PDF

Requisitos de sistema: Adobe Acrobat Reader

Modo de acceso: World Wide Web

Inclui bibliografia

ISBN 978-65-81701-97-0

DOI 10.37572/EdArt_150526970

1. Inteligência artificial. 2. Educação. 3. Ensino superior. 4. Tecnologias digitais. I. Jiménez Pérez, Laura.

CDD 371.334

Elaborado por Maurício Amormino Júnior – CRB6/2422



AGRADECIMIENTOS



Un agradecimiento especial a la Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo (ANID) por el financiamiento del Proyecto FONDECYT de Iniciación N°11261180 titulado “Personalizando el Futuro: Impacto de la Inteligencia Artificial Generativa (IAG) en la Formación Docente. Estudio empírico sobre las percepciones estudiantiles y diseño de propuesta educativa basada en evidencia” y al Centro de Investigación en Educación y Desarrollo de la Universidad Católica de la Santísima Concepción, Chile.

Finalmente, deseo expresar un profundo agradecimiento a las y los coautores de los capítulos que integran esta obra, quienes, desde sus distintas trayectorias académicas y campos de especialidad, han contribuido con rigor, creatividad y sentido crítico a pensar la personalización del aprendizaje con Inteligencia Artificial Generativa más allá de los lugares comunes. Sus reflexiones, marcos conceptuales, análisis empíricos y propuestas de diseño pedagógico hacen posible que este libro no sea solo un compendio de miradas aisladas, sino un entramado de voces que dialogan, se interpelan y se proyectan hacia futuros educativos más justos, sensibles y responsables frente al avance de las tecnologías inteligentes.

Dr. Marcelo Careaga Butter

Dra. Carolina Fuentes Henríquez

Dra. Pilar Jara Coatt

Dra. Angélica Vera Sagredo

Dra. Eilleen Sepúlveda Valenzuela

Dr.(c) Andrés Seguel Arriagada

Mg. Regner Muñoz Barahona

Mg. Richard Rodríguez Gómez

PRÓLOGO

Vivimos un momento decisivo para la educación donde la transformación tecnológica nos ha llevado a plantear nuevas preguntas sobre cómo aprendemos, cómo enseñamos y qué tipo de sociedad deseamos construir. Pocas innovaciones habían irrumpido con tanta rapidez y capacidad de impacto como la Inteligencia Artificial Generativa (IAG). En apenas unos años, estas herramientas han pasado de una promesa emergente a convertirse en una realidad cotidiana que interpela directamente a escuelas, universidades, docentes, estudiantes, responsables de políticas públicas y a la sociedad en su conjunto.

La aparición de sistemas capaces de generar textos, imágenes, propuestas didácticas, simulaciones o retroalimentación personalizada abre oportunidades inéditas para responder a uno de los desafíos históricos de la educación: atender la diversidad del alumnado sin renunciar a la calidad, la inclusión y el sentido humanista de la enseñanza.

En ese contexto, una de las preguntas que surge en el mundo educativo es ¿cómo adaptar itinerarios, ritmos, recursos y experiencias de aprendizaje a las necesidades individuales utilizando la IAG? En definitiva, ¿cómo podemos utilizar estas herramientas en beneficio del aprendizaje y de la experiencia de aprender y de enseñar?

Todo avance educativo exige una mirada crítica. Por ello, el presente libro llega en un momento especialmente oportuno, en el que resulta necesario abordar la personalización del aprendizaje en la era de la Inteligencia Artificial Generativa. En estas páginas se presentan fundamentos pedagógicos, capacidades esenciales y reflexiones sobre la equidad educativa, con el propósito de abrir un debate riguroso y necesario en torno a estos ejes. La idea es orientar cualquier proceso de incorporación tecnológica en los espacios de aprendizaje, resguardando siempre su sentido educativo, y a fortalecer las competencias de pensamiento crítico que necesitan tanto el profesorado como el alumnado para interactuar con la IA de manera ética, reflexiva y creativa.

Además, es necesario hablar de la equidad educativa como principio irrenunciable frente al riesgo de que las brechas existentes se amplíen bajo nuevas formas de exclusión digital, cultural o cognitiva de la sociedad actual.

A partir de la investigación reciente sobre Inteligencia Artificial y de una lectura crítica de la actual transición tecnológica que atraviesa todos los niveles educativos, se propone un conjunto de componentes orientados a guiar el uso pedagógico de la IAG – desde la educación escolar obligatoria hasta la educación superior –, así como a avanzar hacia currículos conectivistas y coasociados, sustentados en principios pedagógicos centrados en la autonomía, la metacognición y la co-creación.

De alguna manera, todos los capítulos convergen en los desafíos metodológicos, didácticos y evaluativos con la presencia de la IA. Personalizar el aprendizaje con IAG supone un cambio de paradigma que exige redefinir el rol docente, fortalecer la agencia

estudiantil y diseñar marcos éticos y normativos que eviten el ilusionismo tecnológico y las desigualdades, situando a la IAG al servicio de proyectos educativos más justos y complejos.

El reto consiste en gobernar pedagógicamente la innovación: situar la tecnología al servicio del aprendizaje. La verdadera personalización requiere comprender a cada estudiante en su contexto, reconocer sus capacidades, acompañar sus procesos y ofrecer oportunidades justas para desarrollarse plenamente. Ninguna tecnología, por avanzada que sea, puede asumir por sí sola esa tarea profundamente humana.

Uno de los temas centrales presentes en estas páginas es la incorporación de la IAG en la formación docente. Es preciso reconocer la valentía de abordar esta cuestión, especialmente cuando en muchos programas aún se evita enfrentar el tema debido a las incomodidades e incertidumbres que genera entre quienes desempeñan un rol en la formación. Sin embargo, no podemos ignorar una preocupación cada vez más presente en el profesorado actual, que se cuestiona: ¿qué hacer con estas tecnologías?, ¿debo incorporar la IA en mi práctica cotidiana?, ¿puedo reconocer abiertamente que la utilizo?, ¿cómo emplearla de manera ética, crítica y eficiente?

Aquí se afronta estas interrogantes proponiendo la incorporación de experiencias de diseño para la personalización del aprendizaje en el aula, mediante proyectos, tareas y recursos cocreados con IAG. Asimismo, analiza su potencial rol en los procesos de evaluación, particularmente a través de la retroalimentación formativa, así como en la inclusión educativa, al favorecer una enseñanza más ajustada a las necesidades del alumnado y orientada a no dejar a nadie atrás. Por ello, este libro interpela con la pregunta: ¿estamos abordando realmente la IAG en la formación inicial y permanente del profesorado?

Las próximas páginas nos recuerdan que educar en tiempos de inteligencia artificial no consiste solo en aprender a usar herramientas nuevas, sino en formular preguntas más profundas: qué significa pensar, crear, comprender, evaluar, colaborar o decidir cuando convivimos con máquinas capaces de producir respuestas plausibles en segundos. En ese escenario, la misión de la educación se vuelve aún más relevante: cultivar criterio, valentía para enfrentar retos actuales y futuros, pensamiento complejo y sensibilidad ética.

Quienes se acerquen a esta obra encontrarán análisis sólidos, propuestas pedagógicas valiosas y una invitación permanente a asumir con responsabilidad el compromiso que exige la transformación tecnológica de nuestro tiempo. Preparar a las personas para los desafíos actuales y futuros demanda una mirada educativa capaz de integrar críticamente la innovación, promover aprendizajes significativos y fortalecer las capacidades humanas.

Valeska Cabrera Cuadros

Profesora Universidad Autónoma de Barcelona

PREFACIO DE LA ORGANIZADORA

Vivimos un momento en que la Inteligencia Artificial Generativa (IAG) se ha instalado como parte de la infraestructura que sostiene la producción, circulación y validación del conocimiento, desplazándose desde los márgenes de la experimentación tecnológica hacia el centro de la vida cotidiana y profesional. En este contexto, la educación se ve interpelada no solo a incorporar nuevas herramientas, sino a revisar críticamente sus propósitos, sus formas de relación pedagógica y los marcos éticos que orientan la formación de sujetos en ecosistemas crecientemente mediados por algoritmos. Este libro se inscribe en ese umbral, propone pensar la personalización del aprendizaje con IAG menos como una promesa de eficiencia técnica que como un campo de disputa en torno a la equidad, la subjetividad y la justicia educativa.

El libro se abre con un capítulo que ofrece fundamentos conceptuales para comprender la transición desde la inteligencia artificial clásica hacia la IAG, situándola como parte de una ecología cognitiva ampliada en la que convergen inteligencias biológicas y sistemas capaces de generar contenidos multimodales. Esta mirada permite entender la IAG no solo como un conjunto de modelos, sino como una forma específica de delegar decisiones a sistemas que opera sobre datos, con implicancias directas para la organización del currículo, las prácticas de evaluación y la definición de qué cuenta como conocimiento legítimo en la escuela y la universidad. A partir de este marco, se delinearán componentes clave para orientar el uso educativo de la IAG: una educación incremental que reconoce el aprendizaje a lo largo de la vida; una educación flexible, atenta a la diversidad de trayectorias y contextos; y una educación distribuida que articula currículum situado y currículum en red en entornos híbridos y digitales.

Sobre estos cimientos, el libro sitúa en el centro de la cuestión de las competencias docentes y estudiantiles necesarias para habitar críticamente entornos de personalización mediada por IAG. No se trata de sumar una lista de habilidades digitales, sino de redefinir el juicio profesional y la agencia estudiantil en un escenario que combina posibilidades de adaptación fina del aprendizaje con riesgos de opacidad, sesgos y sobrecarga cognitiva. Desde la perspectiva docente, se proponen capacidades que articulan la comprensión crítica de la IAG y sus límites, el diseño y la mediación de experiencias personalizadas, la reflexión ética y la gobernanza en el aula, y la colaboración profesional para enfrentar colectivamente los desafíos algorítmicos. Desde el lado estudiantil, se plantean competencias vinculadas a la alfabetización en IA e IAG, la evaluación crítica de respuestas generadas, el uso transparente de estas herramientas y

la metacognición, entendida como capacidad de usar la IAG para pensar mejor, y no para sustituir el acto de pensar.

Una contribución distintiva del libro radica en la traducción de estos debates a modelos concretos de personalización del aprendizaje en contextos escolares y de educación superior. Se presentan arquitecturas que organizan la experiencia formativa en ciclos de administración, gestión y movilización del conocimiento, en los que la IAG colabora en la búsqueda diferenciada de información, la construcción de significados en entornos colaborativos y la aplicación situada del saber. Se desarrollan, además, modelos de tutoría inteligente que combinan la tradición del acompañamiento pedagógico con sistemas adaptativos capaces de ofrecer retroalimentación frecuente, organizar evidencias de progreso y sostener rutas de ofrecer retroalimentación frecuente, organizar evidencias de progreso y sostener rutas adaptativas a escala. En todos los casos, las tecnologías se conciben como soporte al juicio pedagógico, nunca como sustituto, y se subraya que el valor de las trayectorias personalizadas depende de la claridad de los criterios formativos que las orientan, así como de la participación de docentes y estudiantes en su diseño.

El libro problematiza, de manera particular, la relación entre personalización, inclusión y equidad en un escenario marcado por la expansión de la IAG. A partir del concepto de personalización para la equidad, se articula la adaptabilidad de los sistemas generativos con principios de justicia social, reconocimiento cultural y accesibilidad universal, interrogando la idea de que personalizar sea, por sí mismo, sinónimo de incluir. Los capítulos abordan la evolución desde la inclusión entendida como acceso hacia una concepción más exigente de la equidad, que incorpora redistribución de oportunidades, reconocimiento de identidades y reconfiguración de barreas institucionales. En este horizonte, se examinan las posibilidades y límites de la IAG en contextos de necesidades educativas especiales, diversidad lingüística y accesibilidad digital, así como los riesgos de nuevas brechas, de acceso, de uso y algorítmicas, que pueden profundizar desigualdades preexistentes bajo la apariencia de neutralidad tecnológica, al tiempo que se explora cómo la mediación algorítmica incide en la configuración de la subjetividad estudiantil y docente.

En este punto donde el libro introduce con mayor énfasis el anclaje a contextos nacionales y regionales, con foco en Chile y América Latina, para mostrar cómo las grandes declaraciones internacionales sobre IA y educación se traducen en sistemas educativos atravesados por desigualdades estructurales, brechas digitales persistentes y capacidades institucionales dispares. El cierre del libro se concentra, en consecuencia,

en la gobernanza institucional y en los lineamientos éticos que deben orientar el uso de la IAG en la personalización del aprendizaje, entendiendo la gobernanza como un entramado de principios, normas y prácticas que integra la perspectiva de múltiples actores. Se discuten la gestión y protección de datos, la transparencia y explicabilidad de los sistemas, la integridad académica, la prevención de sesgos y la protección del trabajo docente frente a procesos de estandarización y sobrecarga. Desde la edición, concebimos este libro como un espacio de diálogo entre fundamentos teóricos, propuestas de diseño, investigaciones empíricas y lecturas críticas, con la convicción de que la personalización del aprendizaje con IAG solo adquiere legitimidad educativa cuando fortalece la autonomía intelectual, amplía las condiciones de justicia social y mantiene la pedagogía por delante de la lógica de los algoritmos.

SUMARIO

CAPÍTULO 1..... 1

DESDE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL (IA) A LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA (IAG). FUNDAMENTOS PARA PERSONALIZAR EL APRENDIZAJE CON USO DE IAG

Marcelo Careaga Butter

 https://doi.org/10.37572/EdArt_1505269701

CAPÍTULO 2..... 16

COMPETENCIAS DOCENTES Y ESTUDIANTILES PARA UN USO CRÍTICO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA

Laura Jiménez-Pérez

 https://doi.org/10.37572/EdArt_1505269702

CAPÍTULO 3..... 28

MODELOS DE PERSONALIZACIÓN DEL APRENDIZAJE CON IAG EN EDUCACIÓN ESCOLAR Y SUPERIOR

Eileen Sepúlveda Valenzuela

 https://doi.org/10.37572/EdArt_1505269703

CAPÍTULO 4..... 40

DISEÑAR EXPERIENCIAS DE AULA PERSONALIZADAS: PROYECTOS, TAREAS Y RECURSOS CO-CREADOS CON IAG

Regner Muñoz-Barahona

 https://doi.org/10.37572/EdArt_1505269704

CAPÍTULO 5..... 51

EVALUAR PARA PERSONALIZAR: RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA Y ANALÍTICAS CON INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA (IAG)

Carolina Fuentes-Henríquez

 https://doi.org/10.37572/EdArt_1505269705

CAPÍTULO 6..... 65

ÉTICA DE LA PERSONALIZACIÓN CON IAG: AUTONOMÍA, DATOS Y EQUIDAD EN CONTEXTOS EDUCATIVOS

Pilar Jara Coatt

Richard Rodríguez Gómez

 https://doi.org/10.37572/EdArt_1505269706

CAPÍTULO 776

INCLUSIÓN Y DIVERSIDAD: PERSONALIZACIÓN CON IAG PARA NO DEJAR A NADIE ATRÁS

Andrés Seguel-Arriagada

 https://doi.org/10.37572/EdArt_1505269707

CAPÍTULO 8..... 89

FORMACIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO DOCENTE PARA PERSONALIZAR PROCESOS FORMATIVOS CON INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA

Carolina Fuentes-Henríquez

 https://doi.org/10.37572/EdArt_1505269708

CAPÍTULO 9..... 99

GOBERNANZA INSTITUCIONAL Y LINEAMIENTOS ÉTICOS PARA EL USO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA EN LA PERSONALIZACIÓN DEL APRENDIZAJE

Angélica Vera Sagredo

 https://doi.org/10.37572/EdArt_1505269709

CAPÍTULO 10..... 114

FUTUROS DE LA PERSONALIZACIÓN DEL APRENDIZAJE CON INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA

Laura Jiménez-Pérez

 https://doi.org/10.37572/EdArt_15052697010

SOBRE LA ORGANIZADORA126

ÍNDICE REMISSIVO 127

CAPÍTULO 8

FORMACIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO DOCENTE PARA PERSONALIZAR PROCESOS FORMATIVOS CON INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA

Data de submissão: 23/04/2026

Data de aceite: 05/05/2026

Dra. Carolina Fuentes-Henríquez

Académico Facultad de Educación

Universidad Católica de la

Santísima Concepción, Chile

<https://orcid.org/0000-0002-2004-6298>

RESUMEN: La formación y el acompañamiento docente pueden orientar el uso de la Inteligencia Artificial Generativa (IAG) hacia la personalización del aprendizaje, superando enfoques meramente instrumentales centrados en el uso de la herramienta. Los fundamentos conceptuales de la personalización y el aprendizaje adaptativo, destacan el rol de la IAG como catalizador metodológico que permite ajustar objetivos, actividades, apoyos y evaluaciones para responder a las necesidades del estudiantado, sin olvidar ni obviar la supervisión humana significativa, además de los criterios pedagógicos y éticos. Este capítulo evidencia experiencias en programas universitarios de Chile y Latinoamérica. Asimismo analiza alguno de los desafíos éticos, políticos y de justicia educativa asociados a la IAG en contextos marcados por brechas digitales, relevando la importancia de marcos

normativos y de gobernanza algorítmica. Se plantea que la verdadera innovación radica en fortalecer la competencia pedagógica crítica del profesorado y en consolidar redes interinstitucionales latinoamericanas que impulsen una personalización del aprendizaje con IA crítica, colaborativa y orientada a la equidad.

PALABRAS-CLAVE: acompañamiento docente; catalizador metodológico; redes.

8.1. INTRODUCCIÓN

En los últimos años, la incorporación de la Inteligencia Artificial Generativa (IAG) en educación abrió un nuevo escenario para la formación docente, donde la promesa de la personalización y el aprendizaje adaptativo se vuelve una posibilidad concreta, práctica y cotidiana. La literatura reciente muestra que los procesos basados en Inteligencia Artificial y su mejora con modelos generativos, permiten ajustar de manera más precisa materiales, tareas y apoyos a las características del estudiantado, logrando efectos positivos como el compromiso, la motivación y el propio desempeño académico, cuando se le da sentido mediante una integración pedagógica fundamentada.

Lo anterior nos centra en un desafío que no podemos pasar por alto, y que busca lograr una convergencia entre la personalización, aprendizaje adaptativo y la IAG situada en la formación docente. A pesar de lo anterior, gran parte de las iniciativas formativas se han centrado en enseñar a usar la inteligencia artificial, es decir, conocer y dominar las plataformas y los comandos, más que en comprender su potencial para aprender a personalizar con este tipo de herramientas. Esta mirada instrumental ha contribuido a instalar una visión reduccionista de la IAG, utilizándola como simple proveedor de recurso o más simple aún, como un mecanismo de atajo para llegar al fin establecido.

Este matiz resulta crucial, ya que implica un cambio de paradigma pedagógico donde el foco se traslada del instrumento tecnológico al proceso de personalización del aprendizaje mediado por decisiones docentes informadas y éticamente sustentables. Es así como la literatura relacionada con alfabetización digital e inteligencia artificial en la formación inicial docente y continua, exige que el profesorado comprenda cómo funcionan los sistemas, sus sesgos y el modo en que las recomendaciones entregadas por estas herramientas puedan ser contrastadas con criterios pedagógicos y éticos antes de llevarlas al aula.

8.2. FUNDAMENTOS CONCEPTUALES

La personalización del aprendizaje se concibe como una respuesta pedagógica que reconoce la diversidad de ritmos, intereses y trayectorias de los estudiantes (Pane et al., 2015), lo que permite articular decisiones de diseño instruccional que permita ajustar objetivos, actividades y apoyos al perfil de cada una de las personas que se enfrenten a estos escenarios formativos. (Deci & Ryan, 2009).

En este marco, la IAG aparece como un catalizador metodológico capaz de ampliar las posibilidades de diferenciación y ajuste pedagógico mediante recursos adaptativos que analizan texto, imagen, desempeño o patrones de interacción, generando las recomendaciones, explicaciones o materiales ajustados al contexto. Estudios recientes (Pane et al., 2015; Bayly-Castaneda et al., 2024; Keong, 2025) sobre personalización del uso de estas herramientas destacan que este tipo de sistemas apoyan la construcción de rutas de aprendizaje personalizadas, ofrecer retroalimentación automatizada y adaptar el nivel de dificultad de las tareas, siempre y cuando exista una adecuada supervisión humana y una integración coherente con los resultados de un determinado curso o grupo de estudiantes.

No obstante, el uso acrítico de estas tecnologías puede banalizar su propósito formativo, y reducir la personalización a una mera automatización de recomendaciones,

sin una reflexión más profunda sobre los supuestos pedagógicos que las sustentan (European Schools, 2025). Aprender a personalizar con IA exige desarrollar una competencia pedagógica crítica y reflexiva, donde el profesorado comprende los fundamentos del aprendizaje automatizado, las implicancias éticas del procesamiento de datos y las estrategias para integrar sugerencias generadas por IA y no delega a este tipo de herramientas la responsabilidad profesional. (Fengchun & Wayne, 2025).

Para Keong (2025), la personalización efectiva ocurre cuando el docente utiliza la IAG para comprender mejor al estudiante, y no para reemplazar su juicio profesional. El uso de estas herramientas necesita mantener una supervisión humana significativa, de este modo se garantizaría la transparencia de los sistemas, el resguardo de la privacidad y la no discriminación del estudiantado.

Desde esta perspectiva, el apoyo efectivo ocurre cuando el profesorado utiliza IAG para comprender al estudiante, diagnosticando sus necesidades y ampliando las estrategias de apoyo, pero con el control de las decisiones tanto en el diseño como en los procesos evaluativos (Fortuna et al., 2025). Se debe considerar que el profesor tiene la obligación de interpretar las evidencias que generen estas herramientas adaptativas, contrastando su recomendaciones con el contexto específico del grupo, tomando decisiones informadas sobre el contenido, actividades o apoyos más pertinentes para mejorar no sólo el aprendizaje sino la equidad en el aula.

En este capítulo, esta competencia pedagógica crítica se entiende como condición para que la personalización no se reduzca a automatizar decisiones, sino que refuerce la agencia profesional docente.

8.3. EL DESARROLLO PROFESIONAL DOCENTE EN LA ERA DE LA IAG

El desarrollo profesional docente en este campo requiere una mirada integral que una conocimiento tecnológico, competencia didáctica y reflexión sobre la práctica. Modelos como el aprendizaje situado (Lave y Wenger, 1991), las comunidades de práctica y el diseño instruccional basado en problemas son referentes útiles para estructurar procesos de formación donde los docentes aprenden creando. Desde esta perspectiva, algunos marcos recientes de competencias como IA-TPACK e IA competence for teachers (Ning, 2024; Chiu, 2026), han coincidido en que los profesores deben tener un conocimiento complementario y global sobre los alcances de estas herramientas.

En esta línea, los modelos clásicos como el aprendizaje situado y las comunidades de práctica siguen siendo referentes para estos procesos formativos. Para Peachey (2025) las comunidades de práctica en contextos de educación 4.0, muestran que

estos espacios favorecen la construcción de significados compartidos sobre la IAG, permitiendo tener presente los riesgos y las oportunidades, aún con el uso de actividades y evaluaciones mediadas por este tipo de tecnologías emergentes. Aquí es donde los itinerarios formativos resultan más efectivos cuando se organizan como ecologías de aprendizaje continuas y no como experiencias puntuales desconectadas del contexto institucional (Peachey, 2025).

Aprender a personalizar con IA significa incorporar procesos de metacognición docente conscientes para analizar cómo una herramienta generativa puede apoyar el diagnóstico de estilos, ritmos o necesidades de aprendizaje, la creación de evaluaciones diferenciadas o la retroalimentación adaptativa que da respuesta al progreso individual del estudiantado (Liu et al., 2026). Algunas de las experiencias donde se han generado variadas versiones de una misma tarea o el diseño de escenarios de retroalimentación, el profesorado logra desarrollar una mayor coherencia sobre sus propios criterios de evaluación y lo que ocurre entre los objetivos, actividades y evidencias de aprendizaje.

El acompañamiento formativo se configura así como un espacio de mediación reflexiva, donde se combinan saber práctico, exploración tecnológica y diálogo profesional guiado. Es aquí donde la presencia de facilitadores o mentores (estudiantes con mayor experiencia o expertos en tecnología), es clave para mantener la indagación sobre los usos pedagógicos de la IAG, para revisar evidencias en el aula o ir ajustando de manera graduada las decisiones que favorezcan la personalización del aprendizaje, mediante ciclos iterativos donde se diseña, implemente y se reflexione sobre su impacto en los estudiantes y reconstruyen sus enfoques de enseñanza desde una lógica continua.

8.4. EXPERIENCIAS FORMATIVAS Y MODELOS IMPLEMENTADOS

Diversas instituciones de educación superior en Chile y Latinoamérica (Universidad de Chile, Universidad de Mendoza e IA University, Paraguay) han desarrollado diplomados y talleres centrados en el uso pedagógico de IA e IAG para personalizar los procesos de enseñanza. Estas experiencias demuestran que el aprendizaje docente se potencia cuando se trabaja en comunidades interprofesionales, con colegas de distintas disciplinas y niveles acompañados con tutorías que ayudan a transferir la experiencia tecnológica al contexto real de aula.

Muchas de las experiencias han incorporado en su itinerario formativo módulos en los que cada uno de los estudiantes diseña microproyectos de personalización con IA. En estos espacios los docentes analizan las necesidades de sus estudiantes, seleccionan una herramienta generativa (como un sistema de retroalimentación automática o un

creador de guías diferenciadas), y aplican el diseño en pequeño formato, acompañado por un tutor académico. La reflexión posterior a la experiencia permite evaluar no solo la eficacia del recurso, sino también el grado de autonomía pedagógica alcanzado en la toma de decisiones, logrando adoptar, adaptar o descartar las sugerencias entregadas por estas herramientas.

Algunos ejemplos concretos son:

- **Instituto de Estudios Avanzados en Educación, Universidad de Chile – “Diploma en IA para Transformar la Práctica Docente”**
Este programa de postítulo, modalidad elearning, está orientado a docentes en ejercicio que buscan integrar de forma crítica y situada la IA en la planificación, evaluación y retroalimentación de los aprendizajes. El diploma se organiza en módulos progresivos que combinan fundamentos conceptuales, análisis ético y diseño pedagógico asistido por IA, culminando con una unidad didáctica o proyecto aplicado, donde cada participante diseña e implementa una experiencia de aula apoyada en IA, con tutoría académica y reflexión sistematizada sobre los resultados. <https://ie.uchile.cl/postgrados/diploma-en-ia-para-transformar-la-practica-docente>
- **Universidad de Mendoza (Argentina) – “Diplomatura Superior Universitaria en Inteligencia Artificial y Práctica Docente”**
La Universidad de Mendoza ofrece una diplomatura de ocho meses, 100% en línea, dirigida a docentes de todos los niveles que desean integrar IA en su práctica desde un enfoque ético, equitativo y centrado en el estudiantado. El plan de estudios aborda alfabetización en IA, uso de herramientas generativas, personalización del aprendizaje, evaluación y analíticas de aprendizaje, además de diseño de experiencias de enseñanza con IA. El programa incluye un trabajo final integrador que funciona como un microproyecto de innovación, desarrollado con acompañamiento tutorial, donde el profesorado diseña, prueba y documenta una intervención pedagógica apoyada en IA en su propio contexto. <https://um.edu.ar/diplomatura/diplomatura-superior-universitaria-en-inteligencia-artificial-y-practica-docente/>
- **IA University – “AI in Classroom Learning and Personalized Education” (Asunción, Paraguay, modalidad online para Latinoamérica)**
La IA University imparte el curso “AI in Classroom Learning and Personalized Education”, un programa de cinco semanas, 100% en línea, dirigido a

docentes y profesores de Asunción y de toda Latinoamérica. El curso se centra en el uso de IA para mejorar el compromiso estudiantil y personalizar la enseñanza, mediante módulos prácticos donde los participantes diseñan actividades, itinerarios de aprendizaje y estrategias de retroalimentación apoyadas en IA. El modelo combina práctica guiada con herramientas reales, acompañamiento académico y acceso a una comunidad global de educadores, favoreciendo el codiseño colaborativo y el intercambio de ejemplos de personalización que luego se adaptan a las asignaturas de cada docente. <https://ia.university/academic-programs/ai-classroom-learning-personalized-education-asuncion-ia-ai/>

Los talleres intensivos también han mostrado resultados positivos cuando se desarrollan con enfoque de co-diseño colaborativo. Aquí docentes de distintas áreas comparten sus experiencias de uso, identifican dilemas éticos y crean ejemplos de personalización adaptados a los objetivos de aprendizaje de sus asignaturas. Este tipo de trabajo situado potencia el desarrollo de una cultura de experimentación responsable, donde la IAG debe entenderse como un medio para enriquecer las decisiones de enseñanza y, como ocurre con otro tipo de herramientas o recursos tecnológicos, no ser reconocidas como un fin en sí mismas (Prasad et al., 2025).

8.5. DESAFÍOS Y PROYECCIONES

Entre los principales desafíos se incluyen la necesidad de fortalecer la formación ética en IA, la alfabetización digital avanzada y crítica de la IA, que no se limite a las habilidades técnicas sino que incorpore competencias para interpretar analíticas de aprendizaje, gestionar datos de forma responsable y diseñar experiencias de personalización que sean pedagógicamente sólidas e inclusivas, además, de la articulación curricular de estos procesos en las políticas de desarrollo profesional docente. La incorporación de la IA debe sostenerse en principios de justicia educativa y privacidad de datos, evitando la reproducción de sesgos o desigualdades digitales generada por los sistemas algorítmicos, especialmente en contextos latinoamericanos, marcado por las brechas de infraestructura y de oportunidades (European Commission, 2026; Noh, et al., 2025). Por lo tanto, se requiere orientar explícitamente el diseño, la selección y el uso de este tipo de sistemas mediante marcos normativos y pedagógicos que permitan a los docentes a evaluar los posibles riesgos, exigir la transparencia en el uso de IAG, y lograr mantener la centralidad del juicio profesional en todas las decisiones que afectan el aprendizaje y las trayectorias de sus estudiantes.

En el contexto latinoamericano, estos desafíos se ven atravesados por la persistencia de brechas digitales de acceso, infraestructura y capacidades, que amenazan con convertir la IA en un nuevo factor de desigualdad si no se acompaña de políticas de conectividad, equipamiento y formación pertinentes. Distintos diagnósticos regionales (Raspberry Pi Foundation, 2026; UNESCO, 2025; Vásquez, 2026) advierten que las escuelas y las universidades que atienden a poblaciones rurales, indígenas o de bajos ingresos cuentan con menos recursos tecnológicos, menor estabilidad de conexión y menores oportunidades de desarrollo profesional, lo que limita su capacidad para aprovechar de manera crítica las innovaciones basadas en Inteligencia Artificial Generativa. La incorporación de la IA en la formación y el acompañamiento docente debe, por tanto, sostenerse en principios de justicia educativa, protección de datos y no discriminación, evitando la reproducción de sesgos algorítmicos o la profundización de las desigualdades ya existentes.

En cuanto a las proyecciones, el desarrollo de un aprendizaje personalizado con IA en la región, dependerá en gran medida de la articulación curricular de estos procesos dentro de las políticas de desarrollo profesional docente y de los proyectos formativos universitarios. Para Giannakos (2025), no basta con ofrecer cursos aislados; se requiere incorporar la reflexión sobre IA, personalización y ética en los planes de estudio de la formación inicial y continua, así como en los sistemas de evaluación y reconocimiento de la carrera académica. Frente a este panorama, para Satama & Sánchez (2024) y Flores Jaramillo & Núñez (2024), la incorporación de la IA en la formación y el acompañamiento docente debe sostenerse en principios de justicia educativa, protección de datos y no discriminación, promoviendo marcos de gobernanza algorítmica que prevengan y prioricen a las comunidades históricamente más vulneradas.

Hacia el futuro, la proyección del aprendizaje personalizado con IA depende de la consolidación de redes interinstitucionales latinoamericanas, que promuevan investigación aplicada y construcción de comunidades de práctica donde el docente aprenda creando, experimentando y reflexionando colectivamente sobre sus propios proyectos donde integre IAG. Este tipo de redes de colaboración puede favorecer la socialización de experiencias exitosas, la elaboración de marcos de referencia compartidos y la incidencia en políticas públicas, contribuyendo a que el uso de estas herramientas sea más que un signo de modernización tecnológica (CEPAL, 2025; UNESCO, 2026). Este tipo de redes como por ejemplo, observatorios regionales, interuniversitarios o de organismos multilaterales, contribuyendo a una mirada más amplia que solamente una modernización tecnológica.

8.6. CONCLUSIÓN

El énfasis de la integración de IA está en acompañar la toma de decisiones pedagógicas más que en verificar el dominio tecnológico. Este rol de mentor docente se amplía hacia una figura que fomenta la reflexión crítica sobre los límites y alcances de la automatización del aprendizaje.

Para evaluar las competencias desarrolladas, se han empleado portafolios digitales, rúbricas de desempeño, análisis de casos y observaciones de aula, lo que permite recoger evidencias contextualizadas sobre la integración de estas herramientas en ambientes pedagógicos. (Kwame Butakor, 2024). La propia IA puede contribuir en este proceso generando informes de retroalimentación que apoyan el análisis del desempeño docente. Así, la evaluación se convierte en parte constitutiva de la experiencia de personalización, tanto para el alumno como para el profesor, ya que permite al docente analizar trayectorias de aprendizaje y al mismo tiempo comprender mejor el impacto de sus decisiones en el progreso de los estudiantes, configurando ciclos de mejora continua para ambos actores del proceso formativo (Yu, 2025; NIOT, 2026).

La verdadera innovación educativa no reside en enseñar a usar herramientas de IA, sino en desarrollar la capacidad docente para personalizar el aprendizaje de manera inteligente, ética y reflexiva. Los programas de formación y acompañamiento deben poner el foco en la comprensión pedagógica de la IA, más que en su operatividad técnica. En este proceso, la figura del docente se reafirma como mediador entre la tecnología y el aprendizaje humano: un profesional que aprende a personalizar con IA para responder mejor a la diversidad educativa y construir nuevas formas de enseñanza significativa.

Es clave fortalecer la formación ética y la alfabetización digital avanzada de los docentes para un uso responsable de la IA en la personalización.

La IA debe integrarse desde principios de justicia educativa, privacidad y no discriminación, atendiendo a las brechas digitales de la región.

Las redes interinstitucionales y comunidades de práctica latinoamericanas serán decisivas para proyectar un aprendizaje personalizado con IA que sea crítico, colaborativo y orientado a la equidad.

AGRADECIMIENTOS

Este trabajo ha sido elaborado gracias al apoyo de la Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo (ANID), del Ministerio de Educación de Chile, a través del proyecto Fondecyt de Iniciación N° 11261161, otorgado a la Dra. Carolina Fuentes Henríquez.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS Y OTRAS FUENTES

Bayly-Castaneda, K., Ramírez-Montoya, M-S., & Morita-Alexander, A. (2024). Crafting personalized learning paths with AI for lifelong learning. *Frontiers in Education*, 9, Article 1424386. <https://doi.org/10.3389/feduc.2024.1424386>

CEPAL. (2025). Latin America and the Caribbean accelerate the adoption of artificial intelligence through Challenges Remain in Investment, Talent, and Governance. <https://www.cepal.org/en/pressreleases/latin-america-and-caribbean-accelerate-adoption-artificial-intelligence-though>

Chiu, T. K.F. (2026). Intelligent-tpack (i-tpack) framework developed from tpack through integration of artificial intelligence literacy and competency. *Interactive Learning Environments*. Advance online publication. <https://doi.org/10.1080/10494820.2026.2615818>

Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2009). The “what” and “why” of goal pursuits: Human needs and the selfdetermination of behavior. *Psychological Inquiry*, 11(4), 227–268. https://doi.org/10.1207/S15327965PLI1104_01

European Commission. (2026). Guidelines on the ethical use of artificial intelligence and data in teaching and learning for educators. Publications Office of the European Union.

Fengchun, M. & Wayne, H. (2025). Guidance for generative AI in education and research: Ethical and pedagogical considerations. European University Association. <https://doi.org/10.54675/EWZM9535>

Fortuna, A., Prasetya, F., Samala, A.D., Rawas, S., Criollo-C, S., Kaya, D., Raihan, M., Andriani, W., Safitri, D., Nabawi, R. (2025). Artificial intelligence in personalized learning: A global systematic review of current advancements and shaping future opportunities, *Social Sciences & Humanities Open*, Volume 12, ISSN 2590-2911, <https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2025.102114>.

Flores Jaramillo, J. D., & Nuñez Olivera, N. R. (2024). Aplicación de Inteligencia Artificial en la Educación de América Latina: Tendencias, Beneficios y Desafíos. *Revista Veritas De Difusão Científica*, 5(1), 01–22. <https://doi.org/10.61616/rvdc.v5i1.52>

Giannakos, M., Azevedo, R., Brusilovsky, P., Cukurova, M., Dimitriadis, Y., Hernandez-Leo, & D., Rienties, B. (2025). The promise and challenges of generative AI in education. *Behaviour & Information Technology*, 44(11), 2518–2544. <https://doi.org/10.1080/0144929X.2024.2394886>

Keong, L. M. (2025). Alpersonalised learning in higher education: A study on learning outcomes and motivation. *International Journal of Research and Innovation in Social Science*, 9(6), 1–20. <https://dx.doi.org/10.47772/IJRIS.2025.905000473>

Kwame Butakor, P. (2024). The Use of e-Portfolios as a Teaching, Learning and Assessment Tool in Higher Education: Differing Opinions among Ghanaian Pre-Service Teachers and Nurses. *European Journal of Education and Pedagogy*, 5(6), 35-45. <https://doi.org/10.24018/ejedu.2024.5.6.858>

Lave, J., & Wenger, E. (1991). *Aprendizaje situado: Participación periférica legítima*. CambridgeUniversityPress. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511815355>

Liu, X., Yang, J., Zhao, W., & Wang, T. (2026). Generative Artificial Intelligence Self- Efficacy and Learning Engagement Among Special Education Teacher Trainees: A Moderated Mediation Model. *Behavioral Sciences*, 16(4), 488. <https://doi.org/10.3390/bs16040488>

Mimoudi, A. (2025). Generative AI to bridge the educational divide: Personalized learning, fairness and access. *Journal of Educational Technology and Society*, 27(4), 4560. <https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2025.102140>

National Institute of Teaching (NIOT). (2026). Artificial intelligence-enabled professional learning: Evidence-informed overview. <https://evidenceportal.niot.org.uk/toolkit/artificial-intelligence-enabled-professional-learning/>

Ning, Y., Zhang, C., Xu, B., Zhou, Y., & Wijaya, T. T. (2024). El AI-TPACK de los docentes: Explorando la relación entre los elementos del conocimiento. *Sustainability*, 16 (3), 978. <https://doi.org/10.3390/su16030978>

Noh, D. J., Fields, D. A., Morales-Navarro, L., Cabrera-Sutch, A. M., Kafai, Y. B., & Metaxa, D. (2025). Youth as advisors in participatory design: Situating teens' expertise in everyday algorithm auditing with teachers and researchers. In *Proceedings of the 24th Interaction Design and Children* (pp. 415-428). <https://doi.org/10.1145/3713043.3728849>

Pane, J. F., Steiner, E. D., Baird, M. D., & Hamilton, L. S. (2015). Continued progress: Promising evidence on personalized learning. RAND Corporation. <https://eric.ed.gov/?id=ED571009>

Peachey, N. (Ed.). (2025). Transforming teacher education with AI: Lessons from a global community of practice. British Council. <https://www.teachingenglish.org.uk/publications/case-studies-insights-and-research/transforming-teacher-education-ai-lessons-global>

Prasad, P., Balse, R., & Balchandani, D. (2025). CHI '25: Proceedings of the 2025 CHI Conference on Human Factors in Computing Systems. Article No.: 139, Pages 1 – 17 <https://doi.org/10.1145/3706598.3714146>

Raspberry Pi Foundation. (2026). Bringing AI education to 1.25 million students across Latin America. <https://www.raspberrypi.org/blog/bringing-ai-education-to-1-25-million-students-across-latin-america/>

Satama, W., & Sánchez, L. (2024). Integración de la inteligencia artificial en el contexto educativo latinoamericano: Perspectivas emergentes y desafíos futuros. *Revista SAGA*, 1(1), 1-25. <https://doi.org/10.63415/saga.v1i3.1>

UNESCO. (2026). Observatory on Artificial Intelligence in Education for Latin America and the Caribbean. <https://www.unesco.org/en/articles/observatory-artificial-intelligence-education-latin-america-and-caribbean>

UNESCO. (2025). International Day of Digital Learning 2025: Closing gaps with technology. <https://www.unesco.org/en/articles/international-day-digital-learning-2025-closing-gaps-technology>

Vásquez, C. (2026). Unequal beginnings: Artificial intelligence and Latin America's educational divide. *ReVista: Harvard Review of Latin America*. <https://revista.drclas.harvard.edu/unequal-beginnings-artificial-intelligence-and-latin-americas-educational-divide/>

Yu, M. (2025). An AI-driven tools assessment framework for English teachers using the Fuzzy Delphi algorithm and deep learning. *Sci Rep* 15, 41531. <https://doi.org/10.1038/s41598-025-25466-7>

SOBRE LA ORGANIZADORA



Laura Jiménez Pérez: Académica del Departamento de Currículum, Evaluación y Tecnologías en Educación de la Facultad de Educación de la Universidad Católica de la Santísima Concepción, Chile. Doctora en Educación, Magíster en Informática Educativa y Gestión del Conocimiento, y Magíster en Ciencias de la Educación mención en Didáctica e Innovación Pedagógica. Sus líneas de investigación se centran en Tecnologías en Educación, Inteligencia Artificial Generativa en Educación Superior y Competencias

Digital docente y estudiantil. Actualmente se desempeña como académica asociada de la Facultad de Educación e Investigadora del Centro de Investigación en Educación y Desarrollo de la Universidad Católica de la Santísima Concepción, Chile.

Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-6697-5765>

ÍNDICE REMISSIVO

A

Accesibilidad 43, 45, 59, 76, 77, 79, 80, 81, 82, 118

Acompañamiento docente 59, 89, 95

Adaptabilidad 28, 76, 77, 86, 114, 118

Agencia humana 114

Alfabetización algorítmica 16

Analíticas aprendizaje 51

Autonomía 1, 7, 9, 10, 16, 23, 26, 30, 33, 37, 45, 47, 65, 66, 67, 69, 70, 72, 73, 75, 77, 81, 84, 93, 99, 100, 101, 104, 105, 107, 108, 109, 112, 115, 118, 120, 122, 123

C

Catalizador metodológico 89, 90

Co-diseño pedagógico 40

Competencias críticas 16, 30, 31, 38, 51, 84, 115, 116, 122

Conectivismo 1, 8, 10, 31

E

Ecosistemas adaptativos 114, 115, 117, 118

Equidad digital 76

Ética 12, 16, 19, 21, 36, 47, 48, 52, 59, 60, 65, 66, 67, 69, 70, 71, 73, 74, 75, 76, 77, 86, 87, 88, 94, 95, 96, 99, 100, 101, 106, 108, 112, 115, 116, 119, 120, 123, 124

Evaluación formativa 51, 53, 59

G

Gestión del conocimiento 28, 31, 32, 36, 37, 38

Gobernanza institucional 99, 101, 104, 105, 106, 108, 112, 114, 115, 119, 122

H

Human-in-the-loop 40, 42, 49

I

Inclusión académica 76

Integridad académica 7, 12, 17, 21, 23, 26, 47, 56, 59, 68, 74, 99, 105, 107, 110

Inteligencia Artificial Generativa 1, 2, 16, 28, 31, 32, 39, 40, 50, 51, 52, 59, 65, 67, 74, 75, 76,

79, 86, 87, 89, 95, 99, 105, 111, 114, 126

J

Justicia algorítmica 65, 66, 67, 68, 69, 71, 73, 77, 99

P

Personalización 1, 2, 3, 6, 7, 9, 10, 12, 16, 17, 18, 21, 22, 24, 25, 26, 28, 29, 30, 32, 33, 34, 35, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 47, 48, 50, 52, 53, 54, 55, 59, 60, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 75, 74, 75, 76, 77, 78, 80, 82, 85, 86, 87, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 99, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 111, 112, 114, 115, 116, 117, 118, 122, 123, 124

Políticas 28, 51, 59, 60, 69, 76, 78, 79, 94, 95, 99, 102, 106, 107, 108, 110, 111, 116, 117, 120, 122

Privacidad de datos 65, 87, 94

Prospectiva educativa 114, 116, 124

Proyectos 1, 16, 18, 20, 24, 26, 28, 29, 40, 42, 47, 48, 49, 95, 99, 101, 116, 122, 123

R

Redes 3, 8, 11, 12, 89, 95, 96

Retroalimentación 2, 21, 28, 29, 34, 35, 42, 51, 52, 53, 55, 56, 57, 59, 72, 90, 92, 93, 94, 96, 103, 116, 117, 120

T

Tutoría inteligente 28, 30, 33, 34

