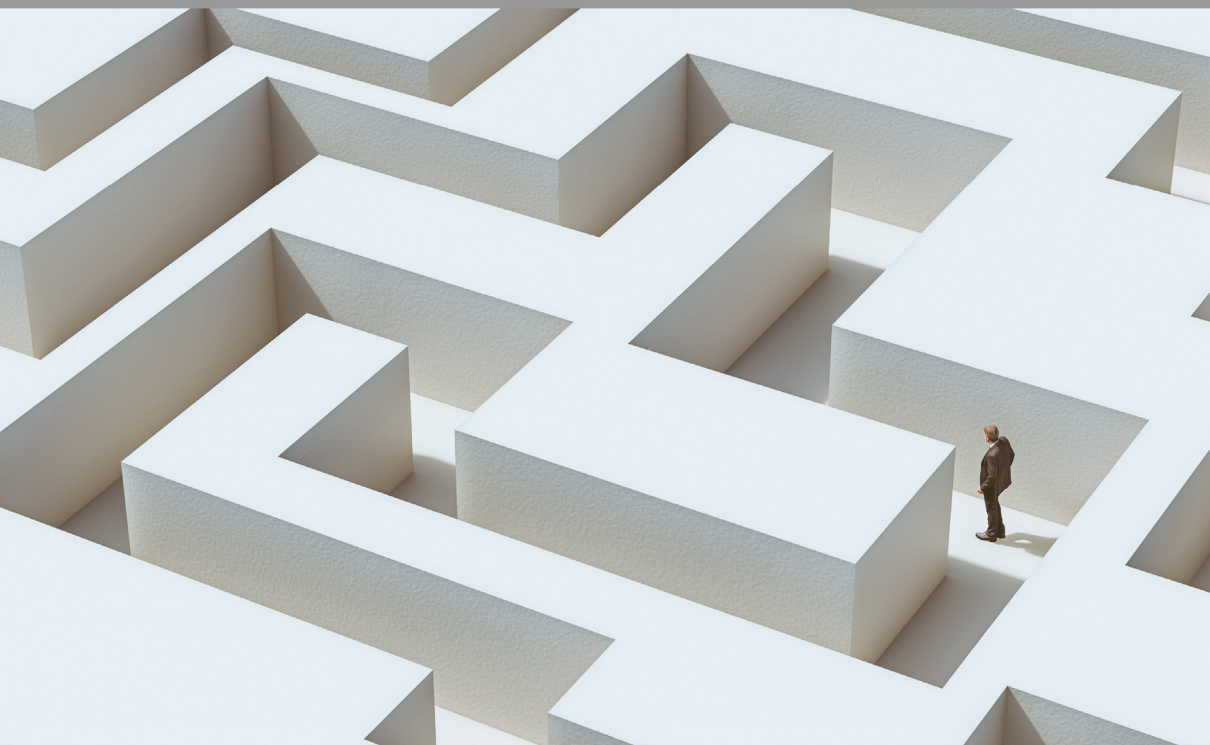


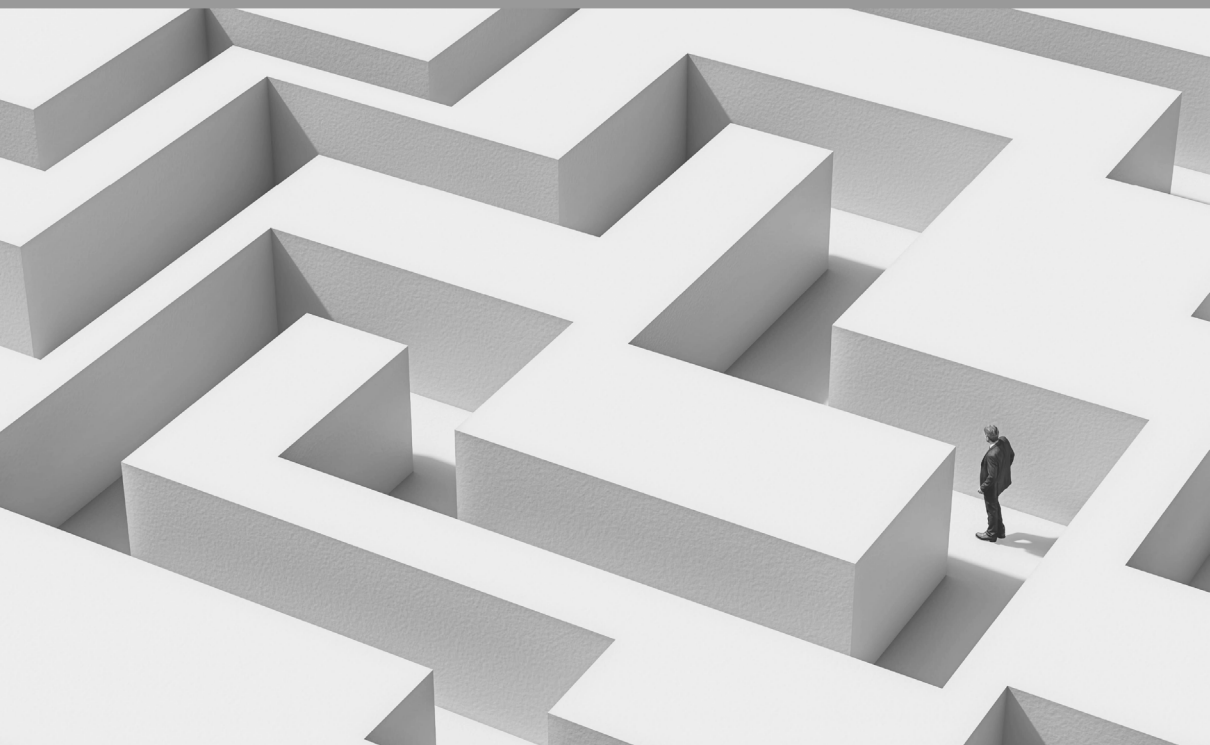
Laura Alejandra Jiménez-Pérez
(Organizadora)



PERSONALIZACIÓN DEL APRENDIZAJE EN LA ERA DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA:

Fundamentos Pedagógicos, Competencias Críticas y Equidad Educativa

Laura Alejandra Jiménez-Pérez
(Organizadora)



PERSONALIZACIÓN DEL APRENDIZAJE EN LA ERA DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA:

Fundamentos Pedagógicos, Competencias Críticas y Equidad Educativa



EDITORA
ARTEMIS

2026

2026 by Editora Artemis
Copyright © Editora Artemis
Copyright do Texto © 2026 Os autores
Copyright da Edição © 2026 Editora Artemis



O conteúdo deste livro está licenciado sob uma Licença de Atribuição Creative Commons Atribuição-Não-Comercial NãoDerivativos 4.0 Internacional (CC BY-NC-ND 4.0). Direitos para esta edição cedidos à Editora Artemis pelos autores.

Permitido o download da obra e o compartilhamento, desde que sejam atribuídos créditos aos autores, e sem a possibilidade de alterá-la de nenhuma forma ou utilizá-la para fins comerciais.

A responsabilidade pelo conteúdo dos artigos e seus dados, em sua forma, correção e confiabilidade é exclusiva dos autores. A Editora Artemis, em seu compromisso de manter e aperfeiçoar a qualidade e confiabilidade dos trabalhos que publica, **conduz a avaliação cega pelos pares de todos manuscritos publicados, com base em critérios de neutralidade e imparcialidade acadêmica.**

Editora Chefe	Prof ^a Dr ^a Antonella Carvalho de Oliveira
Editora Executiva	M. ^a Viviane Carvalho Mocellin
Direção de Arte	M. ^a Bruna Bejarano
Diagramação	Elisangela Abreu
Organizadora	Dr ^a Laura Jiménez Pérez
Imagem da Capa	tiero/123RF
Bibliotecário	Maurício Amormino Júnior – CRB6/2422

Conselho Editorial

Prof.^a Dr.^a Ada Esther Portero Ricol, *Universidad Tecnológica de La Habana “José Antonio Echeverría”, Cuba*
Prof. Dr. Adalberto de Paula Paranhos, *Universidade Federal de Uberlândia, Brasil*
Prof. Dr. Agustín Olmos Cruz, *Universidad Autónoma del Estado de México, México*
Prof.^a Dr.^a Amanda Ramalho de Freitas Brito, *Universidade Federal da Paraíba, Brasil*
Prof.^a Dr.^a Ana Clara Monteverde, *Universidad de Buenos Aires, Argentina*
Prof.^a Dr.^a Ana Júlia Viamonte, *Instituto Superior de Engenharia do Porto (ISEP), Portugal*
Prof. Dr. Ángel Mujica Sánchez, *Universidad Nacional del Altiplano, Peru*
Prof.^a Dr.^a Angela Ester Mallmann Centenaro, *Universidade do Estado de Mato Grosso, Brasil*
Prof.^a Dr.^a Begoña Blandón González, *Universidad de Sevilla, Espanha*
Prof.^a Dr.^a Carmen Pimentel, *Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro, Brasil*
Prof.^a Dr.^a Catarina Castro, *Universidade Nova de Lisboa, Portugal*
Prof.^a Dr.^a Cirila Cervera Delgado, *Universidad de Guanajuato, México*
Prof.^a Dr.^a Cláudia Neves, *Universidade Aberta de Portugal*
Prof.^a Dr.^a Cláudia Padovesi Fonseca, *Universidade de Brasília-DF, Brasil*
Prof. Dr. Cleberton Correia Santos, *Universidade Federal da Grande Dourados, Brasil*
Dr. Cristo Ernesto Yáñez León – *New Jersey Institute of Technology, Newark, NJ, Estados Unidos*



Prof. Dr. David García-Martul, *Universidad Rey Juan Carlos de Madrid*, Espanha
Prof.ª Dr.ª Deuzimar Costa Serra, Universidade Estadual do Maranhão, Brasil
Prof.ª Dr.ª Dina Maria Martins Ferreira, Universidade Estadual do Ceará, Brasil
Prof.ª Dr.ª Edith Luévano-Hipólito, *Universidad Autónoma de Nuevo León*, México
Prof.ª Dr.ª Eduarda Maria Rocha Teles de Castro Coelho, Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro, Portugal
Prof. Dr. Eduardo Eugênio Spers, Universidade de São Paulo (USP), Brasil
Prof. Dr. Eloi Martins Senhoras, Universidade Federal de Roraima, Brasil
Prof.ª Dr.ª Elvira Laura Hernández Carballido, *Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo*, México
Prof.ª Dr.ª Emilas Darlene Carmen Lebus, *Universidad Nacional del Nordeste*, Argentina
Prof.ª Dr.ª Erla Mariela Morales Morgado, *Universidad de Salamanca*, Espanha
Prof. Dr. Ernesto Cristina, *Universidad de la República*, Uruguay
Prof. Dr. Ernesto Ramírez-Briones, *Universidad de Guadalajara*, México
Prof. Dr. Fernando Hitt, *Université du Québec à Montréal*, Canadá
Prof. Dr. Gabriel Díaz Cobos, *Universitat de Barcelona*, Espanha
Prof.ª Dr.ª Gabriela Gonçalves, Instituto Superior de Engenharia do Porto (ISEP), Portugal
Prof.ª Dr.ª Galina Gumovskaya – Higher School of Economics, Moscow, Russia
Prof. Dr. Geoffroy Roger Pointer Malpass, Universidade Federal do Triângulo Mineiro, Brasil
Prof.ª Dr.ª Gladys Esther Leoz, *Universidad Nacional de San Luis*, Argentina
Prof.ª Dr.ª Glória Beatriz Álvarez, *Universidad de Buenos Aires*, Argentina
Prof. Dr. Gonçalo Poeta Fernandes, Instituto Politécnico da Guarda, Portugal
Prof. Dr. Gustavo Adolfo Juarez, *Universidad Nacional de Catamarca*, Argentina
Prof. Dr. Guillermo Julián González-Pérez, *Universidad de Guadalajara*, México
Prof. Dr. Håkan Karlsson, *University of Gothenburg*, Suécia
Prof.ª Dr.ª Lara Lúcia Tescarollo Dias, Universidade São Francisco, Brasil
Prof.ª Dr.ª Isabel del Rosario Chiyon Carrasco, *Universidad de Piura*, Peru
Prof.ª Dr.ª Isabel Yohena, *Universidad de Buenos Aires*, Argentina
Prof. Dr. Ivan Amaro, Universidade do Estado do Rio de Janeiro, Brasil
Prof. Dr. Iván Ramon Sánchez Soto, *Universidad del Bío-Bío*, Chile
Prof.ª Dr.ª Ivânia Maria Carneiro Vieira, Universidade Federal do Amazonas, Brasil
Prof. Me. Javier Antonio Albornoz, *University of Miami and Miami Dade College*, Estados Unidos
Prof. Dr. Jesús Montero Martínez, *Universidad de Castilla - La Mancha*, Espanha
Prof. Dr. João Manuel Pereira Ramalho Serrano, Universidade de Évora, Portugal
Prof. Dr. Joaquim Júlio Almeida Júnior, UNIFIMES - Centro Universitário de Mineiros, Brasil
Prof. Dr. Jorge Ernesto Bartolucci, *Universidad Nacional Autónoma de México*, México
Prof. Dr. José Cortez Godinez, Universidad Autónoma de Baja California, México
Prof. Dr. Juan Carlos Cancino Diaz, Instituto Politécnico Nacional, México
Prof. Dr. Juan Carlos Mosquera Feijoo, *Universidad Politécnica de Madrid*, Espanha
Prof. Dr. Juan Diego Parra Valencia, *Instituto Tecnológico Metropolitano de Medellín*, Colômbia
Prof. Dr. Juan Manuel Sánchez-Yáñez, *Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo*, México

Prof. Dr. Juan Porras Pulido, *Universidad Nacional Autónoma de México*, México
Prof. Dr. Júlio César Ribeiro, Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro, Brasil
Prof. Dr. Leinig Antonio Perazolli, Universidade Estadual Paulista (UNESP), Brasil
Prof.ª Dr.ª Livia do Carmo, Universidade Federal de Goiás, Brasil
Prof.ª Dr.ª Luciane Spanhol Bordignon, Universidade de Passo Fundo, Brasil
Prof. Dr. Luis Fernando González Beltrán, *Universidad Nacional Autónoma de México*, México
Prof. Dr. Luis Vicente Amador Muñoz, *Universidad Pablo de Olavide*, Espanha
Prof.ª Dr.ª Macarena Esteban Ibáñez, *Universidad Pablo de Olavide*, Espanha
Prof. Dr. Manuel Ramiro Rodríguez, *Universidad Santiago de Compostela*, Espanha
Prof. Dr. Manuel Simões, Faculdade de Engenharia da Universidade do Porto, Portugal
Prof.ª Dr.ª Márcia de Souza Luz Freitas, Universidade Federal de Itajubá, Brasil
Prof. Dr. Marcos Augusto de Lima Nobre, Universidade Estadual Paulista (UNESP), Brasil
Prof. Dr. Marcos Vinicius Meiado, Universidade Federal de Sergipe, Brasil
Prof.ª Dr.ª Mar Garrido Román, *Universidad de Granada*, Espanha
Prof.ª Dr.ª Margarida Márcia Fernandes Lima, Universidade Federal de Ouro Preto, Brasil
Prof.ª Dr.ª María Alejandra Arecco, *Universidad de Buenos Aires*, Argentina
Prof.ª Dr.ª Maria Aparecida José de Oliveira, Universidade Federal da Bahia, Brasil
Prof.ª Dr.ª Maria Carmen Pastor, *Universitat Jaume I*, Espanha
Prof.ª Dr.ª Maria da Luz Vale Dias – Universidade de Coimbra, Portugal
Prof.ª Dr.ª Maria do Céu Caetano, Universidade Nova de Lisboa, Portugal
Prof.ª Dr.ª Maria do Socorro Saraiva Pinheiro, Universidade Federal do Maranhão, Brasil
Prof.ª Dr.ª M^ªGraça Pereira, Universidade do Minho, Portugal
Prof.ª Dr.ª Maria Gracinda Carvalho Teixeira, Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro, Brasil
Prof.ª Dr.ª María Guadalupe Vega-López, *Universidad de Guadalajara*, México
Prof.ª Dr.ª Maria Lúcia Pato, Instituto Politécnico de Viseu, Portugal
Prof.ª Dr.ª Maritza González Moreno, *Universidad Tecnológica de La Habana*, Cuba
Prof.ª Dr.ª Mauriceia Silva de Paula Vieira, Universidade Federal de Lavras, Brasil
Prof. Dr. Melchor Gómez Pérez, Universidad del Pais Vasco, Espanha
Prof.ª Dr.ª Ninfa María Rosas-García, Centro de Biotecnología Genómica-Instituto Politécnico Nacional, México
Prof.ª Dr.ª Odara Horta Boscolo, Universidade Federal Fluminense, Brasil
Prof. Dr. Osbaldo Turpo-Gebera, *Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa*, Peru
Prof.ª Dr.ª Patrícia Vasconcelos Almeida, Universidade Federal de Lavras, Brasil
Prof.ª Dr.ª Paula Arcoverde Cavalcanti, Universidade do Estado da Bahia, Brasil
Prof. Dr. Rodrigo Marques de Almeida Guerra, Universidade Federal do Pará, Brasil
Prof. Dr. Saulo Cerqueira de Aguiar Soares, Universidade Federal do Piauí, Brasil
Prof. Dr. Sergio Bitencourt Araújo Barros, Universidade Federal do Piauí, Brasil
Prof. Dr. Sérgio Luiz do Amaral Moretti, Universidade Federal de Uberlândia, Brasil
Prof.ª Dr.ª Silvia Inés del Valle Navarro, *Universidad Nacional de Catamarca*, Argentina
Prof.ª Dr.ª Solange Kazumi Sakata, Instituto de Pesquisas Energéticas e Nucleares (IPEN)- USP, Brasil

Prof.^a Dr.^a Stanislava Kashtanova, *Saint Petersburg State University*, Russia
Prof.^a Dr.^a Susana Álvarez Otero – *Universidad de Oviedo*, Espanha
Prof.^a Dr.^a Teresa Cardoso, *Universidade Aberta de Portugal*
Prof.^a Dr.^a Teresa Monteiro Seixas, *Universidade do Porto*, Portugal
Prof. Dr. Valter Machado da Fonseca, *Universidade Federal de Viçosa*, Brasil
Prof.^a Dr.^a Vanessa Bordin Viera, *Universidade Federal de Campina Grande*, Brasil
Prof.^a Dr.^a Vera Lúcia Vasilévski dos Santos Araújo, *Universidade Tecnológica Federal do Paraná*, Brasil
Prof. Dr. Wilson Noé Garcés Aguilar, *Corporación Universitaria Autónoma del Cauca*, Colômbia
Prof. Dr. Xosé Somoza Medina, *Universidad de León*, Espanha

Dados Internacionais de Catalogação na Publicação (CIP)
(eDOC BRASIL, Belo Horizonte/MG)

P467 Personalización del aprendizaje en la era de la inteligencia artificial generativa [livro eletrônico] : fundamentos pedagógicos, competencias críticas y equidad educativa / Organizadora Laura Jiménez Pérez. – 1. ed. – Curitiba, PR: Editora Artemis, 2026.
il. color.

Formato: PDF

Requisitos de sistema: Adobe Acrobat Reader

Modo de acceso: World Wide Web

Inclui bibliografia

ISBN 978-65-81701-97-0

DOI 10.37572/EdArt_150526970

1. Inteligência artificial. 2. Educação. 3. Ensino superior. 4. Tecnologias digitais. I. Jiménez Pérez, Laura.

CDD 371.334

Elaborado por Maurício Amormino Júnior – CRB6/2422



AGRADECIMIENTOS



Un agradecimiento especial a la Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo (ANID) por el financiamiento del Proyecto FONDECYT de Iniciación N°11261180 titulado “Personalizando el Futuro: Impacto de la Inteligencia Artificial Generativa (IAG) en la Formación Docente. Estudio empírico sobre las percepciones estudiantiles y diseño de propuesta educativa basada en evidencia” y al Centro de Investigación en Educación y Desarrollo de la Universidad Católica de la Santísima Concepción, Chile.

Finalmente, deseo expresar un profundo agradecimiento a las y los coautores de los capítulos que integran esta obra, quienes, desde sus distintas trayectorias académicas y campos de especialidad, han contribuido con rigor, creatividad y sentido crítico a pensar la personalización del aprendizaje con Inteligencia Artificial Generativa más allá de los lugares comunes. Sus reflexiones, marcos conceptuales, análisis empíricos y propuestas de diseño pedagógico hacen posible que este libro no sea solo un compendio de miradas aisladas, sino un entramado de voces que dialogan, se interpelan y se proyectan hacia futuros educativos más justos, sensibles y responsables frente al avance de las tecnologías inteligentes.

Dr. Marcelo Careaga Butter

Dra. Carolina Fuentes Henríquez

Dra. Pilar Jara Coatt

Dra. Angélica Vera Sagredo

Dra. Eilleen Sepúlveda Valenzuela

Dr.(c) Andrés Seguel Arriagada

Mg. Regner Muñoz Barahona

Mg. Richard Rodríguez Gómez

PRÓLOGO

Vivimos un momento decisivo para la educación donde la transformación tecnológica nos ha llevado a plantear nuevas preguntas sobre cómo aprendemos, cómo enseñamos y qué tipo de sociedad deseamos construir. Pocas innovaciones habían irrumpido con tanta rapidez y capacidad de impacto como la Inteligencia Artificial Generativa (IAG). En apenas unos años, estas herramientas han pasado de una promesa emergente a convertirse en una realidad cotidiana que interpela directamente a escuelas, universidades, docentes, estudiantes, responsables de políticas públicas y a la sociedad en su conjunto.

La aparición de sistemas capaces de generar textos, imágenes, propuestas didácticas, simulaciones o retroalimentación personalizada abre oportunidades inéditas para responder a uno de los desafíos históricos de la educación: atender la diversidad del alumnado sin renunciar a la calidad, la inclusión y el sentido humanista de la enseñanza.

En ese contexto, una de las preguntas que surge en el mundo educativo es ¿cómo adaptar itinerarios, ritmos, recursos y experiencias de aprendizaje a las necesidades individuales utilizando la IAG? En definitiva, ¿cómo podemos utilizar estas herramientas en beneficio del aprendizaje y de la experiencia de aprender y de enseñar?

Todo avance educativo exige una mirada crítica. Por ello, el presente libro llega en un momento especialmente oportuno, en el que resulta necesario abordar la personalización del aprendizaje en la era de la Inteligencia Artificial Generativa. En estas páginas se presentan fundamentos pedagógicos, capacidades esenciales y reflexiones sobre la equidad educativa, con el propósito de abrir un debate riguroso y necesario en torno a estos ejes. La idea es orientar cualquier proceso de incorporación tecnológica en los espacios de aprendizaje, resguardando siempre su sentido educativo, y a fortalecer las competencias de pensamiento crítico que necesitan tanto el profesorado como el alumnado para interactuar con la IA de manera ética, reflexiva y creativa.

Además, es necesario hablar de la equidad educativa como principio irrenunciable frente al riesgo de que las brechas existentes se amplíen bajo nuevas formas de exclusión digital, cultural o cognitiva de la sociedad actual.

A partir de la investigación reciente sobre Inteligencia Artificial y de una lectura crítica de la actual transición tecnológica que atraviesa todos los niveles educativos, se propone un conjunto de componentes orientados a guiar el uso pedagógico de la IAG – desde la educación escolar obligatoria hasta la educación superior –, así como a avanzar hacia currículos conectivistas y coasociados, sustentados en principios pedagógicos centrados en la autonomía, la metacognición y la co-creación.

De alguna manera, todos los capítulos convergen en los desafíos metodológicos, didácticos y evaluativos con la presencia de la IA. Personalizar el aprendizaje con IAG supone un cambio de paradigma que exige redefinir el rol docente, fortalecer la agencia

estudiantil y diseñar marcos éticos y normativos que eviten el ilusionismo tecnológico y las desigualdades, situando a la IAG al servicio de proyectos educativos más justos y complejos.

El reto consiste en gobernar pedagógicamente la innovación: situar la tecnología al servicio del aprendizaje. La verdadera personalización requiere comprender a cada estudiante en su contexto, reconocer sus capacidades, acompañar sus procesos y ofrecer oportunidades justas para desarrollarse plenamente. Ninguna tecnología, por avanzada que sea, puede asumir por sí sola esa tarea profundamente humana.

Uno de los temas centrales presentes en estas páginas es la incorporación de la IAG en la formación docente. Es preciso reconocer la valentía de abordar esta cuestión, especialmente cuando en muchos programas aún se evita enfrentar el tema debido a las incomodidades e incertidumbres que genera entre quienes desempeñan un rol en la formación. Sin embargo, no podemos ignorar una preocupación cada vez más presente en el profesorado actual, que se cuestiona: ¿qué hacer con estas tecnologías?, ¿debo incorporar la IA en mi práctica cotidiana?, ¿puedo reconocer abiertamente que la utilizo?, ¿cómo emplearla de manera ética, crítica y eficiente?

Aquí se afronta estas interrogantes proponiendo la incorporación de experiencias de diseño para la personalización del aprendizaje en el aula, mediante proyectos, tareas y recursos cocreados con IAG. Asimismo, analiza su potencial rol en los procesos de evaluación, particularmente a través de la retroalimentación formativa, así como en la inclusión educativa, al favorecer una enseñanza más ajustada a las necesidades del alumnado y orientada a no dejar a nadie atrás. Por ello, este libro interpela con la pregunta: ¿estamos abordando realmente la IAG en la formación inicial y permanente del profesorado?

Las próximas páginas nos recuerdan que educar en tiempos de inteligencia artificial no consiste solo en aprender a usar herramientas nuevas, sino en formular preguntas más profundas: qué significa pensar, crear, comprender, evaluar, colaborar o decidir cuando convivimos con máquinas capaces de producir respuestas plausibles en segundos. En ese escenario, la misión de la educación se vuelve aún más relevante: cultivar criterio, valentía para enfrentar retos actuales y futuros, pensamiento complejo y sensibilidad ética.

Quienes se acerquen a esta obra encontrarán análisis sólidos, propuestas pedagógicas valiosas y una invitación permanente a asumir con responsabilidad el compromiso que exige la transformación tecnológica de nuestro tiempo. Preparar a las personas para los desafíos actuales y futuros demanda una mirada educativa capaz de integrar críticamente la innovación, promover aprendizajes significativos y fortalecer las capacidades humanas.

Valeska Cabrera Cuadros

Profesora Universidad Autónoma de Barcelona

PREFACIO DE LA ORGANIZADORA

Vivimos un momento en que la Inteligencia Artificial Generativa (IAG) se ha instalado como parte de la infraestructura que sostiene la producción, circulación y validación del conocimiento, desplazándose desde los márgenes de la experimentación tecnológica hacia el centro de la vida cotidiana y profesional. En este contexto, la educación se ve interpelada no solo a incorporar nuevas herramientas, sino a revisar críticamente sus propósitos, sus formas de relación pedagógica y los marcos éticos que orientan la formación de sujetos en ecosistemas crecientemente mediados por algoritmos. Este libro se inscribe en ese umbral, propone pensar la personalización del aprendizaje con IAG menos como una promesa de eficiencia técnica que como un campo de disputa en torno a la equidad, la subjetividad y la justicia educativa.

El libro se abre con un capítulo que ofrece fundamentos conceptuales para comprender la transición desde la inteligencia artificial clásica hacia la IAG, situándola como parte de una ecología cognitiva ampliada en la que convergen inteligencias biológicas y sistemas capaces de generar contenidos multimodales. Esta mirada permite entender la IAG no solo como un conjunto de modelos, sino como una forma específica de delegar decisiones a sistemas que opera sobre datos, con implicancias directas para la organización del currículo, las prácticas de evaluación y la definición de qué cuenta como conocimiento legítimo en la escuela y la universidad. A partir de este marco, se delinearán componentes clave para orientar el uso educativo de la IAG: una educación incremental que reconoce el aprendizaje a lo largo de la vida; una educación flexible, atenta a la diversidad de trayectorias y contextos; y una educación distribuida que articula currículum situado y currículum en red en entornos híbridos y digitales.

Sobre estos cimientos, el libro sitúa en el centro de la cuestión de las competencias docentes y estudiantiles necesarias para habitar críticamente entornos de personalización mediada por IAG. No se trata de sumar una lista de habilidades digitales, sino de redefinir el juicio profesional y la agencia estudiantil en un escenario que combina posibilidades de adaptación fina del aprendizaje con riesgos de opacidad, sesgos y sobrecarga cognitiva. Desde la perspectiva docente, se proponen capacidades que articulan la comprensión crítica de la IAG y sus límites, el diseño y la mediación de experiencias personalizadas, la reflexión ética y la gobernanza en el aula, y la colaboración profesional para enfrentar colectivamente los desafíos algorítmicos. Desde el lado estudiantil, se plantean competencias vinculadas a la alfabetización en IA e IAG, la evaluación crítica de respuestas generadas, el uso transparente de estas herramientas y

la metacognición, entendida como capacidad de usar la IAG para pensar mejor, y no para sustituir el acto de pensar.

Una contribución distintiva del libro radica en la traducción de estos debates a modelos concretos de personalización del aprendizaje en contextos escolares y de educación superior. Se presentan arquitecturas que organizan la experiencia formativa en ciclos de administración, gestión y movilización del conocimiento, en los que la IAG colabora en la búsqueda diferenciada de información, la construcción de significados en entornos colaborativos y la aplicación situada del saber. Se desarrollan, además, modelos de tutoría inteligente que combinan la tradición del acompañamiento pedagógico con sistemas adaptativos capaces de ofrecer retroalimentación frecuente, organizar evidencias de progreso y sostener rutas de ofrecer retroalimentación frecuente, organizar evidencias de progreso y sostener rutas adaptativas a escala. En todos los casos, las tecnologías se conciben como soporte al juicio pedagógico, nunca como sustituto, y se subraya que el valor de las trayectorias personalizadas depende de la claridad de los criterios formativos que las orientan, así como de la participación de docentes y estudiantes en su diseño.

El libro problematiza, de manera particular, la relación entre personalización, inclusión y equidad en un escenario marcado por la expansión de la IAG. A partir del concepto de personalización para la equidad, se articula la adaptabilidad de los sistemas generativos con principios de justicia social, reconocimiento cultural y accesibilidad universal, interrogando la idea de que personalizar sea, por sí mismo, sinónimo de incluir. Los capítulos abordan la evolución desde la inclusión entendida como acceso hacia una concepción más exigente de la equidad, que incorpora redistribución de oportunidades, reconocimiento de identidades y reconfiguración de barreas institucionales. En este horizonte, se examinan las posibilidades y límites de la IAG en contextos de necesidades educativas especiales, diversidad lingüística y accesibilidad digital, así como los riesgos de nuevas brechas, de acceso, de uso y algorítmicas, que pueden profundizar desigualdades preexistentes bajo la apariencia de neutralidad tecnológica, al tiempo que se explora cómo la mediación algorítmica incide en la configuración de la subjetividad estudiantil y docente.

En este punto donde el libro introduce con mayor énfasis el anclaje a contextos nacionales y regionales, con foco en Chile y América Latina, para mostrar cómo las grandes declaraciones internacionales sobre IA y educación se traducen en sistemas educativos atravesados por desigualdades estructurales, brechas digitales persistentes y capacidades institucionales dispares. El cierre del libro se concentra, en consecuencia,

en la gobernanza institucional y en los lineamientos éticos que deben orientar el uso de la IAG en la personalización del aprendizaje, entendiendo la gobernanza como un entramado de principios, normas y prácticas que integra la perspectiva de múltiples actores. Se discuten la gestión y protección de datos, la transparencia y explicabilidad de los sistemas, la integridad académica, la prevención de sesgos y la protección del trabajo docente frente a procesos de estandarización y sobrecarga. Desde la edición, concebimos este libro como un espacio de diálogo entre fundamentos teóricos, propuestas de diseño, investigaciones empíricas y lecturas críticas, con la convicción de que la personalización del aprendizaje con IAG solo adquiere legitimidad educativa cuando fortalece la autonomía intelectual, amplía las condiciones de justicia social y mantiene la pedagogía por delante de la lógica de los algoritmos.

SUMÁRIO

CAPÍTULO 1..... 1

DESDE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL (IA) A LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA (IAG). FUNDAMENTOS PARA PERSONALIZAR EL APRENDIZAJE CON USO DE IAG

Marcelo Careaga Butter

 https://doi.org/10.37572/EdArt_1505269701

CAPÍTULO 2..... 16

COMPETENCIAS DOCENTES Y ESTUDIANTILES PARA UN USO CRÍTICO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA

Laura Jiménez-Pérez

 https://doi.org/10.37572/EdArt_1505269702

CAPÍTULO 3..... 28

MODELOS DE PERSONALIZACIÓN DEL APRENDIZAJE CON IAG EN EDUCACIÓN ESCOLAR Y SUPERIOR

Eileen Sepúlveda Valenzuela

 https://doi.org/10.37572/EdArt_1505269703

CAPÍTULO 4..... 40

DISEÑAR EXPERIENCIAS DE AULA PERSONALIZADAS: PROYECTOS, TAREAS Y RECURSOS CO-CREADOS CON IAG

Regner Muñoz-Barahona

 https://doi.org/10.37572/EdArt_1505269704

CAPÍTULO 5..... 51

EVALUAR PARA PERSONALIZAR: RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA Y ANALÍTICAS CON INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA (IAG)

Carolina Fuentes-Henríquez

 https://doi.org/10.37572/EdArt_1505269705

CAPÍTULO 6..... 65

ÉTICA DE LA PERSONALIZACIÓN CON IAG: AUTONOMÍA, DATOS Y EQUIDAD EN CONTEXTOS EDUCATIVOS

Pilar Jara Coatt

Richard Rodríguez Gómez

 https://doi.org/10.37572/EdArt_1505269706

CAPÍTULO 776

INCLUSIÓN Y DIVERSIDAD: PERSONALIZACIÓN CON IAG PARA NO DEJAR A NADIE ATRÁS

Andrés Seguel-Arriagada

 https://doi.org/10.37572/EdArt_1505269707

CAPÍTULO 8..... 89

FORMACIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO DOCENTE PARA PERSONALIZAR PROCESOS FORMATIVOS CON INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA

Carolina Fuentes-Henríquez

 https://doi.org/10.37572/EdArt_1505269708

CAPÍTULO 9..... 99

GOBERNANZA INSTITUCIONAL Y LINEAMIENTOS ÉTICOS PARA EL USO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA EN LA PERSONALIZACIÓN DEL APRENDIZAJE

Angélica Vera Sagredo

 https://doi.org/10.37572/EdArt_1505269709

CAPÍTULO 10..... 114

FUTUROS DE LA PERSONALIZACIÓN DEL APRENDIZAJE CON INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA

Laura Jiménez-Pérez

 https://doi.org/10.37572/EdArt_15052697010

SOBRE LA ORGANIZADORA126

ÍNDICE REMISSIVO 127

CAPÍTULO 6

ÉTICA DE LA PERSONALIZACIÓN CON IAG: AUTONOMÍA, DATOS Y EQUIDAD EN CONTEXTOS EDUCATIVOS

Data de submissão: 23/04/2026

Data de aceite: 05/05/2026

Dra. Pilar Jara Coatt

Departamento de Currículum,
Evaluación y Tecnologías
en Educación
Facultad de Educación
Universidad Católica de la
Santísima Concepción, Chile
<https://orcid.org/0000-0002-9975-8713>

Mg. Richard Rodríguez Gómez

Docente Facultad de Educación
Facultad de Educación
Universidad Católica de la
Santísima Concepción, Chile
<https://orcid.org/0000-0002-9339-2888>

RESUMEN: Este capítulo analiza la ética de la personalización educativa mediada por Inteligencia Artificial Generativa (IAG), sosteniendo que la ética es un componente estructural del proceso y no un elemento accesorio. A partir de una revisión de literatura, el análisis se organiza en torno a tres enfoques: ética de datos, justicia algorítmica y pedagogía crítica. Los hallazgos muestran que la personalización basada en IAG implica la recolección masiva de datos,

generando tensiones en torno a la privacidad, el consentimiento informado y el riesgo de vigilancia educativa que reduce el aprendizaje a métricas. Asimismo, se evidencia que los sesgos algorítmicos pueden reproducir desigualdades, configurando trayectorias segmentadas que limitan el acceso equitativo a oportunidades. Se advierte además la presencia de paternalismo algorítmico, que puede debilitar la autonomía de estudiantes y docentes. Finalmente, se propone una ética situada de la personalización, orientada a la justicia social y la inclusión.

PALABRAS-CLAVE: justicia algorítmica; privacidad de datos; autonomía.

6.1. INTRODUCCIÓN

La irrupción de la Inteligencia Artificial Generativa (IAG) en el ámbito educativo ha ampliado significativamente las posibilidades de personalización del aprendizaje, permitiendo adaptar contenidos, ritmos y trayectorias formativas a las características individuales del estudiantado (Salazar et al., 2024). Esta transformación no es meramente técnica, sino que implica profundas implicancias éticas que reconfiguran las prácticas pedagógicas, los sistemas de evaluación y las relaciones de poder en el aula (Rodríguez, 2023).

La personalización ha sido históricamente un ideal pedagógico asociado a la atención a la diversidad; sin embargo, en el contexto de la IAG, este ideal se operacionaliza mediante el uso intensivo de datos y sistemas algorítmicos que median la toma de decisiones educativas (Barragán-Giraldo et al., 2025). En este escenario, emergen tensiones críticas vinculadas al uso de datos personales, la privacidad, los sesgos algorítmicos y la autonomía de docentes y estudiantes (García, 2025).

Desde esta perspectiva, el presente capítulo sostiene como hipótesis central que la ética no constituye un componente externo de la personalización mediada por IAG, sino una dimensión constitutiva de la misma, en tanto las decisiones sobre qué, cómo y para quién personalizar implican juicios normativos sobre el aprendizaje, el sujeto educativo y la justicia social (Calvo, 2022).

En este capítulo, esta hipótesis se traduce en una lectura de la personalización con IAG como un campo de disputa ética, donde cada decisión de diseño y de política configura quién puede aprender qué, cómo y en qué condiciones.

Para abordar esta problemática, el capítulo se estructura en torno a tres ejes: el uso de datos y la privacidad, los sesgos algorítmicos y la equidad, y la autonomía en contextos de personalización. A continuación se presentan antecedentes que articulan tres corrientes fundamentales para comprender estas tensiones.

De esta manera, el capítulo se enlaza con los anteriores, que han descrito los componentes técnicos y competenciales de la personalización, situando ahora la pregunta por sus implicancias de poder, justicia y autonomía.

6.2. ÉTICA DE DATOS, JUSTICIA ALGORÍTMICA Y PEDAGOGÍA CRÍTICA

Para comprender las implicancias éticas de la personalización del aprendizaje mediada por IAG, resulta necesario situar el análisis en un marco teórico que articule tres corrientes complementarias: la ética de datos, la justicia algorítmica y la pedagogía crítica (Beneite-Martí, 2024; Selgas-Cors, 2025). Estas perspectivas permiten problematizar, respectivamente, el uso de la información, la distribución de oportunidades educativas y las relaciones de poder que subyacen a los procesos de personalización.

6.2.1. ÉTICA DE DATOS EN EDUCACIÓN: ENTRE LA DATIFICACIÓN Y LA PROTECCIÓN DE LA PERSONA

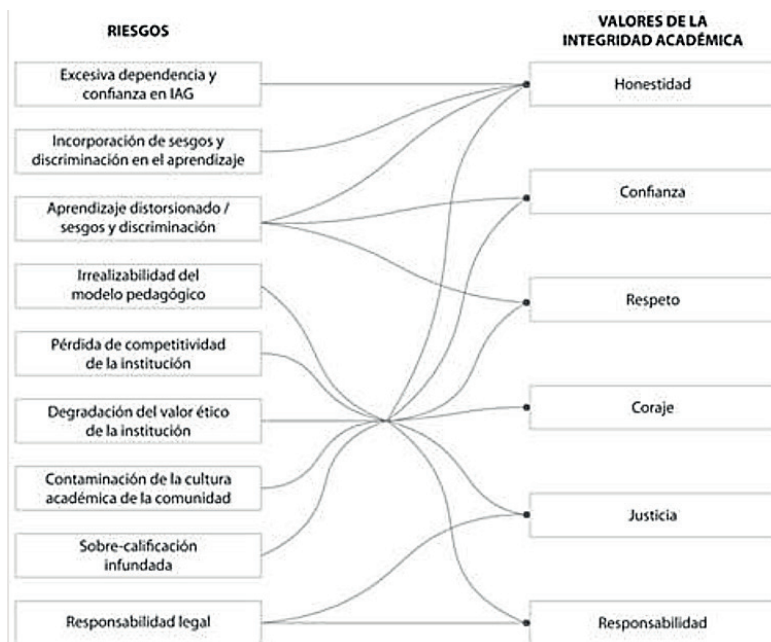
La ética de datos analiza las implicancias del uso masivo de información en educación, especialmente en contextos donde la personalización del aprendizaje se basa

en la recolección y análisis de datos del estudiantado, abarcando dimensiones como la privacidad, el consentimiento informado, la gobernanza y los posibles usos de dicha información (Aznarte, 2020). En este marco, la datificación del aprendizaje al traducir procesos complejos en indicadores cuantificables constituye una operación no neutral, ya que supone decisiones sobre qué aspectos del aprendizaje se consideran relevantes y medibles, dejando frecuentemente en segundo plano dimensiones como la reflexión crítica, la creatividad o las interacciones socioemocionales. Asimismo, el uso de modelos algorítmicos para procesar estos datos puede reproducir sesgos y desigualdades, lo que plantea la necesidad de incorporar principios de justicia algorítmica, transparencia y explicabilidad, junto con una reflexión pedagógica crítica que resguarde la complejidad y centralidad del sujeto en los procesos educativos (Lozano-Mulet, 2025).

Desde esta perspectiva, la personalización mediada por IAG no solo adapta la enseñanza, sino que redefine el concepto mismo de aprendizaje (Torres et al., 2025). La inteligencia artificial generativa posee un alto potencial como herramienta transformadora; sin embargo, también introduce desafíos significativos. En este sentido, resulta fundamental evitar que una dependencia excesiva de estas tecnologías debilite el valor de la interacción humana y el desarrollo del pensamiento crítico en los procesos educativos. Por ello, la colaboración articulada entre docentes, estudiantes y desarrolladores emerge como un factor decisivo para una integración efectiva de estas innovaciones en el ámbito educativo (Aguilar, 2024). En este capítulo, la colaboración entre estos actores se entiende no como un simple ajuste técnico, sino como un espacio deliberativo donde se discute qué dimensiones del aprendizaje se niegan a ser reducidas a datos.

Asimismo, la ética de datos plantea principios fundamentales como la privacidad, el consentimiento informado, la transparencia y la minimización de datos. Estos principios entran en tensión con modelos de personalización que requieren grandes volúmenes de información, generando un dilema entre eficacia pedagógica y protección de derechos. Finalmente, se advierte el riesgo de consolidación de prácticas de vigilancia educativa, donde el monitoreo constante del estudiante se legitima en función de la mejora del aprendizaje, pero puede afectar su autonomía y generar relaciones asimétricas de poder (Navarro, 2023).

Figura 1. Relación entre los riesgos para la integridad académica y los valores que la componen.



Fuente: Navarro, 2023.

Aquí se relea esta propuesta no solo como un mapa de riesgos, sino como un recordatorio de que toda arquitectura de integridad académica es también una decisión sobre cuánto control se ejerce sobre el estudiantado y con qué fines formativos.

6.2.2. JUSTICIA ALGORÍTMICA: SEGSOS Y EQUIDAD EN LA PERSONALIZACIÓN

La justicia algorítmica permite analizar cómo los sistemas de IAG pueden reproducir o amplificar desigualdades existentes. Los algoritmos, lejos de ser neutrales, reflejan los datos con los que fueron entrenados y las decisiones de diseño que los sustentan. En el ámbito educativo, estos sesgos pueden traducirse en trayectorias diferenciadas de aprendizaje, donde ciertos estudiantes reciben sistemáticamente menores oportunidades o desafíos (Lozano-Mulet, 2025; Peiró y Baeza-Yates, 2021). Este fenómeno se vincula con la reproducción de desigualdades, particularmente en contextos donde los datos históricos reflejan brechas sociales previas.

Desde esta perspectiva, la personalización puede transformarse en un mecanismo de segmentación que limita el acceso equitativo al conocimiento. Por ello, la justicia algorítmica propone considerar dimensiones como la equidad en la

distribución de oportunidades, la transparencia de los procesos y el reconocimiento de la diversidad. En este sentido, resulta fundamental examinar cómo los sistemas de recomendación y adaptación pueden reforzar trayectorias diferenciadas, consolidando brechas preexistentes en lugar de mitigarlas. Asimismo, se vuelve imprescindible garantizar la auditabilidad de los algoritmos y promover criterios de diseño inclusivo que incorporen la heterogeneidad del estudiantado, evitando lógicas estandarizadoras. Desde esta perspectiva, la cuestión no es solo si el algoritmo es justo o abstracto, sino cómo sus decisiones segmentan o abren posibilidades concretas en aulas marcadas por desigualdades previas.

Finalmente, la incorporación de estos principios demanda una gobernanza ética que articule decisiones pedagógicas, tecnológicas y políticas orientadas a la justicia educativa (Araya, 2021).

6.2.3. PEDAGOGÍA CRÍTICA: AUTONOMÍA, AGENCIA Y MEDIACIÓN TECNOLÓGICA

La pedagogía crítica aporta un marco para comprender la educación como una práctica política, donde las decisiones pedagógicas implican posicionamientos sobre el tipo de sujeto que se busca formar y las relaciones de poder que se establecen en el proceso educativo. En este contexto, la personalización mediada por IAG debe ser analizada en función de su impacto en la autonomía y la agencia de los sujetos. Si bien puede favorecer la adaptación a las necesidades individuales, también puede derivar en formas de dependencia tecnológica, donde las decisiones son guiadas por sistemas automatizados (Salazar et al., 2024).

El riesgo de un “paternalismo algorítmico” radica en la reducción del estudiante a un receptor de recomendaciones, limitando su capacidad de reflexión y toma de decisiones. De igual forma, la autonomía docente puede verse tensionada cuando las decisiones pedagógicas son mediadas por sistemas que sugieren o determinan estrategias de enseñanza (Calvo, 2022). En este sentido, el rol del docente como mediador crítico resulta fundamental para interpretar, contextualizar y, cuando sea necesario, cuestionar las recomendaciones de la IAG (Jiménez, 2025).

La articulación de estas tres corrientes permite comprender la personalización con IAG como un fenómeno complejo que involucra dimensiones técnicas, éticas y pedagógicas. Mientras la ética de datos problematiza el uso de la información, la justicia algorítmica cuestiona sus efectos en la equidad, y la pedagogía crítica interpela los fines educativos y las relaciones de poder. Esta integración da lugar a una noción de ética situada. Esta ética situada opera como un contrapunto a las promesas neutralizantes

de la IAG, recordando que ninguna configuración de datos y algoritmos está fuera de la disputa por el sentido de educar.

6.3. PERSONALIZACIÓN DEL APRENDIZAJE CON IAG: ALCANCES Y TENSIONES

La personalización del aprendizaje mediante IAG se presenta como una innovación capaz de responder a la diversidad del aula, permitiendo adaptar contenidos, ritmos y estrategias pedagógicas a las necesidades individuales del estudiantado. No obstante, esta promesa se sustenta en modelos algorítmicos que, para operar, requieren simplificar y estandarizar la complejidad inherente a los procesos de aprendizaje (Monge et al., 2024). En consecuencia, emerge una tensión entre la riqueza de las trayectorias educativas singulares y la reducción de estas a patrones de datos, lo que plantea desafíos epistemológicos y éticos en torno a la representación del aprendizaje.

Una de las principales tensiones radica en la reducción del estudiante a un conjunto de datos, lo que puede limitar la comprensión integral del proceso educativo. Desde el marco teórico presentado, estas tensiones evidencian que la personalización no puede ser comprendida únicamente como una mejora técnica, sino como un proceso que implica decisiones éticas y pedagógicas también sobre el lugar del aprendizaje colectivo (Núñez, 2025).

6.4. ÉTICA DE LA PERSONALIZACIÓN: USO DE DATOS, PRIVACIDAD Y VIGILANCIA

El uso intensivo de datos constituye el núcleo de la personalización con IAG. Desde la ética de datos, esto plantea interrogantes sobre la legitimidad de la recolección de información y las condiciones en que esta es utilizada. La privacidad se configura como un derecho fundamental, especialmente en contextos educativos donde los estudiantes no siempre tienen la capacidad de consentir de manera informada. Asimismo, la transparencia en el uso de los datos se vuelve una condición necesaria para garantizar la confianza en los sistemas (Guaña-Moya y Chipuxi-Fajardo, 2023).

Por su parte, la búsqueda de personalización puede derivar en prácticas de vigilancia, donde el monitoreo constante del estudiante se justifica en términos de eficiencia, optimización de trayectorias y mejora de resultados, configurando formas de control que tensionan derechos como la privacidad, la autonomía y el consentimiento informado; en este marco, la creciente datificación de la experiencia educativa tiende a reducir el aprendizaje a indicadores cuantificables, invisibilizando dimensiones cualitativas del proceso formativo (Lozano-Mulet, 2025).

Esta tensión exige avanzar hacia modelos que equilibren la adaptación pedagógica con la protección de derechos, incorporando principios como la minimización de datos, la transparencia algorítmica y una gobernanza ética de la información, junto con el fortalecimiento de la alfabetización crítica en docentes y estudiantes, de modo que la personalización no se constituya como un mecanismo de supervisión permanente, sino como un soporte para el desarrollo de la agencia y la toma de decisiones informadas. (Andrade, 2023). A la vez, requiere fortalecer la alfabetización crítica en docentes y estudiantes, de modo que la personalización no se constituya como un mecanismo de supervisión permanente, sino como un soporte para el desarrollo de la agencia y la toma de decisiones informadas.

6.5. SESGOS ALGORÍTMICOS Y EQUIDAD EDUCATIVA

Desde la perspectiva de la justicia algorítmica, los sistemas de IAG pueden reproducir desigualdades si no se diseñan con criterios explícitos de equidad e inclusión. Los sesgos presentes en los datos de entrenamiento, en las decisiones de modelamiento o en los propios objetivos de optimización pueden generar trayectorias educativas diferenciadas que, lejos de compensar brechas, terminan consolidando desventajas previas y limitando el acceso a oportunidades de aprendizaje de ciertos grupos (García-Hormazábal, 2025). En este sentido, la personalización puede transformarse en un mecanismo de segmentación que clasifica y predice desempeños en función de patrones históricos, afectando especialmente a estudiantes de contextos vulnerables. Por ello, resulta fundamental incorporar enfoques de justicia algorítmica que consideren la equidad en la distribución de oportunidades, la auditabilidad de los sistemas, la detección y mitigación de sesgos, y la participación de actores educativos en el diseño y evaluación de estas tecnologías. Solo bajo estas condiciones es posible avanzar hacia una personalización que no solo sea eficiente, sino también socialmente justa y pedagógicamente inclusiva (Lozano-Mulet, 2025).

En este sentido, la personalización debe ser analizada críticamente, considerando sus efectos en la distribución de oportunidades. Una personalización ética no solo adapta la enseñanza a las características individuales, sino que también busca compensar desigualdades estructurales, promoviendo la equidad en el acceso, la participación y los resultados de aprendizaje (Gayosso et al., 2024). En este sentido, implica transitar desde un enfoque meramente adaptativo hacia uno redistributivo, que reconozca las condiciones de partida del estudiantado y actúe deliberadamente para reducir brechas. Asimismo, requiere incorporar criterios de justicia en el diseño

de sistemas de IAG, evitando la reproducción de sesgos y garantizando trayectorias formativas abiertas y no restrictivas (Unesco, 2024). Finalmente, supone fortalecer el rol docente como mediador crítico, capaz de interpretar y tensionar las recomendaciones algorítmicas en función de principios pedagógicos y éticos.

6.6. AUTONOMÍA DOCENTE Y DISCENTE EN ENTORNOS PERSONALIZADOS

Desde la pedagogía crítica, la autonomía se configura como un elemento central del proceso educativo, entendida no solo como capacidad de elección, sino como desarrollo de conciencia crítica, autorregulación y participación en la construcción del conocimiento (Martínez et al., 2025). En este marco, la personalización mediada por IAG puede favorecerla al ofrecer apoyos diferenciados, retroalimentación oportuna y trayectorias ajustadas a las necesidades del estudiantado; sin embargo, también puede limitarla si las decisiones pedagógicas son excesivamente automatizadas y opacas, reduciendo el margen de acción del sujeto y promoviendo una relación pasiva con el aprendizaje (Salazar et al., 2024). Esta tensión se agudiza cuando los sistemas anticipan respuestas o sugieren rutas sin mediación reflexiva, desplazando procesos metacognitivos fundamentales. Por ello, resulta clave promover diseños que integren la intervención humana, la transparencia en los criterios de recomendación y espacios para la toma de decisiones informadas, de modo que la tecnología actúe como un andamiaje para la autonomía y no como un sustituto del juicio crítico.

El desafío radica en asegurar que los estudiantes mantengan un rol activo en su aprendizaje, desarrollando capacidades de reflexión, autorregulación y toma de decisiones fundamentadas. Esto implica generar condiciones pedagógicas que favorezcan la metacognición, el cuestionamiento crítico y la participación consciente en las trayectorias personalizadas, evitando que la interacción con sistemas de IAG derive en una dependencia acrítica de sus recomendaciones. De igual forma, los docentes deben conservar su autonomía profesional, interpretando y mediando las sugerencias algorítmicas desde criterios pedagógicos, contextuales y éticos, y no limitándose a su aplicación automática. En este sentido, la IAG debe concebirse como una herramienta de apoyo que amplía las posibilidades de enseñanza, pero cuya integración exige fortalecer el juicio profesional docente, resguardando su capacidad de decisión y su rol insustituible en la formación integral del estudiantado. Como lo han señalado experiencias en formación inicial docente en Chile, una mirada crítica que problematice sus implicancias en la autonomía, la profesionalidad y la justicia educativa (Cabello et al., 2020).

6.7. CONCLUSIONES

A partir de los ejes analizados, este capítulo sostiene que la ética de la personalización no puede reducirse a un conjunto de normas prescriptivas o marcos regulatorios estáticos, sino que debe entenderse como un proceso reflexivo, dinámico y situado que articula de manera crítica datos, algoritmos y pedagogía. En este sentido, la ética se configura como una práctica deliberativa que interpela las decisiones tecnológicas desde sus implicancias educativas, reconociendo que toda modelación algorítmica conlleva supuestos sobre cómo se concibe el aprendizaje. Así, se requiere una mirada interdisciplinaria que permita problematizar las relaciones entre tecnología, conocimiento y poder en los contextos educativos contemporáneos.

Una ética situada implica reconocer las particularidades de los contextos educativos, así como las necesidades, trayectorias y características socioculturales del estudiantado. Esto supone superar enfoques universalistas que tienden a homogeneizar los procesos educativos, incorporando en cambio una perspectiva sensible a la diversidad y a las desigualdades estructurales. En este sentido, la personalización no debe orientarse exclusivamente a la eficiencia o al rendimiento medible, sino también a la justicia educativa, la inclusión efectiva y el desarrollo integral de los sujetos, considerando dimensiones cognitivas, emocionales y sociales del aprendizaje.

La personalización del aprendizaje mediante IAG representa una oportunidad relevante para atender la diversidad en educación, especialmente en contextos donde las prácticas tradicionales han mostrado limitaciones para responder a la heterogeneidad del aula. Sin embargo, también plantea desafíos éticos significativos vinculados al uso de datos, la transparencia de los algoritmos y la posible reproducción de sesgos. Este capítulo ha argumentado que la ética no es un elemento accesorio, sino una dimensión constitutiva de la personalización, en tanto las decisiones tecnológicas implican definiciones implícitas sobre qué se entiende por aprender, qué trayectorias se valoran y cómo se distribuyen las oportunidades educativas.

Avanzar hacia una personalización ética requiere integrar de manera coherente principios de protección de datos, equidad, justicia algorítmica y autonomía del estudiantado, articulados con una comprensión pedagógica crítica. Asimismo, resulta fundamental fortalecer el rol del docente como mediador, intérprete y agente reflexivo frente a las recomendaciones generadas por sistemas de IAG, evitando su subordinación a lógicas automatizadas. En última instancia, el desafío consiste en construir prácticas educativas que, apoyadas en la tecnología, no solo optimicen procesos, sino que contribuyan a una educación más justa, inclusiva y humanizante, centrada en el desarrollo pleno de las personas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS Y OTRAS FUENTES

Aguilar, X. (2024). Los seis casos de uso de la IA en las aulas que cambiarán la educación durante 2024, UOC News. Disponible en: <https://www.uoc.edu/es/news/2024/003-seis-casos-uso-IA-aulas-educacion-2024>.

Araya Paz, C. (2021). Transparencia algorítmica ¿un problema normativo o tecnológico?. *CUHSO (Temuco)*, 31(2), 306-334. <https://dx.doi.org/10.7770/cuhso-v31n2-art2196>

Aznarte, J. (2020). Consideraciones éticas en torno al uso de tecnologías basadas en datos masivos en la UNED. RIED. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 23(2), 237-252. <https://doi.org/10.5944/ried.23.2.26590>

Cabello, P., Ochoa, J. & Felmer, P. (2020). Tecnologías digitales como recurso pedagógico y su integración curricular en la formación inicial docente en Chile. *Pensamiento educativo*, 57(1), 1-20. <https://dx.doi.org/10.7764/pel.57.1.2020.9>

Calvo, P. (2022). Una ética de la investigación en el marco de las éticas aplicadas. *Veritas*, 52, 29-51.

Barragán-Giraldo, D., Munevar-Vargas, S., & Espinosa-Vega, M. (2025). Inteligencia artificial en la educación: dislocaciones y condiciones propicias para el capitalismo digital en Colombia. *Izquierdas*, 54, 36. <https://dx.doi.org/10.4067/s0718-50492025000100236>

Beneite-Martí, J. (2024). Ética algorítmica en la educación: Desafíos y soluciones, *Revista de Educación y Tecnología*, 12 (1), 45–68.

García-Hormazábal, R. (2025). Sesgos en la IA y educación superior. Tipologías, impactos y mitigación para la formación universitaria de calidad. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 24(55), 267-284. Epub 03 de agosto de 2025. <https://dx.doi.org/10.21703/rexe.v24i55.3062>

Gayosso, S., Servín, A., Hernández, L. y González J. (2024). EIPT: Innovación Tecnológica y Ética para la Transformación de la Educación Inclusiva. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* V(6), 3027. DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v5i6.3223>

Guaña-Moya, J., & Chipuxi-Fajardo, L. (2023). Impacto de la inteligencia artificial en la ética y la privacidad de los datos. *RECIAMUC*, 7(1), 923-930. [https://doi.org/10.26820/reciamuc/7\(1\).enero.2023.923-930](https://doi.org/10.26820/reciamuc/7(1).enero.2023.923-930)

Jiménez Pérez, A. A. (2025). De corrector a mentor: el docente ante la inteligencia artificial generativa. *Revista Multidisciplinaria Voces De América Y El Caribe*, 2(2), 230-257. <https://doi.org/10.69821/REMUVAC.v2i2.230>

Lozano-Mulet, P. (2025). Sesgos algorítmicos desde una perspectiva interseccional. La necesidad de una alfabetización digital crítica en educación. *Izquierdas*, 54, 40. <https://dx.doi.org/10.4067/s0718-50492025000100240>

Martínez Quinteros, A., Ocaña Soria, J., & Parreño Bosmediano, A. (2025). Pedagogía crítica y transformadora de la realidad social y educativa de los estudiantes de tercer nivel. *Revista InveCom*, 5(2), e502085. <https://doi.org/10.5281/zenodo.13913998>

Monge, M., Villamagua, G., Aroca, C., Chico, B y López, J. (2024). Personalización del proceso de aprendizaje mediante inteligencia artificial. *LATAM*, V(3), 772. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i3.2076>

Navarro, R. (2023). Descripción de los riesgos y desafíos para la integridad académica de aplicaciones generativas de inteligencia artificial. *Derecho PUCP*, 91, 231-270. <https://doi.org/10.18800/derechopucp.202302.007>

Núñez-Valdés, Karen P., Sepulveda-Irribarra, Cristian A., Villegas-Dianta, Cristian A., & Castillo-Paredes, Antonio J. (2025). Inteligencia artificial y formación docente: análisis de las percepciones estudiantiles. *Formación universitaria*, 18(4), 1-12. <https://dx.doi.org/10.4067/s0718-50062025000400001>

Peiró, K. y Baeza-Yates, R. (2021). ¿Puede la IA crear un mundo más justo? en la web oficial de CCCB Lab. <https://www.cccb.org/es/w/articulos/puede-la-ia-crear-un-mundo-mas-justo>

Salazar, M., Lapo, J., Romero, F., y Rosa, Y., (2024). La inteligencia artificial generativa como herramienta de apoyo en la personalización del aprendizaje: Implicaciones y desafíos éticos en el aula para estudiantes de EGB. *Reincisol*, 3(6), pp. 6983-7007. [https://doi.org/10.59282/reincisol.V3\(6\)6983-7007](https://doi.org/10.59282/reincisol.V3(6)6983-7007)

Selgas-Cors, M. (2025). Ética algorítmica en la educación: un marco integrado para la formación ética de estudiantes mediante sistemas de inteligencia artificial. *Inteléctica*, 2(3), 28-48

Rodríguez Hernández, L. A. (2023). Inteligencia artificial generativa en la educación: retos éticos, potencial pedagógico y perspectivas futuras. *Innovarium International Journal*, 1(1), 1-12. <https://revinde.org/index.php/innovarium/article/view/1>

Torres Pineda, R. A., Salazar Novillo, B. F., Navarrete Villamar, M. M., Ramirez Cañizares, J. D., & Tello Castro, K. E. (2025). Inteligencia artificial en educación: innovación radical para personalizar el aprendizaje y potenciar la autonomía estudiantil. *Multidisciplinary Journal of Sciences, Discoveries, and Society*, 2(3), 1-22.

Unesco (2024). Guía para el uso de IA generativa en educación e investigación. Educación 2023. ISBN: 978-92-3-300221-0

SOBRE LA ORGANIZADORA



Laura Jiménez Pérez: Académica del Departamento de Currículum, Evaluación y Tecnologías en Educación de la Facultad de Educación de la Universidad Católica de la Santísima Concepción, Chile. Doctora en Educación, Magíster en Informática Educativa y Gestión del Conocimiento, y Magíster en Ciencias de la Educación mención en Didáctica e Innovación Pedagógica. Sus líneas de investigación se centran en Tecnologías en Educación, Inteligencia Artificial Generativa en Educación Superior y Competencias

Digital docente y estudiantil. Actualmente se desempeña como académica asociada de la Facultad de Educación e Investigadora del Centro de Investigación en Educación y Desarrollo de la Universidad Católica de la Santísima Concepción, Chile.

Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-6697-5765>

ÍNDICE REMISSIVO

A

Accesibilidad 43, 45, 59, 76, 77, 79, 80, 81, 82, 118

Acompañamiento docente 59, 89, 95

Adaptabilidad 28, 76, 77, 86, 114, 118

Agencia humana 114

Alfabetización algorítmica 16

Analíticas aprendizaje 51

Autonomía 1, 7, 9, 10, 16, 23, 26, 30, 33, 37, 45, 47, 65, 66, 67, 69, 70, 72, 73, 75, 77, 81, 84, 93, 99, 100, 101, 104, 105, 107, 108, 109, 112, 115, 118, 120, 122, 123

C

Catalizador metodológico 89, 90

Co-diseño pedagógico 40

Competencias críticas 16, 30, 31, 38, 51, 84, 115, 116, 122

Conectivismo 1, 8, 10, 31

E

Ecosistemas adaptativos 114, 115, 117, 118

Equidad digital 76

Ética 12, 16, 19, 21, 36, 47, 48, 52, 59, 60, 65, 66, 67, 69, 70, 71, 73, 74, 75, 76, 77, 86, 87, 88, 94, 95, 96, 99, 100, 101, 106, 108, 112, 115, 116, 119, 120, 123, 124

Evaluación formativa 51, 53, 59

G

Gestión del conocimiento 28, 31, 32, 36, 37, 38

Gobernanza institucional 99, 101, 104, 105, 106, 108, 112, 114, 115, 119, 122

H

Human-in-the-loop 40, 42, 49

I

Inclusión académica 76

Integridad académica 7, 12, 17, 21, 23, 26, 47, 56, 59, 68, 74, 99, 105, 107, 110

Inteligencia Artificial Generativa 1, 2, 16, 28, 31, 32, 39, 40, 50, 51, 52, 59, 65, 67, 74, 75, 76,

79, 86, 87, 89, 95, 99, 105, 111, 114, 126

J

Justicia algorítmica 65, 66, 67, 68, 69, 71, 73, 77, 99

P

Personalización 1, 2, 3, 6, 7, 9, 10, 12, 16, 17, 18, 21, 22, 24, 25, 26, 28, 29, 30, 32, 33, 34, 35, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 47, 48, 50, 52, 53, 54, 55, 59, 60, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 75, 74, 75, 76, 77, 78, 80, 82, 85, 86, 87, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 99, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 111, 112, 114, 115, 116, 117, 118, 122, 123, 124

Políticas 28, 51, 59, 60, 69, 76, 78, 79, 94, 95, 99, 102, 106, 107, 108, 110, 111, 116, 117, 120, 122

Privacidad de datos 65, 87, 94

Prospectiva educativa 114, 116, 124

Proyectos 1, 16, 18, 20, 24, 26, 28, 29, 40, 42, 47, 48, 49, 95, 99, 101, 116, 122, 123

R

Redes 3, 8, 11, 12, 89, 95, 96

Retroalimentación 2, 21, 28, 29, 34, 35, 42, 51, 52, 53, 55, 56, 57, 59, 72, 90, 92, 93, 94, 96, 103, 116, 117, 120

T

Tutoría inteligente 28, 30, 33, 34

