

APRENDIZAJE Y SERVICIO EN LA FORMACIÓN UNIVERSITARIA:

Experiencias, Investigación e Innovación Pedagógica en Chile



Ximena Espinosa-González
Pilar Jara-Coatt
Fabiola Sáez-Delgado
Angélica Vera-Sagredo

(Organizadoras)

 EDITORA
ARTEMIS
2026

APRENDIZAJE Y SERVICIO EN LA FORMACIÓN UNIVERSITARIA:

Experiencias, Investigación e Innovación Pedagógica en Chile



Ximena Espinosa-González
Pilar Jara-Coatt
Fabiola Sáez-Delgado
Angélica Vera-Sagredo

(Organizadoras)

 EDITORA
ARTEMIS
2026

2026 by Editora Artemis
Copyright © Editora Artemis
Copyright do Texto © 2026 Os autores
Copyright da Edição © 2026 Editora Artemis



O conteúdo deste livro está licenciado sob uma Licença de Atribuição Creative Commons Atribuição-Não-Comercial NãoDerivativos 4.0 Internacional (CC BY-NC-ND 4.0). Direitos para esta edição cedidos à Editora Artemis pelos autores.

Permitido o download da obra e o compartilhamento, desde que sejam atribuídos créditos aos autores, e sem a possibilidade de alterá-la de nenhuma forma ou utilizá-la para fins comerciais.

A responsabilidade pelo conteúdo dos artigos e seus dados, em sua forma, correção e confiabilidade é exclusiva dos autores. A Editora Artemis, em seu compromisso de manter e aperfeiçoar a qualidade e confiabilidade dos trabalhos que publica, **conduz a avaliação cega pelos pares de todos manuscritos publicados, com base em critérios de neutralidade e imparcialidade acadêmica.**

Editora Chefe	Prof ^ª Dr ^ª Antonella Carvalho de Oliveira
Editora Executiva	M. ^ª Viviane Carvalho Mocellin
Direção de Arte	M. ^ª Bruna Bejarano
Diagramação	Elisangela Abreu
Organizadoras	Ximena Espinosa-González Pilar Jara-Coatt Fabiola Sáez-Delgado Angélica Vera-Sagredo
Imagem da Capa	mustahatar/123RF
Bibliotecário	Maurício Amormino Júnior – CRB6/2422

Conselho Editorial

Prof.^ª Dr.^ª Ada Esther Portero Ricol, *Universidad Tecnológica de La Habana “José Antonio Echeverría”*, Cuba
Prof. Dr. Adalberto de Paula Paranhos, Universidade Federal de Uberlândia, Brasil
Prof. Dr. Agustín Olmos Cruz, *Universidad Autónoma del Estado de México*, México
Prof.^ª Dr.^ª Amanda Ramalho de Freitas Brito, Universidade Federal da Paraíba, Brasil
Prof.^ª Dr.^ª Ana Clara Monteverde, *Universidad de Buenos Aires*, Argentina
Prof.^ª Dr.^ª Ana Júlia Viamonte, Instituto Superior de Engenharia do Porto (ISEP), Portugal
Prof. Dr. Ángel Mujica Sánchez, *Universidad Nacional del Altiplano*, Peru
Prof.^ª Dr.^ª Angela Ester Mallmann Centenaro, Universidade do Estado de Mato Grosso, Brasil
Prof.^ª Dr.^ª Begoña Blandón González, *Universidad de Sevilla*, Espanha
Prof.^ª Dr.^ª Carmen Pimentel, Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro, Brasil
Prof.^ª Dr.^ª Catarina Castro, Universidade Nova de Lisboa, Portugal
Prof.^ª Dr.^ª Cirila Cervera Delgado, *Universidad de Guanajuato*, México
Prof.^ª Dr.^ª Cláudia Neves, Universidade Aberta de Portugal
Prof.^ª Dr.^ª Cláudia Padovesi Fonseca, Universidade de Brasília-DF, Brasil
Prof. Dr. Cleberton Correia Santos, Universidade Federal da Grande Dourados, Brasil



Dr. Cristo Ernesto Yáñez León – New Jersey Institute of Technology, Newark, NJ, Estados Unidos
Prof. Dr. David García-Martul, *Universidad Rey Juan Carlos de Madrid*, Espanha
Prof.ª Dr.ª Deuzimar Costa Serra, Universidade Estadual do Maranhão, Brasil
Prof.ª Dr.ª Dina Maria Martins Ferreira, Universidade Estadual do Ceará, Brasil
Prof.ª Dr.ª Edith Luévano-Hipólito, *Universidad Autónoma de Nuevo León*, México
Prof.ª Dr.ª Eduarda Maria Rocha Teles de Castro Coelho, Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro, Portugal
Prof. Dr. Eduardo Eugênio Spers, Universidade de São Paulo (USP), Brasil
Prof. Dr. Eloi Martins Senhoras, Universidade Federal de Roraima, Brasil
Prof.ª Dr.ª Elvira Laura Hernández Carballido, *Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo*, México
Prof.ª Dr.ª Emilas Darlene Carmen Lebus, *Universidad Nacional del Nordeste*, Argentina
Prof.ª Dr.ª Erla Mariela Morales Morgado, *Universidad de Salamanca*, Espanha
Prof. Dr. Ernesto Cristina, *Universidad de la República*, Uruguay
Prof. Dr. Ernesto Ramírez-Briones, *Universidad de Guadalajara*, México
Prof. Dr. Fernando Hitt, *Université du Québec à Montréal*, Canadá
Prof. Dr. Gabriel Díaz Cobos, *Universitat de Barcelona*, Espanha
Prof.ª Dr.ª Gabriela Gonçalves, Instituto Superior de Engenharia do Porto (ISEP), Portugal
Prof.ª Dr.ª Galina Gumovskaya – Higher School of Economics, Moscow, Russia
Prof. Dr. Geoffroy Roger Pointer Malpass, Universidade Federal do Triângulo Mineiro, Brasil
Prof.ª Dr.ª Gladys Esther Leoz, *Universidad Nacional de San Luis*, Argentina
Prof.ª Dr.ª Glória Beatriz Álvarez, *Universidad de Buenos Aires*, Argentina
Prof. Dr. Gonçalo Poeta Fernandes, Instituto Politécnico da Guarda, Portugal
Prof. Dr. Gustavo Adolfo Juarez, *Universidad Nacional de Catamarca*, Argentina
Prof. Dr. Guillermo Julián González-Pérez, *Universidad de Guadalajara*, México
Prof. Dr. Håkan Karlsson, *University of Gothenburg*, Suécia
Prof.ª Dr.ª Lara Lúcia Tescarollo Dias, Universidade São Francisco, Brasil
Prof.ª Dr.ª Isabel del Rosario Chiyon Carrasco, *Universidad de Piura*, Peru
Prof.ª Dr.ª Isabel Yohena, *Universidad de Buenos Aires*, Argentina
Prof. Dr. Ivan Amaro, Universidade do Estado do Rio de Janeiro, Brasil
Prof. Dr. Iván Ramon Sánchez Soto, *Universidad del Bío-Bío*, Chile
Prof.ª Dr.ª Ivânia Maria Carneiro Vieira, Universidade Federal do Amazonas, Brasil
Prof. Me. Javier Antonio Albornoz, *University of Miami and Miami Dade College*, Estados Unidos
Prof. Dr. Jesús Montero Martínez, *Universidad de Castilla - La Mancha*, Espanha
Prof. Dr. João Manuel Pereira Ramalho Serrano, Universidade de Évora, Portugal
Prof. Dr. Joaquim Júlio Almeida Júnior, UniFIMES - Centro Universitário de Mineiros, Brasil
Prof. Dr. Jorge Ernesto Bartolucci, *Universidad Nacional Autónoma de México*, México
Prof. Dr. José Cortez Godinez, Universidad Autónoma de Baja California, México
Prof. Dr. Juan Carlos Cancino Diaz, Instituto Politécnico Nacional, México
Prof. Dr. Juan Carlos Mosquera Feijoo, *Universidad Politécnica de Madrid*, Espanha
Prof. Dr. Juan Diego Parra Valencia, *Instituto Tecnológico Metropolitano de Medellín*, Colômbia
Prof. Dr. Juan Manuel Sánchez-Yáñez, *Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo*, México

Prof. Dr. Juan Porras Pulido, *Universidad Nacional Autónoma de México*, México
Prof. Dr. Júlio César Ribeiro, Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro, Brasil
Prof. Dr. Leinig Antonio Perazolli, Universidade Estadual Paulista (UNESP), Brasil
Prof.ª Dr.ª Livia do Carmo, Universidade Federal de Goiás, Brasil
Prof.ª Dr.ª Luciane Spanhol Bordignon, Universidade de Passo Fundo, Brasil
Prof. Dr. Luis Fernando González Beltrán, *Universidad Nacional Autónoma de México*, México
Prof. Dr. Luis Vicente Amador Muñoz, *Universidad Pablo de Olavide*, Espanha
Prof.ª Dr.ª Macarena Esteban Ibáñez, *Universidad Pablo de Olavide*, Espanha
Prof. Dr. Manuel Ramiro Rodríguez, *Universidad Santiago de Compostela*, Espanha
Prof. Dr. Manuel Simões, Faculdade de Engenharia da Universidade do Porto, Portugal
Prof.ª Dr.ª Márcia de Souza Luz Freitas, Universidade Federal de Itajubá, Brasil
Prof. Dr. Marcos Augusto de Lima Nobre, Universidade Estadual Paulista (UNESP), Brasil
Prof. Dr. Marcos Vinicius Meiado, Universidade Federal de Sergipe, Brasil
Prof.ª Dr.ª Mar Garrido Román, *Universidad de Granada*, Espanha
Prof.ª Dr.ª Margarida Márcia Fernandes Lima, Universidade Federal de Ouro Preto, Brasil
Prof.ª Dr.ª María Alejandra Arecco, *Universidad de Buenos Aires*, Argentina
Prof.ª Dr.ª Maria Aparecida José de Oliveira, Universidade Federal da Bahia, Brasil
Prof.ª Dr.ª Maria Carmen Pastor, *Universitat Jaume I*, Espanha
Prof.ª Dr.ª Maria da Luz Vale Dias – Universidade de Coimbra, Portugal
Prof.ª Dr.ª Maria do Céu Caetano, Universidade Nova de Lisboa, Portugal
Prof.ª Dr.ª Maria do Socorro Saraiva Pinheiro, Universidade Federal do Maranhão, Brasil
Prof.ª Dr.ª MªGraça Pereira, Universidade do Minho, Portugal
Prof.ª Dr.ª Maria Gracinda Carvalho Teixeira, Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro, Brasil
Prof.ª Dr.ª María Guadalupe Vega-López, *Universidad de Guadalajara*, México
Prof.ª Dr.ª Maria Lúcia Pato, Instituto Politécnico de Viseu, Portugal
Prof.ª Dr.ª Maritza González Moreno, *Universidad Tecnológica de La Habana*, Cuba
Prof.ª Dr.ª Mauriceia Silva de Paula Vieira, Universidade Federal de Lavras, Brasil
Prof. Dr. Melchor Gómez Pérez, Universidad del Pais Vasco, Espanha
Prof.ª Dr.ª Ninfa María Rosas-García, Centro de Biotecnología Genómica-Instituto Politécnico Nacional, México
Prof.ª Dr.ª Odara Horta Boscolo, Universidade Federal Fluminense, Brasil
Prof. Dr. Osbaldo Turpo-Gebera, *Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa*, Peru
Prof.ª Dr.ª Patrícia Vasconcelos Almeida, Universidade Federal de Lavras, Brasil
Prof.ª Dr.ª Paula Arcoverde Cavalcanti, Universidade do Estado da Bahia, Brasil
Prof. Dr. Rodrigo Marques de Almeida Guerra, Universidade Federal do Pará, Brasil
Prof. Dr. Saulo Cerqueira de Aguiar Soares, Universidade Federal do Piauí, Brasil
Prof. Dr. Sergio Bitencourt Araújo Barros, Universidade Federal do Piauí, Brasil
Prof. Dr. Sérgio Luiz do Amaral Moretti, Universidade Federal de Uberlândia, Brasil
Prof.ª Dr.ª Silvia Inés del Valle Navarro, *Universidad Nacional de Catamarca*, Argentina
Prof.ª Dr.ª Solange Kazumi Sakata, Instituto de Pesquisas Energéticas e Nucleares (IPEN)- USP, Brasil
Prof.ª Dr.ª Stanislava Kashtanova, *Saint Petersburg State University*, Russia
Prof.ª Dr.ª Susana Álvarez Otero – Universidad de Oviedo, Espanha

Prof.ª Dr.ª Teresa Cardoso, Universidade Aberta de Portugal

Prof.ª Dr.ª Teresa Monteiro Seixas, Universidade do Porto, Portugal

Prof. Dr. Valter Machado da Fonseca, Universidade Federal de Viçosa, Brasil

Prof.ª Dr.ª Vanessa Bordin Viera, Universidade Federal de Campina Grande, Brasil

Prof.ª Dr.ª Vera Lúcia Vasilévski dos Santos Araújo, Universidade Tecnológica Federal do Paraná, Brasil

Prof. Dr. Wilson Noé Garcés Aguilar, *Corporación Universitaria Autónoma del Cauca*, Colômbia

Prof. Dr. Xosé Somoza Medina, *Universidad de León*, Espanha

**Dados Internacionais de Catalogação na Publicação (CIP)
(eDOC BRASIL, Belo Horizonte/MG)**

A772 Aprendizaje y servicio en la formación universitaria [libro eletrônico] : experiencias, investigación e innovación pedagógica en Chile / organización de Ximena Espinosa-González... [et al]. – 1. ed. – Curitiba, PR: Editora Artemis, 2026.
il.

Formato: PDF

Requisitos de sistema: Adobe Acrobat Reader

Modo de acceso: World Wide Web

Inclui bibliografía

ISBN 978-65-81701-95-6

DOI 10.37572/EdArt_170426956

1. Educação superior – Chile. 2. Aprendizagem e serviço – Experiências pedagógicas. 3. Inovação pedagógica – Ensino universitário. 4. Pesquisa educacional – Ensino superior. I. Espinosa-González, Ximena. II. Jara-Coatt, Pilar. III. Sáez-Delgado, Fabiola. IV. Vera-Sagredo, Angélica.

CDD 378.12

Elaborado por Maurício Amormino Júnior – CRB6/2422



PRÓLOGO

En Chile, el aprendizaje servicio no nació como un proyecto académico ni como una innovación metodológica al interior de las universidades. Surgió como una necesidad de volver a mirar los territorios y de comprender que ninguna institución formadora puede construir conocimiento de espaldas a la realidad. Desde ese origen, el aprendizaje servicio (A+S) ha crecido como una corriente pedagógica que, con persistencia y creatividad, ha ido tensando las fronteras entre universidad y comunidad, entre “saber experto” y “saber situado”, entre aprendizaje y transformación social. Hoy, esa corriente se ha vuelto un cauce que atraviesa nuestras instituciones de educación superior, donde lo formativo y lo ético se entrelazan inevitablemente.

Durante años, Chile debatió sobre la calidad de su educación sin preguntarse por el vínculo entre aprendizaje y territorio. En ese escenario, el A+S irrumpió con fuerza, recordándonos que no basta con transmitir contenidos, estandarizar competencias o asegurar resultados medibles: también es necesario que las instituciones se comprometan con las comunidades que las rodean y que los estudiantes experimenten desde temprano la responsabilidad de transformar, aunque sea de manera pequeña, las realidades que habitan. No se trata solo de “hacer servicio” ni de “aplicar teoría”; se trata de una manera distinta de concebir la formación profesional, donde el aprendizaje cobra sentido cuando responde a una necesidad humana concreta.

La expansión del A+S en el país no ha sido lineal. Ha atravesado tensiones institucionales, rigideces curriculares y dudas pedagógicas. Pero, sobre todo, ha estado marcada por algo más profundo: un conjunto de experiencias estudiantiles que han redefinido, de abajo hacia arriba, la comprensión del rol profesional. La evidencia recogida en estos años es contundente: el A+S transforma percepciones, fortalece competencias socioemocionales y resignifica el sentido del quehacer docente y profesional, aportando al propósito de vida de nuestros y nuestras estudiantes.

Pero junto a esta transformación personal emerge otra dimensión, profundamente política: el A+S nos obliga a revisar qué entendemos por universidad, por justicia educativa, por ciudadanía crítica. No basta con celebrar sus logros formativos; debemos preguntarnos por las estructuras que lo hacen posible y por las que aún lo limitan.

En los últimos años, este enfoque ha adquirido especial relevancia a la luz de los criterios de acreditación, que exigen una formación más pertinente, situada, bidireccional y vinculada con las necesidades reales del entorno.

En este escenario, el A+S no aparece como una alternativa, sino como una respuesta concreta: una vía que articula los aprendizajes académicos con el compromiso territorial, que fortalece la identidad profesional y que instala la reflexión ética como parte inseparable del currículum.

El caso chileno es especialmente revelador. De norte a sur, universidades públicas, tradicionales y privadas han incorporado experiencias de A+S en carreras de educación,

salud, ciencias sociales, ciencias naturales, ingeniería y otras disciplinas. La expansión ha sido diversa, pero comparte un hilo común: el reconocimiento de que la educación superior tiene la responsabilidad de contribuir a la vida comunitaria. Y al hacerlo, se transforma a sí misma.

Mirar este crecimiento con lupa revela un fenómeno aún más decisivo: el rol activo del profesorado. Son las y los docentes quienes, con convicciones éticas profundas, han sostenido el impulso del A+S, aun cuando los tiempos institucionales, las cargas académicas o las estructuras curriculares no fueron pensadas para ello. La literatura reciente muestra que el profesorado resignifica su identidad cuando integra el A+S, encontrando en esta metodología un modo de hacer coherente su vocación social con la práctica pedagógica diaria.

En paralelo, surgen preguntas que no podemos ignorar: ¿cómo evitar el asistencialismo? ¿Cómo garantizar relaciones horizontales con los socios comunitarios? ¿Cómo asegurar que los proyectos tengan continuidad y no dependan de esfuerzos individuales? ¿Cómo enfrentar los dilemas éticos que emergen cuando estudiantes y docentes intervienen en contextos de alta vulnerabilidad? Estas preguntas no debilitan el A+S; lo fortalecen al recordarnos que se trata de un campo en disputa, donde lo pedagógico se entrelaza con lo político.

El presente libro, con sus 10 capítulos reúne experiencias, hallazgos y tensiones, da cuenta de este movimiento nacional. Documenta procesos, recoge voces estudiantiles, analiza resultados, sistematiza trayectorias y examina la institucionalización del aprendizaje servicio en la Universidad Católica de la Santísima Concepción.

Hoy, mirando el panorama nacional, podemos afirmar que el A+S ya no es solo una innovación pedagógica, sino un componente estructural de la educación superior chilena. Sin embargo, aún enfrentamos desafíos decisivos: avanzar hacia una institucionalización profunda; consolidar políticas claras; asegurar carga académica y formación para el profesorado; fortalecer la voz de los socios comunitarios; impulsar líneas de investigación que midan impacto y sostenibilidad; y, sobre todo, garantizar que cada experiencia A+S mantenga su esencia: la reciprocidad, la ética del cuidado y la convicción de que la educación tiene un papel transformador en la sociedad.

Que esta publicación sirva, entonces, como un mapa y como un impulso. Como memoria de lo que hemos construido y como provocación para lo que aún podemos imaginar. Porque el Aprendizaje Servicio en Chile no es solo una metodología: es una forma de hacer universidad. Una forma de hacer comunidad. Una forma, profunda y radical, de hacer educación.

Manuel Caire Espinoza

Presidente Red Nacional Aprendizaje Servicio Chile
Jefe Formación para el Compromiso Público UC

SUMÁRIO

CAPÍTULO 1..... 1

PERCEPCIONES ESTUDIANTILES SOBRE EL APRENDIZAJE-SERVICIO EN LA FORMACIÓN INICIAL DOCENTE: EXPERIENCIAS EN LA CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA Y EN EL PROGRAMA DE FORMACIÓN PEDAGÓGICA

Pilar Jara Coatt

Fabiola Sáez-Delgado

Paula Correa Gutiérrez

 https://doi.org/10.37572/EdArt_1704269561

CAPÍTULO 2..... 15

CUANDO EL AULA UNIVERSITARIA VA AL MUSEO: APRENDIZAJE-SERVICIO PARA EL DISEÑO DE SECUENCIAS DIDÁCTICAS EN CIENCIAS NATURALES DURANTE LA FORMACIÓN INICIAL DOCENTE

Zenahir Siso-Pavón

 https://doi.org/10.37572/EdArt_1704269562

CAPÍTULO 3..... 26

PROCESOS EMOCIONALES EN LA PROFESIONALIZACIÓN DOCENTE: UN ANÁLISIS DESDE EXPERIENCIAS DE APRENDIZAJE-SERVICIO

Ximena Espinosa González

Nicole Rodríguez San Martín

 https://doi.org/10.37572/EdArt_1704269563

CAPÍTULO 4..... 40

LA MIRADA DOCENTE SOBRE LA IMPLEMENTACIÓN DEL APRENDIZAJE-SERVICIO

Paola Barboza González

Alejandra Beatriz Llanos Ibarra






 https://doi.org/10.37572/EdArt_1704269564

CAPÍTULO 5..... 54

CONTRIBUCIONES INTERNAS Y EXTERNAS DEL APRENDIZAJE Y SERVICIO EN EDUCACIÓN PARVULARIA

Claudia Rodríguez-Navarrete

 https://doi.org/10.37572/EdArt_1704269565

CAPÍTULO 6.....	64
APRENDIZAJE-SERVICIO EN LA FORMACIÓN INICIAL EN TRABAJO SOCIAL: DIAGNÓSTICO COMUNITARIO Y MEMORIA LÚDICA EN PALOMARES	
Verónica Gómez Fernández	
 https://doi.org/10.37572/EdArt_1704269566	
CAPÍTULO 7.....	80
DEL AULA AL TERRITORIO: INVESTIGACIÓN DE PRÁCTICAS DE APRENDIZAJE- SERVICIO EN CONTEXTOS REALES	
Angélica Vera-Sagredo	
 https://doi.org/10.37572/EdArt_1704269567	
CAPÍTULO 8.....	94
IMPACTO DEL APRENDIZAJE + SERVICIO EN EL DESARROLLO SOCIOEMOCIONAL EN EDUCACIÓN SUPERIOR	
Fabiola Sáez-Delgado	
Pilar Jara Coatt	
Luisa Morales Maure	
Paula Correa Gutiérrez	
 https://doi.org/10.37572/EdArt_1704269568	
CAPÍTULO 9.....	108
APRENDIZAJE-SERVICIO EN LA FORMACIÓN PROFESIONAL, COMO UNA ESTRATEGIA INNOVADORA PARA EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS CIUDADANAS, INCLUSIÓN Y SOSTENIBILIDAD	
Gladys Angélica Contreras Sanzana	
Jaime Aroldo Constenla Núñez	
 https://doi.org/10.37572/EdArt_1704269569	
CAPÍTULO 10.....	124
EL APRENDIZAJE Y SERVICIO COMO UNA ESTRATEGIA DE INNOVACIÓN	
Jaime Constenla Núñez	
Gladys Contreras Sanzana	
 https://doi.org/10.37572/EdArt_17042695610	
SOBRE LOS AUTORES.....	135
ÍNDICE REMISSIVO.....	142

CAPÍTULO 10

EL APRENDIZAJE Y SERVICIO COMO UNA ESTRATEGIA DE INNOVACIÓN

Data de submissão: 17/03/2026

Data de aceite: 06/04/2026

Dr. Jaime Constenla Núñez

Departamento Currículum,
Evaluación y Tecnologías en
Educación
Facultad de Educación
Universidad Católica de la
Santísima Concepción, Chile
<https://orcid.org/0000-0002-3373-6888>

Dra. Gladys Contreras Sanzana

Departamento Currículum,
Evaluación y Tecnologías en
Educación
Facultad de Educación
Universidad Católica de la
Santísima Concepción, Chile
<https://orcid.org/0000-0001-8244-1405>

RESUMEN: El Aprendizaje y Servicio (A+S) ha tenido un gran desarrollo y valoración en uso en los contextos educativos. Sus beneficios para la formación han sido reconocidos por diversos autores, generándose una sistematización de esta metodología a través de estudios empíricos y revisiones de la literatura especializada. Por lo general el A+S se asume y se aplica meramente como una metodología para generar una experiencia de

servicio. Sin embargo, es más que eso, pues asume las características de un proyecto pedagógico en donde los y las estudiantes se transforman en protagonistas de su aprendizaje con la guía de sus docentes. Desde el punto de vista metodológico, se aplicó un enfoque cualitativo de carácter documental, orientado a la revisión y análisis de literatura académica sobre el A+S y su relación con los procesos de innovación en educación superior. En cuanto a resultados, se reconoce que el A+S en sí mismo conlleva la innovación, como una característica intrínseca, pues resulta más valioso para el aprendizaje y el servicio que éste se realice a partir de soluciones innovadoras para abordar los problemas y necesidades de las comunidades del entorno. **PALABRAS CLAVE:** aprendizaje; servicio; metodología; innovación; soluciones.

SERVICE LEARNING AS AN INNOVATION STRATEGY

ABSTRACT: Service Learning (SL) has undergone significant development and appreciation in educational contexts. Its benefits for training have been recognized by various authors, leading to the systematization of this methodology through empirical studies and reviews of specialized literature. In general, SL is assumed and applied merely as a methodology for generating a service experience. However, it is more than that, as it takes on the characteristics of an educational

project in which students become protagonists of their own learning with the guidance of their teachers. From a methodological point of view, a qualitative documentary approach was applied, aimed at reviewing and analyzing academic literature on L+S and its relationship with innovation processes in higher education. In terms of results, it is recognized that A+S itself entails innovation as an intrinsic characteristic, as it is more valuable for learning and service when it is based on innovative solutions to address the problems and needs of the surrounding communities.

KEYWORDS: learning; service; methodology; innovation; solutions.

1. INTRODUCCIÓN

La metodología de Aprendizaje y Servicio (A+S) constituye una innovación al ser implementada en los contextos educativos. Asimismo, a partir del A+S surgen experiencias de aprendizaje transformadoras que impactan positivamente en la comunidad y en los y las estudiantes que participan. Por otro lado, cuando se trabaja con Aprendizaje y Servicio se está asumiendo la formación integral de los y las estudiantes como personas. “Uno de los retos importantes que enfrenta la educación del siglo XXI es lograr armonizar su misión de transmisión de conocimientos de calidad, a la altura del desarrollo vertiginoso de la ciencia y de la técnica, con otra misión fundamental: proporcionar una formación integral de la persona en todo lo que supone tanto el desarrollo psicológico óptimo centrado en las habilidades para las relaciones interpersonales como en dotar a éstas de un significado profundo que dote a la persona de un núcleo de identidad coherente” (Roche-Olivar, 1998).

1.1. EL APRENDIZAJE Y SERVICIO UNA APROXIMACIÓN CONCEPTUAL

El A+S ha tenido un gran desarrollo a partir de su aplicación en procesos educativos, llegando a una etapa en la que muchos autores han estado teorizando e investigando acerca de esta metodología. Aunque existen múltiples intentos de definición conceptual, tiende a existir convergencia en la esencia del A+S, al asumirla como una metodología, con acciones de servicio y aprendizaje, en búsqueda de una mejora y apuntando al desarrollo integral de los y las estudiantes. Según Puig (2015) el A+S es una metodología que combina en una sola actividad el aprendizaje de contenidos, competencias y valores con la realización de tareas de servicio a la comunidad. El autor especifica que en el aprendizaje servicio, el conocimiento se utiliza para mejorar algo de la comunidad y el servicio se convierte en una experiencia de aprendizaje que proporciona conocimiento y valores. Algunas décadas anteriores, Jeremy Rifkin (1996) señalaba que “el Aprendizaje-Servicio es un antídoto esencial para el mundo crecientemente aislado

de la realidad virtual y simulada que los niños experimentan en la clase y en sus hogares, frente al televisor o a su computadora. Darles a los jóvenes una oportunidad para una participación más profunda en la comunidad los ayuda a desarrollar el sentido de la responsabilidad y solvencia personal, alienta la autoestima y el liderazgo, y sobre todo, permite que crezcan y florezcan el sentido de creatividad, iniciativa y empatía.”

A partir del concepto y naturaleza del A+S, se puede advertir que ésta se materializa en proyectos y experiencias de enseñanza y aprendizaje de servicio comunitario, no fuera del currículum sino que integrados a éste, en los que los y las estudiantes conocen problemas y necesidades de la comunidad, aplican los conocimientos para buscar alternativas de solución y reflexionan respecto a lo desarrollado, lo aprendido y lo servido. Así, el A+S se convierte en una práctica educativa que permite a los y las estudiantes transferir lo aprendido a situaciones reales y profundizar los conceptos disciplinarios en ellas, entregando a las comunidades inmediatas servicio y colaboración para superar dificultades.

El A+S centra su acción en las competencias, vale decir, conocimientos, capacidades, habilidades y actitudes, poniendo énfasis en la dimensión valórico-actitudinal. Esto se logra a partir de la esencia del A+S: un proyecto solidario que vincula el currículum y el aprendizaje con el compromiso social en un espacio real comunitario.

Metodológicamente hablando, en el A+S los y las estudiantes, a partir de un diagnóstico de los problemas y las necesidades reales de la comunidad, identifican acciones de servicio, aplicando sus conocimientos, habilidades y destrezas aprendidas a partir de las distintas asignaturas del currículum. Sobre la base de esto, una fortaleza de los proyectos de A+S es la formación y protagonismo de los y las estudiantes como ciudadanos, comprometidos con el desarrollo y la mejora de la calidad de vida de la comunidad en la que están insertos, contribuyendo con ello también a la suya.

Para llevar a la práctica un proyecto de aprendizaje con la metodología de A+S, se hace necesario adscribir los conceptos indicados y cumplir algunas condiciones específicas. Al respecto Tejedor et al. (2019) establecen cinco condiciones para implementar una experiencia de A+S:

- a) Abordar las necesidades particulares de la comunidad, que son integradas en los objetivos curriculares que favorecen la comprensión crítica y el desarrollo del razonamiento moral en los estudiantes.
- b) Relaciones interpersonales entre el alumnado, en donde las entidades de la comunidad y las personas profesionales con quienes interactúan se caracterizan por el reconocimiento, el respeto mutuo y la simetría.

- c) Las tareas tienen un carácter colaborativo y permiten tiempo para la reflexión individual.
- d) Se requiere un análisis de los valores y contravalores del contexto institucional en el que se desarrollan.
- e) Todos los participantes se involucran en la evaluación.

1.2. EL APRENDIZAJE Y SERVICIO COMO ESTRATEGIA DE INNOVACIÓN

La innovación implica cambio y mejora como dos conceptos indisolubles. En efecto, no es el cambio por el cambio, sino éste en el intento de mejorar un proceso o producto. Esto implica que en los procesos formativos a través del A+S, se asuma la innovación como la incorporación de cambios generando valor y favoreciendo un mejor estado de estos procesos. La innovación en los procesos educativos implica el riesgo medido para la búsqueda de soluciones a problemáticas son saber con certeza que se alcanzara el éxito.

El A+S desde su naturaleza busca generar aprendizajes mediante experiencias de servicio. En la esencia de esto está presente la innovación, buscando una transformación del entorno y de la personas beneficiadas y benefactores.

Es difícil establecer con exactitud cuándo se inician realmente los proyectos de A+S fundamentalmente porque su mención se conoció cuando ya existían proyectos similares con los mismos propósitos. No obstante, es posible precisar que el nombre de Aprendizaje Servicio (*Service Learning*) fue utilizado por primera vez en 1967 por Sigmon y Ramsey en el programa Manpower Development Internship y en la publicación en el Southern Regional Education Board en 1967 (Giles & Eyler, 1994). Los autores querían establecer un método que combinara la formación con la realización de actividades que atendieran necesidades de las personas.

El auge del A+S, como estrategia pedagógica, surge a partir de las necesidades de la sociedad, con el propósito de mejorar las condiciones de vida de las comunidades. En Latinoamérica se asocia con actividades solidarias y toma el nombre de Aprendizaje y Servicio Solidario.

Según Tapia (2005), el concepto nació en instituciones de educación superior y centra su aparición a finales del siglo XIX y principios del siglo XX con el movimiento de “extensión universitaria” que hacía posible la puesta en práctica de acciones sociales desde la universidad. Las prácticas de extensión tienen su origen en el movimiento iniciado en las universidades inglesas a partir de finales del siglo XIX, como respuesta a la revolución industrial.

En 1970, Kolb desarrolló un modelo de aprendizaje a través de la experiencia (*The Experiential Learning Model*), compuesto por cuatro etapas: presencia de una experiencia concreta, observación y reflexión de esa experiencia, formación de conceptos abstractos basados en la reflexión, prueba de estos nuevos conceptos y reinicio del ciclo (Kolb, 1984).

Posteriormente en los 80 y 90 se desarrollaron en Latinoamérica proyectos solidarios en contextos educativos con énfasis en lo social, buscando dar respuesta a necesidades de comunidades del entorno de las escuelas y liceos.

Las innovaciones en A+S tienen a la base la transformación de los procesos para su mejoramiento. Esto se logra generalmente vinculando currículos académicos con problemas y necesidades reales de las comunidades del entorno inmediato. En esto, suelen utilizarse las metodologías activas, principalmente la gamificación, la tecnología (TICs), la robótica, el Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) o en Retos (ABR). El uso de estas metodologías, transformadas por el docente en estrategias de aprendizaje y servicio contribuyen al desarrollo de competencias en los estudiantes en el plano conceptual, procedimental y actitudinal. En efecto, se contribuye, entre otros, al desarrollo del compromiso social, la empatía y la resolución de problemas. En este sentido, los expertos plantean que el servicio favorece el aprendizaje y el aprendizaje favorece el servicio (Furco y Norvell, 2019). De modo similar, el A+S se ha configurado como una metodología que permite movilizar conocimientos y competencias claves en la formación de profesores, especialmente en el ámbito social, teniendo por objetivo el desarrollo de un servicio destinado a atender necesidades reales y sentidas por una comunidad, no solo considerando levantamiento de información, sino también procesos reflexivos para la transformación e intervención de una realidad de forma concreta (Marín y Silva, 2025).

Por tanto, el proceso de A+S presenta un círculo virtuoso para la formación de las personas desde una visión integral. Del mismo modo, se muestra como un proceso multidimensional, pues son varios aspectos que junto al aprendizaje y servicio aparecen incidiendo en la formación de los y las estudiantes. Así, se puede apreciar la innovación como un elemento transversal del A+S, la solidaridad y la empatía como elementos actitudinales, fundamentales en cualquier proceso educativo; la reflexión sobre lo desarrollado y aprendido en la experiencia de A+S, como un factor estratégico y metacognitivo. En efecto, “La reflexión estructurada y guiada sobre los procesos y los resultados, que está presente en todo el proyecto, permite al alumnado la conexión entre lo cognitivo, conductual, emocional y social (Aramburuzabala et al., 2015).

La concepción del A+S como innovación y transformación requiere que sea asumida por los y las docentes y que no sólo se entienda como una experiencia de

aprendizaje entretenida que sale de lo común. Por otro lado, la innovación educativa supone una invención e implica la transformación para la práctica educativa, partiendo de las necesidades de las y los participantes, involucrándolos de manera activa para reducir el esfuerzo en la implantación de paradigmas basados en el aprendizaje (Fidalgo, 2011).

La innovación se hace patente en la implementación del A+S cuando, al conocer los problemas y necesidades que van a bordar los y las estudiantes con la guía de sus docentes, comienzan a pensar e investigar sobre alternativas de solución basadas en el servicio y la solidaridad. Así es, el A+S considera los aspectos y las fases de la innovación educativa, involucrando a niñas y niños en la gestión del cambio a partir de las necesidades percibidas en su contexto, para realizar acciones de servicio en pro de su comunidad, mejorando su proceso de aprendizaje y su medio, y asimismo, mejorando los procesos de enseñanza y aprendizaje al acercarlos a la vida de las y los participantes e involucrando a otros actores escolares e institucionales en las acciones de servicio planteadas por la infancia, logrando con ello su difusión (Serrano y Ochoa, 2020).

Como ya se ha indicado, el Aprendizaje y Servicio es una herramienta pedagógica y didáctica mediante la cual los y las estudiantes desarrollan sus aprendizajes a través de una práctica de servicio a la comunidad. En este sentido, el A+S parte de una premisa: las actividades solidarias desarrolladas por los estudiantes pueden ser en sí mismas una estrategia de enseñanza y aprendizaje, si se planifican adecuadamente. Esto se relaciona directamente con la metodología, derivada del pragmatismo, el “Aprender Haciendo”, pero la lleva a un nivel superior, gracias al servicio comunitario que se desarrolla.

1.3. ¿POR QUÉ USAR A+S EN LOS CONTEXTOS EDUCATIVOS?

Diversos autores coinciden en identificar los beneficios en la formación de estudiantes, utilizando la metodología de A+S (Aramburuzabala, 2015; Cerillo y Tello, 2015; Francisco y Moliner, 2010; Marín y Silva, 2015; Tapia, 2005). En específico, estos autores reconocen que el trabajo con A+S por parte de los y las docentes genera una formación más integral, enfatizando no sólo el saber y el saber hacer sino también lo actitudinal, favoreciendo una mayor sensibilización social. Por tanto, el A+S contribuye a objetivos de carácter técnico-pedagógico y también a metas formativas de carácter social.

Otro elemento a destacar es que las experiencias de A+S están relacionadas al mejoramiento de los aprendizajes del currículo y al desarrollo personal de los y las estudiantes; pero, más allá aún, al mejoramiento de indicadores educativos como niveles de asistencia, repitencia, deserción entre otros.

Chile ha sido uno de los países dentro de Latinoamérica que ha desarrollado múltiples experiencias de A+S en el sistema educativo. Ya el 2007 el Ministerio de Educación publicó el “Manual de Aprendizaje Servicio”. En este documento se destaca que el A+S favorece un mayor aprendizaje porque:

- Ocurre en escenarios auténticos: se vinculan con los contextos cotidianos y reales de los estudiantes y tienen sentido y utilidad en ellos.
- Promueve la interacción con otros para la construcción del conocimiento. En estos espacios se coordinan acciones y puntos de vista, lo que va transformando las representaciones y la comprensión de la propia realidad.
- Genera un proceso integrado: el aprendizaje no es lineal ni estanco, sino que reconoce diferentes caminos y el desarrollo articulado de los conocimientos y las competencias. En este sentido podríamos llamarlo aprendizaje holístico o integrado. El aprendizaje se desarrolla en un proceso de praxis, integra reflexión y acción.
- La acción es un medio para la formación de la experiencia y el saber, no es la mera aplicación, sino que es fuente y verificación de los procesos cognitivos.

2. METODOLOGÍA

La metodología se desarrolló mediante un enfoque cualitativo de carácter documental, orientado a la revisión y análisis de literatura académica sobre el A+S y su relación con los procesos de innovación en educación superior. Este tipo de aproximación permite examinar aportes teóricos y empíricos disponibles en la literatura especializada, con el fin de identificar tendencias, conceptos clave para la comprensión de esta estrategia de innovación y asegurar su correcta aplicación.

La revisión consideró artículos científicos, capítulos de libros y documentos académicos publicados en bases de datos especializadas en educación y ciencias sociales. La búsqueda se realizó a partir de descriptores como Aprendizaje y Servicio, service-learning, innovación educativa y educación superior, privilegiando publicaciones recientes, clásicas y textos citados en esta temática.

Posteriormente, los documentos seleccionados fueron analizados mediante un proceso de lectura analítica y categorización temática, que permitió identificar los principales enfoques conceptuales sobre el A+S, sus aportes al proceso formativo del estudiantado y su potencial como estrategia de innovación pedagógica en la educación superior. A partir de este análisis se organizaron los contenidos del capítulo en torno a ejes interpretativos que permiten comprender el A+S no solo como una metodología

didáctica, sino también como un proyecto pedagógico orientado a la formación integral y al desarrollo de soluciones innovadoras frente a problemáticas del entorno.

Este proceso de revisión y análisis documental permitió fundamentar teóricamente la discusión presentada en el capítulo y situar el Aprendizaje y Servicio dentro de las actuales tendencias de innovación educativa y vinculación con el medio en la educación superior.

3. RESULTADOS

En cuanto a los resultados se puede presentar la siguiente información:

Tabla 1. Información extraída de los artículos revisados.

Categoría de análisis	Descripción de la categoría	Principales hallazgos en la literatura	Autores de referencia
Fundamentos teóricos del Aprendizaje-Servicio	Bases conceptuales que sustentan el A+S como enfoque pedagógico.	El A+S se fundamenta en el aprendizaje experiencial y en el pragmatismo educativo, especialmente en la idea de que el conocimiento se construye a partir de la experiencia y la reflexión sobre la acción. La interacción con problemas reales del entorno permite integrar teoría y práctica en el proceso formativo.	Kolb (1984); Giles & Eyler (1994); Furco & Norvell (2019)
A+S como metodología pedagógica	Características didácticas del A+S en contextos educativos.	El A+S se concibe como una estrategia pedagógica que articula aprendizaje académico con servicio a la comunidad, promoviendo procesos formativos significativos y contextualizados. Su implementación requiere planificación curricular, objetivos formativos claros y espacios sistemáticos de reflexión.	Tapia (2005); Puig (2015); Ministerio de Educación de Chile (2007)
Innovación educativa en educación superior	Relación entre innovación docente y transformación de los procesos de enseñanza-aprendizaje.	La innovación en educación superior implica cambios en las prácticas pedagógicas que promuevan la participación del estudiantado, el aprendizaje significativo y la vinculación con contextos reales. El A+S se posiciona como una estrategia que favorece estos procesos al integrar aprendizaje, compromiso social y resolución de problemas.	Fidalgo (2011); Tejedor et al. (2019); Rifkin (1996)
Formación integral y desarrollo de competencias	Contribución del A+S al desarrollo formativo del estudiantado.	La literatura evidencia que el A+S favorece el desarrollo de competencias cognitivas, sociales y éticas, fortaleciendo habilidades como el pensamiento crítico, el trabajo colaborativo, la responsabilidad social y el compromiso con el entorno.	Aramburuzabala, Cerrillo & Tello (2015); Serrano & Ochoa (2020)

Vinculación con el entorno y transformación social	Impacto del A+S en la relación entre universidad y comunidad.	El A+S permite generar aprendizajes situados a partir de la interacción con comunidades y organizaciones del entorno, contribuyendo tanto al aprendizaje del estudiantado como a la búsqueda de soluciones a problemáticas sociales reales.	Marín & Silva (2025); Roche-Oliver (1998); Tapia (2005)
Sostenibilidad y responsabilidad social universitaria	Aportes del A+S al desarrollo sostenible y a la formación ciudadana.	El A+S contribuye a la incorporación de la sostenibilidad en el currículum universitario y al desarrollo de una formación comprometida con el bien común, favoreciendo la reflexión crítica sobre los desafíos sociales y ambientales.	Aramburuzabala et al. (2015); Tejedor et al. (2019)

Fuente: elaboración propia.

Además, se puede mencionar que para la implementación del A+S asociado a la innovación, se deben asegurar los siguientes elementos claves:

- Relacionar los objetivos de aprendizaje con un proyecto que beneficie a la comunidad, superando la brecha entre el aula y el entorno.
- Asegurar que los y las estudiantes aprendan haciendo y enfrentando desafíos reales que fomentan una mayor motivación y reflexión.
- Promover en las propuestas de solución ideas innovadoras, no tradicionales ni convencionales.
- Buscar un cambio concreto en el entorno, potenciando la equidad, la inclusión y la responsabilidad social.
- Dar la oportunidad a los estudiantes de ser protagonistas activos de su aprendizaje, promoviendo el emprendimiento social y la innovación.
- Que los docentes innoven su propia práctica y tengan el convencimiento de los beneficios.
- Que se cautele la coherencia curricular entre la metodología A+S a utilizar y el modelo educativo de la institución.
- Generar una cultura de A+S, que permee el currículum de la institución educativa y que los equipos directivos entiendan el A+S con la innovación que conlleva y faciliten las condiciones para su implementación.

4. CONCLUSIÓN

Respecto de la implementación del A+S vinculado a la innovación en los contextos educativos, es necesario tener en cuenta el modelo curricular presente en el Proyecto

Educativo Institucional. Se debe cautelar con esto la coherencia curricular entre la metodología a emplear, en este caso, el A+S y el modelo educativo de la institución.

Hay que evitar el reduccionismo del A+S entendiéndolo sólo como la ayuda de los y las estudiantes a alguien. Eso no está mal, pero no es A+S. Lo que esta metodología persigue es el aprendizaje realizando acciones de servicio y aplicando a través de éstas sus conocimientos del currículum, acompañado de la debida reflexión con la guía de sus docentes.

Generar cursos o talleres específicos de A+S es un camino fácil, pero con efectos efímeros. Esto favorece un currículum atomizado en donde se construye la formación con experiencias aisladas que se entienden como algo excepcional al plan de estudios y la formación. El camino más seguro es generar una cultura de A+S, que permee el currículum de la institución educativa y con fuerte arraigo institucional, esto implica que los equipos directivos entiendan el A+S y la carga de innovación que conlleva y apuesten por ella; que el profesorado en escalada vaya progresivamente sumándose a la propuesta de forma que en el mediano plazo todas las actividades curriculares estén permeadas por el A+S y la innovación. Esto significa la realización de muchas reuniones de trabajo y capacitaciones in situ con los docentes. Con todo, el primer paso es que cada docente parta por innovar su propia práctica y tenga el convencimiento de los beneficios que traerá la implementación del A+S en su asignatura.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aramburuzabala, P., Cerrillo, R., y Tello, I. (2015) Aprendizaje-Servicio: una propuesta metodológica para la introducción de la sostenibilidad curricular en la Universidad, Profesorado. *Revista de Currículum y Formación del Profesorado.*, 19 (1), 78-95.

Fidalgo, A. (2011). La innovación docente y los estudiantes. *La Cuestión Universitaria*, (7) 84-91.

Furco, A., y Norvell, K. (2019) What Is Service Learning? Making Sense of The Pedagogy and Practice, Embedding Service Learning in European Higher Education, 1° ed., Routledge, ISBN: 978-13-15109-05-3, 13-35, London, UK.

Giles, D., & Eyler, J. (1994). The theoretical roots of service-learning in John Dewey: Toward a theory of service-learning. *Michigan Journal of Community Service Learning*, 1, 77-85.

Kolb, D. A. (1984). *Experiential learning: experience as the source of learning and development*. Prentice-Hall.

Marín, C. y Silva, B. (2025) El aprendizaje servicio como herramienta de transformación educativa: el caso de la Escuelita Rebelde Chepuja. *REIDU*, 1, 107-139, DOI: <https://doi.org/10.54802/r.esp.n1.2025.163>

Ministerio de Educación. Gobierno de Chile (2007) *Manual de Aprendizaje Servicio*. Santiago, Chile.

Puig, Josep (2015) *¿Cómo realizar un proyecto de aprendizaje servicio? 11 ideas clave*. Graó, España.

Rifkin, Jeremy. *Rethinking the Mission of American Education. Preparing the Next Generation for the Civil Society*. En: *Education Week*. January 31, 1996.

Roche-Olivar (1998) citado en "Actas del Segundo Seminario Internacional Aprendizaje-Servicio". Buenos Aires, 1999. Sector Historia y Ciencias Sociales. Decreto 220/98.

Serrano, Denys, & Ochoa, Azucena. (2020). ¿Qué aprende la niñez del proyecto Aprendizaje-Servicio? Perspectiva del profesorado. *Perspectiva Educacional*, 59(2), 66-87. <https://dx.doi.org/10.4151/07189729-vol.59-iss.2-art.1066>

Tapia, Nieves. (2005). *Aprendizaje y Servicio Solidario: Algunos Conceptos Básicos*. Programa Nacional Educación Solidaria; Unidad de Programas Especiales Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología, Buenos Aires.

Tejedor, G., Segalàs, J., Barrón, Á., Fernández-Morilla, M., Fuertes, M. T., Ruiz-Morales, J., & Hernández, Á. (2019). *Didactic strategies to promote competencies in sustainability*. *Sustainability*, 11(2086), 1-24. doi: <https://doi.org/10.3390/su11072086>

SOBRE LOS AUTORES



Pilar Jara-Coatt. Doctora en Educación, Universidad Internacional Iberoamericana de México. Magíster en Ciencias de la Educación, mención Evaluación Curricular, Profesora en Educación General Básica, Licencia en Educación por la Universidad Católica de la Santísima Concepción, Chile. Académica Asociada del Departamento de Currículum, Evaluación y Tecnologías de la Educación, Universidad Católica de la Santísima Concepción. Sus líneas de investigación son la evaluación de aprendizajes, emprendimiento

e innovación en educación y competencias socioemocionales en el profesorado. En 2025 recibió un reconocimiento por su contribución a la investigación y/ innovación con perspectiva de género en la categoría de “publicación académica por la Universidad Católica de la Santísima Concepción. Integra el Grupo consolidado de investigación denominado: “Research and Innovation Group in Socioemotional Learning, Well-Being and Mental Health to Foster Thriving” (THRIVE4ALL) UCSC y actualmente es la Jefa de Programa de Magíster en Ciencias de la Educación de la Universidad Católica de la Santísima Concepción. Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-9975-8713>



Fabiola Sáez Delgado es Profesora, Licencia en Educación, Magíster en Educación y Doctora en Psicología por la Universidad de Concepción, Chile. Perteneció al Departamento Fundamentos de la Pedagogía de la Facultad de Educación. Actualmente es la Jefa del Doctorado en Innovación Educativa. Su Categoría académica es profesora Asociada y perfil investigador. Sus líneas de investigación son las tecnologías inmersivas en contextos educativos; las variables de salud mental en comunidades educativas y las competencias socioemocionales. Coordinadora

del Grupo consolidado de investigación denominado: “Research and Innovation Group in Socioemotional Learning, Well-Being and Mental Health to Foster Thriving” (THRIVE4ALL) UCSC. En los últimos cinco años ha publicado más de 60 artículos científicos en revistas de alto impacto, liderado proyectos con financiamiento externo nacionales e internacionales. Actualmente es la investigadora responsable del Proyectos FONDECYT Regular

Nº1241902, titulado: “Promoción de la prosperidad docente por medio de la intervención ProSEL-it basada en mundos virtuales con experiencias inmersivas y su efecto en las competencias socioemocionales, la resiliencia y el bienestar”, con una duración de 4 años (2024-2028), financiado por la Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo de Chile (ANID). Finalmente, ha obtenido el reconocimiento en la categoría Académico(a) destacado en Investigación Fundamental de la UCSC por cuatro años consecutivos (2022, 2023, 2024 y 2025) por la Vicerrectoría de Investigación y Postgrado de la Universidad Católica de la Santísima Concepción, Chile. Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-7993-5356>



Paula Correa Gutiérrez. Profesora de Castellano y Licenciada en Educación por la Universidad Católica Silva Henríquez. Magíster en Pedagogía para la Educación Superior y estudiante del Doctorado en Innovación Educativa por la Universidad Católica de la Santísima Concepción, Chile. Cuenta con experiencia docente en establecimientos educacionales y preuniversitarios, articulando la enseñanza del lenguaje con procesos formativos integrales. Sus líneas de interés investigativo se orientan a la dimensión socioemocional y el bienestar en la Formación Inicial Docente, con especial énfasis en la práctica

profesional y en los procesos de construcción identitaria del profesorado en formación. Actualmente desarrolla una línea de investigación emergente en el ámbito socioemocional aplicado a la educación superior. Orcid <http://orcid.org/0009-0009-0484-639X>



Zenahir Siso Pavón. Doctora en Educación por la Universidad Católica de la Santísima Concepción, Chile. Magister Scientiarum en Educación mención Enseñanza de la Química y Profesora en la especialidad de Química por la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Venezuela. Académica Asociada del Departamento de Didáctica, Universidad Católica de la Santísima Concepción. Sus líneas de investigación son Formación epistemológica del profesorado, Didáctica de las

ciencias naturales y experimentales, Identidad docente y científica del profesorado de ciencias. Integra el Grupo de investigación denominado: Didáctica Inclusiva e Identidad

Docente de la UCSC y actualmente es Jefa de la Carrera Pedagogía en Educación media en Biología y Ciencias Naturales de la Universidad Católica de la Santísima Concepción. Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-0523-6392>



Ximena Espinosa González. Educadora de Párvulos y Licenciada en Educación por la Universidad de Concepción, Chile. Magíster en Educación Inicial por la Universidad Andrés Bello. Actualmente se desempeña como Profesora Asociada al Departamento de Fundamentos de la Pedagogía en la Facultad de Educación de la Universidad Católica de la Santísima Concepción, donde participa en la formación inicial docente y en procesos de acompañamiento a estudiantes en prácticas

profesionales. Cuenta con más de 25 años de experiencia profesional en educación infantil, formación de educadoras y trabajo con comunidades educativas. Su trayectoria integra docencia universitaria, investigación aplicada e intervención socioeducativa en contextos diversos, con énfasis en el desarrollo socioemocional y el bienestar de niños y niñas. Sus líneas de especialización incluyen la intervención socioeducativa en la infancia, el juego simbólico como estrategia de aprendizaje, la crianza respetuosa y la formación de agentes educativos, incorporando metodologías activas y estrategias de Aprendizaje y Servicio (A+S) en la formación docente. Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-9749-1066>



Nicole Rodríguez San Martín. Educadora de Párvulos y Licenciada en Educación por la Universidad Católica de la Santísima Concepción, Chile. Ha cursado diplomados en praxis comunitaria, educación emocional y neurociencias, articulación curricular y propuestas metodológicas, como pedagogía Waldorf y Pikler. Actualmente, se encuentra cursando el Magíster de Ciencias de la Educación en la Universidad Católica de la Santísima Concepción. Se desempeña como educadora del nivel de transición en el Colegio Instituto San Pedro de la comuna de San Pedro de la

Paz, impulsando propuestas metodológicas que propician el bienestar emocional integral a través del contacto y respeto por la naturaleza, el juego y el autocuidado, en conjunto con la comunidad educativa. <https://orcid.org/0009-0009-0380-8199>



Paola Barboza González. Doctora en Educación por la Universidad de Granada, España. Sus áreas de interés se centran en la formación inicial docente y en las metodologías didácticas que intervienen en los procesos formativos de profesores en formación. Ha participado en diversos proyectos vinculados a la actividad física y la salud de las personas, articulando estos ámbitos con la mejora de las prácticas pedagógicas. Actualmente se desempeña como académica del Departamento de Didáctica de la Facultad de Educación de la Universidad Católica de la Santísima Concepción, donde ejerce como jefa de carrera de Pedagogía en Educación Básica y Menciones. Concibe la enseñanza como un

saber situado, pero, sobre todo, como un aprender constante y compartido con otros a lo largo de la vida. Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-7677-0763>



Alejandra Llanos Ibarra. Estudiante de cuarto año de Pedagogía en Educación Básica, interesada en la investigación educativa y el análisis de procesos de enseñanza-aprendizaje. Sus intereses están las prácticas pedagógicas y currículum, por lo que ha participado de manera activa en ayudantías académicas, para fortalecer su reflexión pedagógica como futura docente.



Claudia Rodríguez-Navarrete. Educadora de párvulos y Magíster en Educación por la Universidad de Concepción, Chile. Categoría Académica Profesora Asociada. Adscrita del Departamento de Didáctica de la Facultad de Educación de la Universidad Católica de la Santísima Concepción. Sus líneas de investigación se centran en la Formación Inicial de Educadores de párvulos, Prácticas Pedagógicas y en el conocimiento didáctico de las Ciencias Naturales en la primera infancia. Integra el Grupo de investigación denominado:

Didáctica Inclusiva e Identidad Docente del profesorado (DEI2D) y la Red de Investigación de Prácticas Pedagógicas en la Formación Profesional Docente en América Latina y El Caribe (PPeFoDALC). Actualmente, se desempeña en el cargo de Secretaria Académica de la Facultad de Educación UCSC. Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-7948-4885>



Verónica Gómez Fernández es trabajadora social, académica e investigadora de la Universidad Católica de la Santísima Concepción (Chile). Magíster en Ciencias de la Familia, se desempeña como profesora asistente y directora del Magíster en Intervención Social con Niños y Niñas. Su trabajo académico se centra en derechos humanos, niñez, género, familias y políticas públicas, integrando docencia, investigación aplicada y vinculación con el medio. Sus investigaciones abordan sistemas de protección de

la niñez, intervención social y responsabilidad social universitaria. Es miembro del Núcleo Social, CIEDE (centro de investigación en educación y desarrollo) e InES de género UCSC. Participa de la RED Académica de Trabajo con Familias; de la mesa Intersectorial de Niñez y Adolescencia Región del Biobío; la Mesa Intersectorial sobre trata de personas y el Observatorio Latinoamericano y caribeño sobre trata de personas y tráfico ilícito de migrantes. Orcid: <https://orcid.org/0000-0003-0849-4757>



Angélica Vera-Sagredo. Académica del Departamento de Fundamentos de la Pedagogía de la Facultad de Educación de la Universidad Católica de la Santísima Concepción. Doctora en Educación, Magíster en Informática Educativa y Gestión del Conocimiento, y Magíster en Pedagogía para la Educación Superior. Sus líneas de investigación se centran en el estudio de variables socioemocionales que inciden en los logros académicos de estudiantes en contextos de alta vulnerabilidad social, así como

en la innovación y el emprendimiento en educación, y el uso de TIC en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Actualmente, se desempeña como Directora del Doctorado en Educación en Consorcio y de la revista REXE. Es integrante del Grupo Consolidado de Investigación Research and Innovation Group in Socioemotional Learning, Well-Being and

Mental Health to Foster Thriving, del Centro de Investigación en Educación y Desarrollo de la Universidad Católica de la Santísima Concepción y del Centro de Innovación y Emprendimiento en Educación. Orcid: <https://orcid.org/0000-0003-1657-2241>



La Dra. **Luisa Morales Maure** es profesora de la Facultad de Ciencias Exactas, Naturales y Tecnología de la Universidad de Panamá. Tiene una Licenciatura en Matemáticas de la Universidad de Panamá, una Maestría en Ciencias en Matemáticas y su Didáctica de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, México y un Doctorado en Didáctica de las Ciencias Experimentales y Matemáticas de la Universidad de Barcelona, España. Es miembro del Sistema Nacional de Investigadores (SNI) y Presidenta del

Congreso de la Asociación Panameña para Avances de la Ciencias APANAC-2023. Ha dirigido su investigación hacia las Políticas Educativas relacionadas con la Enseñanza de las Matemáticas. Estos han sido financiados por instituciones como el BID, SENACYT y la Unión Europea, con el aval del MEDUCA y la Universidad de Panamá, en particular, los relacionados directamente con la práctica de los docentes que enseñan matemáticas. Tiene publicaciones sobre Educación Matemática en revistas indexadas de alto impacto, las cuales ha producido en colaboración con equipos interinstitucionales de Panamá, México, Brasil, Puerto Rico, Colombia y España. Orcid: <https://orcid.org/0000-0003-3905-9002>



Gladys Contreras Sanzana. Doctora en Educación por la Universidad Concepción, Chile. Magíster en Educación, mención evaluación educacional por la Universidad Concepción, Chile. Profesora de Enseñanza Media en Biología y Licenciada en Educación por la Universidad Concepción, Chile. Académica Asociada del Departamento Currículum, Evaluación y Tecnologías en Educación de la Facultad de Educación de la Universidad Católica de la Universidad Santísima Concepción (UCSC). Sus líneas

de investigación son Evaluación educacional, Evaluación de la calidad de la educación, Evaluación para el aprendizaje y Formación inicial docente. Miembro del Grupo de consolidado de Investigación PROSALUD, inserto en el Núcleo Científico Tecnológico de la Universidad

Católica de la Santísima Concepción (UCSC). Con amplia trayectoria en docencia de pregrado y de postgrado como también en gestión académica, siendo actualmente la Directora del Departamento Currículum, Evaluación y Tecnologías en Educación de la Universidad Católica de la Santísima Concepción. Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-8244-1405>



Jaime Constenla-Núñez. Doctor en Educación por la Universidad de Concepción-Chile. Categoría académica Profesor Asociado. Pertenece al Departamento de Currículum, Evaluación y Tecnologías en Educación, Facultad de Educación de la Universidad Católica de la Santísima Concepción. Sus líneas de investigación son concepciones evaluativas y congruencia evaluativa, evaluación de aprendizaje, innovación y emprendimiento en educación. Ha sido Director e Investigador Principal de varios proyectos de I+D+i sobre innovación y

emprendimiento en educación primaria y secundaria con énfasis en el área Educación Técnico Profesional, financiados por entidades como Gobierno Regional del Biobío, Corporación de Fomento de la Producción (CORFO), Ministerio de Educación. Ha sido conferencista en eventos académicos nacionales e internacionales, ha sido profesor de programas de postgrado a nivel nacional y ha desarrollado múltiples asesorías en materia evaluativa y de innovación en educación en instituciones educativas como universidades y establecimientos educacionales. Ha desarrollado diversos cargos de gestión, hoy es Director de la Escuela de Postgrado de la Facultad de Educación y Director del Centro Innovapedia de la UCSC. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3373-6888>

ÍNDICE REMISSIVO

A

Aprendizaje 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 28, 29, 30, 31, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134

Aprendizaje-Servicio 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 13, 14, 15, 17, 21, 24, 25, 26, 38, 40, 41, 42, 43, 44, 49, 50, 51, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 73, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 88, 90, 91, 92, 93, 95, 98, 99, 100, 101, 106, 107, 108, 109, 111, 113, 114, 115, 116, 120, 121, 122, 123, 125, 131, 133, 134

Aprendizaje socioemocional 95, 102, 105

Aprendizaje y experiencia 95

Aprendizaje y servicio 7, 9, 13, 30, 38, 45, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 79, 97, 106, 108, 109, 110, 111, 112, 114, 115, 117, 118, 119, 123, 124, 125, 127, 128, 129, 130, 133

C

Ciencias naturales 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 24, 94

Competencias ciudadanas 40, 41, 46, 108

Competencias socioemocionales 1, 2, 3, 5, 6, 13, 96, 97, 101, 102, 105, 106

Compromiso social 5, 8, 12, 13, 25, 28, 30, 37, 38, 40, 41, 49, 56, 60, 62, 63, 67, 78, 80, 81, 83, 91, 96, 98, 100, 101, 102, 103, 105, 115, 118, 119, 120, 126, 128, 131

Conocimiento aplicado 15, 18, 19, 80, 81, 82

D

Diagnóstico comunitario 64, 70, 71, 73, 74, 76, 77, 78

E

Educación matemática superior 95, 102

Educación no formal 15, 16, 17, 18, 19, 21, 25

Educación parvularia 54, 56, 59, 61, 63

Educación superior 1, 2, 3, 4, 11, 12, 13, 14, 25, 28, 30, 38, 43, 46, 49, 52, 53, 56, 62, 63, 65, 66, 67, 75, 76, 79, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 109, 111, 115, 117, 120, 121, 123, 124, 127, 130, 131

Emociones 23, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 35, 36, 37, 42, 48, 50, 74, 96, 102

F

Formación docente 1, 3, 4, 5, 6, 12, 15, 17, 24, 29, 30, 37, 53, 80, 88, 90, 91, 97, 102

Formación inicial docente 1, 2, 3, 4, 6, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 25, 26, 27, 28, 30, 31, 37, 38, 54, 55, 56, 57, 59, 62, 63

I

Identidad profesional 4, 10, 13, 14, 26, 28, 29, 38, 54, 59, 61, 62, 100

Inclusión social 108

Innovación 1, 12, 13, 25, 53, 80, 82, 84, 85, 90, 91, 94, 96, 99, 101, 103, 105, 106, 108, 117, 120, 121, 123, 124, 125, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133

Innovación educativa 1, 12, 13, 80, 84, 94, 101, 105, 106, 108, 117, 120, 123, 129, 130, 131

Investigación-acción 50, 80, 83, 85, 86, 87, 89, 118

Investigación situada 80, 81, 82, 87, 89, 90, 91

J

Justicia social 40, 41, 46, 50, 51, 52, 83, 108, 110, 111, 116, 122, 123

M

Memoria comunitaria 64, 68, 74, 76

Metodología 1, 2, 3, 4, 6, 7, 10, 11, 12, 13, 14, 21, 24, 25, 28, 30, 37, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 48, 52, 53, 54, 56, 57, 60, 61, 63, 66, 67, 69, 73, 78, 84, 90, 92, 94, 97, 99, 100, 104, 105, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 124, 125, 126, 128, 129, 130, 131, 132, 133

Museo 15, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25

P

Participación comunitaria 47, 49, 51, 54, 68, 75, 76, 100

Percepciones estudiantiles 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10

Práctica docente 32, 33, 40, 44, 45, 77, 83, 84

Profesionalización docente 26, 32, 35, 37, 38

R

Responsabilidad social universitaria 14, 42, 50, 53, 64, 66, 67, 75, 78, 79, 96, 100, 106, 108, 117, 119, 132

Revisión narrativa 43, 94, 95, 97, 103

S

Secuencias didácticas 15, 17, 19, 21, 22, 25, 45

Servicio 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 21, 24, 25, 26, 30, 38, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 73, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 88, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 133, 134

Soluciones 59, 83, 109, 124, 127, 131, 132

Sostenibilidad 40, 47, 62, 83, 108, 115, 117, 118, 119, 120, 132, 133

T

Territorio 15, 45, 54, 55, 57, 58, 61, 64, 66, 68, 69, 70, 71, 73, 74, 75, 77, 78, 80, 82, 84, 91

Trabajo social 51, 64, 65, 66, 67, 68, 70, 71, 73, 74, 76, 77, 78, 79

