APRENDIZAJE Y SERVICIO EN LA FORMACIÓN UNIVERSITARIA:

Experiencias, Investigación e Innovación Pedagógica en Chile



Ximena Espinosa-González
Pilar Jara-Coatt
Fabiola Sáez-Delgado
Angélica Vera-Sagredo

(Organizadoras)

EDITORA ARTEMIS
2026

APRENDIZAJE Y SERVICIO EN LA FORMACIÓN UNIVERSITARIA:

Experiencias, Investigación e Innovación Pedagógica en Chile



Ximena Espinosa-González
Pilar Jara-Coatt
Fabiola Sáez-Delgado
Angélica Vera-Sagredo

(Organizadoras)

EDITORA ARTEMIS
2026

2026 *by Editora Artemis*
Copyright © Editora Artemis
Copyright do Texto © 2026 Os autores
Copyright da Edição © 2026 Editora Artemis

O conteúdo deste livro está licenciado sob uma Licença de Atribuição Creative Commons Atribuição-Não-Comercial NãoDerivativos 4.0 Internacional (CC BY-NC-ND 4.0). Direitos para esta edição cedidos à Editora Artemis pelos autores. Permitido o download da obra e o compartilhamento, desde que sejam atribuídos créditos aos autores, e sem a possibilidade de alterá-la de nenhuma forma ou utilizá-la para fins comerciais.

A responsabilidade pelo conteúdo dos artigos e seus dados, em sua forma, correção e confiabilidade é exclusiva dos autores. A Editora Artemis, em seu compromisso de manter e aperfeiçoar a qualidade e confiabilidade dos trabalhos que publica, **conduz a avaliação cega pelos pares de todos manuscritos publicados, com base em critérios de neutralidade e imparcialidade acadêmica.**

Editora Chefe	Profª Drª Antonella Carvalho de Oliveira
Editora Executiva	M.ª Viviane Carvalho Mocellin
Direção de Arte	M.ª Bruna Bejarano
Diagramação	Elisangela Abreu
Organizadoras	Ximena Espinosa-González Pilar Jara-Coatt Fabiola Sáez-Delgado Angélica Vera-Sagredo
Imagem da Capa	mustahtar/123RF
Bibliotecário	Maurício Amormino Júnior – CRB6/2422

Conselho Editorial

Prof.ª Dr.ª Ada Esther Portero Ricol, *Universidad Tecnológica de La Habana "José Antonio Echeverría"*, Cuba
Prof. Dr. Adalberto de Paula Paranhos, Universidade Federal de Uberlândia, Brasil
Prof. Dr. Agustín Olmos Cruz, *Universidad Autónoma del Estado de México*, México
Prof.ª Dr.ª Amanda Ramalho de Freitas Brito, Universidade Federal da Paraíba, Brasil
Prof.ª Dr.ª Ana Clara Monteverde, *Universidad de Buenos Aires*, Argentina
Prof.ª Dr.ª Ana Júlia Viamonte, Instituto Superior de Engenharia do Porto (ISEP), Portugal
Prof. Dr. Ángel Mujica Sánchez, *Universidad Nacional del Altiplano*, Peru
Prof.ª Dr.ª Angela Ester Mallmann Centenaro, Universidade do Estado de Mato Grosso, Brasil
Prof.ª Dr.ª Begoña Blandón González, *Universidad de Sevilla*, Espanha
Prof.ª Dr.ª Carmen Pimentel, Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro, Brasil
Prof.ª Dr.ª Catarina Castro, Universidade Nova de Lisboa, Portugal
Prof.ª Dr.ª Cirila Cervera Delgado, *Universidad de Guanajuat*o, México
Prof.ª Dr.ª Cláudia Neves, Universidade Aberta de Portugal
Prof.ª Dr.ª Cláudia Padovesi Fonseca, Universidade de Brasília-DF, Brasil
Prof. Dr. Cleberton Correia Santos, Universidade Federal da Grande Dourados, Brasil

Editora Artemis
Curitiba-PR Brasil
www.editoraartemis.com.br
e-mail:publicar@editoraartemis.com.br

Dr. Cristo Ernesto Yáñez León – New Jersey Institute of Technology, Newark, NJ, Estados Unidos
Prof. Dr. David García-Martul, *Universidad Rey Juan Carlos de Madrid*, Espanha
Prof.ª Dr.ª Deuzimar Costa Serra, Universidade Estadual do Maranhão, Brasil
Prof.ª Dr.ª Dina Maria Martins Ferreira, Universidade Estadual do Ceará, Brasil
Prof.ª Dr.ª Edith Luévano-Hipólito, *Universidad Autónoma de Nuevo León*, México
Prof.ª Dr.ª Eduarda Maria Rocha Teles de Castro Coelho, Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro, Portugal
Prof. Dr. Eduardo Eugênio Spers, Universidade de São Paulo (USP), Brasil
Prof. Dr. Eloi Martins Senhoras, Universidade Federal de Roraima, Brasil
Prof.ª Dr.ª Elvira Laura Hernández Carballido, *Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo*, México
Prof.ª Dr.ª Emilas Darlene Carmen Lebus, *Universidad Nacional del Nordeste*, Argentina
Prof.ª Dr.ª Erla Mariela Morales Morgado, *Universidad de Salamanca*, Espanha
Prof. Dr. Ernesto Cristina, *Universidad de la República*, Uruguay
Prof. Dr. Ernesto Ramírez-Briones, *Universidad de Guadalajara*, México
Prof. Dr. Fernando Hitt, *Université du Québec à Montréal*, Canadá
Prof. Dr. Gabriel Díaz Cobos, *Universitat de Barcelona,* Espanha
Prof.ª Dr.ª Gabriela Gonçalves, Instituto Superior de Engenharia do Porto (ISEP), Portugal
Prof.ª Dr.ª Galina Gumovskaya – Higher School of Economics, Moscow, Russia
Prof. Dr. Geoffroy Roger Pointer Malpass, Universidade Federal do Triângulo Mineiro, Brasil
Prof.ª Dr.ª Gladys Esther Leoz, *Universidad Nacional de San Luis,* Argentina
Prof.ª Dr.ª Glória Beatriz Álvarez, *Universidad de Buenos Aires,* Argentina
Prof. Dr. Gonçalo Poeta Fernandes, Instituto Politécnido da Guarda, Portugal
Prof. Dr. Gustavo Adolfo Juarez, *Universidad Nacional de Catamarca*, Argentina
Prof. Dr. Guillermo Julián González-Pérez, *Universidad de Guadalajara, México*
Prof. Dr. Håkan Karlsson, *University of Gothenburg*, Suécia
Prof.ª Dr.ª Iara Lúcia Tescarollo Dias, Universidade São Francisco, Brasil
Prof.ª Dr.ª Isabel del Rosario Chiyon Carrasco, *Universidad de Piura*, Peru
Prof.ª Dr.ª Isabel Yohena, *Universidad de Buenos Aires,* Argentina
Prof. Dr. Ivan Amaro, Universidade do Estado do Rio de Janeiro, Brasil
Prof. Dr. Iván Ramon Sánchez Soto, *Universidad del Bío-Bío*, Chile
Prof.ª Dr.ª Ivânia Maria Carneiro Vieira, Universidade Federal do Amazonas, Brasil
Prof. Me. Javier Antonio Albornoz, *University of Miami and Miami Dade College*, Estados Unidos
Prof. Dr. Jesús Montero Martínez, *Universidad de Castilla - La Mancha*, Espanha
Prof. Dr. João Manuel Pereira Ramalho Serrano, Universidade de Évora, Portugal
Prof. Dr. Joaquim Júlio Almeida Júnior, UniFIMES - Centro Universitário de Mineiros, Brasil
Prof. Dr. Jorge Ernesto Bartolucci, *Universidad Nacional Autónoma de México*, México
Prof. Dr. José Cortez Godinez, Universidad Autónoma de Baja California, México
Prof. Dr. Juan Carlos Cancino Diaz, Instituto Politécnico Nacional, México
Prof. Dr. Juan Carlos Mosquera Feijoo, *Universidad Politécnica de Madrid*, Espanha
Prof. Dr. Juan Diego Parra Valencia, *Instituto Tecnológico Metropolitano de Medellín*, Colômbia
Prof. Dr. Juan Manuel Sánchez-Yáñez, *Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo,* México



Editora Artemis
Curitiba-PR Brasil
www.editoraartemis.com.br
e-mail:publicar@editoraartemis.com.br

Prof. Dr. Juan Porras Pulido, *Universidad Nacional Autónoma de México*, México
Prof. Dr. Júlio César Ribeiro, Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro, Brasil
Prof. Dr. Leinig Antonio Perazolli, Universidade Estadual Paulista (UNESP), Brasil
Prof.ª Dr.ª Lívia do Carmo, Universidade Federal de Goiás, Brasil
Prof.ª Dr.ª Luciane Spanhol Bordignon, Universidade de Passo Fundo, Brasil
Prof. Dr. Luis Fernando González Beltrán, *Universidad Nacional Autónoma de México*, México
Prof. Dr. Luis Vicente Amador Muñoz, *Universidad Pablo de Olavide*, Espanha
Prof.ª Dr.ª Macarena Esteban Ibáñez, *Universidad Pablo de Olavide*, Espanha
Prof. Dr. Manuel Ramiro Rodriguez, *Universidad Santiago de Compostela*, Espanha
Prof. Dr. Manuel Simões, Faculdade de Engenharia da Universidade do Porto, Portugal
Prof.ª Dr.ª Márcia de Souza Luz Freitas, Universidade Federal de Itajubá, Brasil
Prof. Dr. Marcos Augusto de Lima Nobre, Universidade Estadual Paulista (UNESP), Brasil
Prof. Dr. Marcos Vinicius Meiado, Universidade Federal de Sergipe, Brasil
Prof.ª Dr.ª Mar Garrido Román, *Universidad de Granada*, Espanha
Prof.ª Dr.ª Margarida Márcia Fernandes Lima, Universidade Federal de Ouro Preto, Brasil
Prof.ª Dr.ª María Alejandra Arecco, *Universidad de Buenos Aires*, Argentina
Prof.ª Dr.ª Maria Aparecida José de Oliveira, Universidade Federal da Bahia, Brasil
Prof.ª Dr.ª Maria Carmen Pastor, *Universitat Jaume I*, Espanha
Prof.ª Dr.ª Maria da Luz Vale Dias – Universidade de Coimbra, Portugal
Prof.ª Dr.ª Maria do Céu Caetano, Universidade Nova de Lisboa, Portugal
Prof.ª Dr.ª Maria do Socorro Saraiva Pinheiro, Universidade Federal do Maranhão, Brasil
Prof.ª Dr.ª MªGraça Pereira, Universidade do Minho, Portugal
Prof.ª Dr.ª Maria Gracinda Carvalho Teixeira, Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro, Brasil
Prof.ª Dr.ª María Guadalupe Vega-López, *Universidad de Guadalajara, México*
Prof.ª Dr.ª Maria Lúcia Pato, Instituto Politécnico de Viseu, Portugal
Prof.ª Dr.ª Maritza González Moreno, *Universidad Tecnológica de La Habana*, Cuba
Prof.ª Dr.ª Mauriceia Silva de Paula Vieira, Universidade Federal de Lavras, Brasil
Prof. Dr. Melchor Gómez Pérez, Universidad del Pais Vasco, Espanha
Prof.ª Dr.ª Ninfa María Rosas-García, Centro de Biotecnología Genómica-Instituto Politécnico Nacional, México
Prof.ª Dr.ª Odara Horta Boscolo, Universidade Federal Fluminense, Brasil
Prof. Dr. Osbaldo Turpo-Gebera, *Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa*, Peru
Prof.ª Dr.ª Patrícia Vasconcelos Almeida, Universidade Federal de Lavras, Brasil
Prof.ª Dr.ª Paula Arcoverde Cavalcanti, Universidade do Estado da Bahia, Brasil
Prof. Dr. Rodrigo Marques de Almeida Guerra, Universidade Federal do Pará, Brasil
Prof. Dr. Saulo Cerqueira de Aguiar Soares, Universidade Federal do Piauí, Brasil
Prof. Dr. Sergio Bitencourt Araújo Barros, Universidade Federal do Piauí, Brasil
Prof. Dr. Sérgio Luiz do Amaral Moretti, Universidade Federal de Uberlândia, Brasil
Prof.ª Dr.ª Silvia Inés del Valle Navarro, *Universidad Nacional de Catamarca*, Argentina
Prof.ª Dr.ª Solange Kazumi Sakata, Instituto de Pesquisas Energéticas e Nucleares (IPEN)- USP, Brasil
Prof.ª Dr.ª Stanislava Kashtanova, *Saint Petersburg State University,* Russia
Prof.ª Dr.ª Susana Álvarez Otero – Universidad de Oviedo, Espanha



Editora Artemis
Curitiba-PR Brasil
www.editoraartemis.com.br
e-mail:publicar@editoraartemis.com.br

Prof.ª Dr.ª Teresa Cardoso, Universidade Aberta de Portugal
Prof.ª Dr.ª Teresa Monteiro Seixas, Universidade do Porto, Portugal
Prof. Dr. Valter Machado da Fonseca, Universidade Federal de Viçosa, Brasil
Prof.ª Dr.ª Vanessa Bordin Viera, Universidade Federal de Campina Grande, Brasil
Prof.ª Dr.ª Vera Lúcia Vasilévski dos Santos Araújo, Universidade Tecnológica Federal do Paraná, Brasil
Prof. Dr. Wilson Noé Garcés Aguilar, *Corporación Universitaria Autónoma del Cauca*, Colômbia
Prof. Dr. Xosé Somoza Medina, *Universidad de León*, Espanha

Dados Internacionais de Catalogação na Publicação (CIP)
(eDOC BRASIL, Belo Horizonte/MG)

A772 Aprendizaje y servicio en la formación universitaria [libro eletrônico] : experiencias, investigación e innovación pedagógica en Chile / organização de Ximena Espinosa-González… [et al]. – 1. ed. – Curitiba, PR: Editora Artemis, 2026.
il.

Formato: PDF
Requisitos de sistema: Adobe Acrobat Reader
Modo de acesso: World Wide Web
Inclui bibliografia
ISBN 978-65-81701-95-6
DOI 10.37572/EdArt_170426956

1. Educação superior – Chile. 2. Aprendizagem e serviço – Experiências pedagógicas. 3. Inovação pedagógica – Ensino universitário. 4. Pesquisa educacional – Ensino superior. I. Espinosa-González, Ximena. II. Jara-Coatt, Pilar. III. Sáez-Delgado, Fabiola. IV. Vera-Sagredo, Angélica.

CDD 378.12

Elaborado por Maurício Amormino Júnior – CRB6/2422

EDITORA ARTEMIS 2026

Editora Artemis
Curitiba-PR Brasil
www.editoraartemis.com.br
e-mail:publicar@editoraartemis.com.br

PRÓLOGO

En Chile, el aprendizaje servicio no nació como un proyecto académico ni como una innovación metodológica al interior de las universidades. Surgió como una necesidad de volver a mirar los territorios y de comprender que ninguna institución formadora puede construir conocimiento de espaldas a la realidad. Desde ese origen, el aprendizaje servicio (A+S) ha crecido como una corriente pedagógica que, con persistencia y creatividad, ha ido tensando las fronteras entre universidad y comunidad, entre "saber experto" y "saber situado", entre aprendizaje y transformación social. Hoy, esa corriente se ha vuelto un cauce que atraviesa nuestras instituciones de educación superior, donde lo formativo y lo ético se entrelazan inevitablemente.

Durante años, Chile debatió sobre la calidad de su educación sin preguntarse por el vínculo entre aprendizaje y territorio. En ese escenario, el A+S irrumpió con fuerza, recordándonos que no basta con transmitir contenidos, estandarizar competencias o asegurar resultados medibles: también es necesario que las instituciones se comprometan con las comunidades que las rodean y que los estudiantes experimenten desde temprano la responsabilidad de transformar, aunque sea de manera pequeña, las realidades que habitan. No se trata solo de "hacer servicio" ni de "aplicar teoría"; se trata de una manera distinta de concebir la formación profesional, donde el aprendizaje cobra sentido cuando responde a una necesidad humana concreta.

La expansión del A+S en el país no ha sido lineal. Ha atravesado tensiones institucionales, rigideces curriculares y dudas pedagógicas. Pero, sobre todo, ha estado marcada por algo más profundo: un conjunto de experiencias estudiantiles que han redefinido, de abajo hacia arriba, la comprensión del rol profesional. La evidencia recogida en estos años es contundente: el A+S transforma percepciones, fortalece competencias socioemocionales y resignifica el sentido del quehacer docente y profesional, aportando al propósito de vida de nuestros y nuestras estudiantes.

Pero junto a esta transformación personal emerge otra dimensión, profundamente política: el A+S nos obliga a revisar qué entendemos por universidad, por justicia educativa, por ciudadanía crítica. No basta con celebrar sus logros formativos; debemos preguntarnos por las estructuras que lo hacen posible y por las que aún lo limitan.

En los últimos años, este enfoque ha adquirido especial relevancia a la luz de los criterios de acreditación, que exigen una formación más pertinente, situada, bidireccional y vinculada con las necesidades reales del entorno.

En este escenario, el A+S no aparece como una alternativa, sino como una respuesta concreta: una vía que articula los aprendizajes académicos con el compromiso territorial, que fortalece la identidad profesional y que instala la reflexión ética como parte inseparable del currículum.

El caso chileno es especialmente revelador. De norte a sur, universidades públicas, tradicionales y privadas han incorporado experiencias de A+S en carreras de educación,

salud, ciencias sociales, ciencias naturales, ingeniería y otras disciplinas. La expansión ha sido diversa, pero comparte un hilo común: el reconocimiento de que la educación superior tiene la responsabilidad de contribuir a la vida comunitaria. Y al hacerlo, se transforma a sí misma.

Mirar este crecimiento con lupa revela un fenómeno aún más decisivo: el rol activo del profesorado. Son las y los docentes quienes, con convicciones éticas profundas, han sostenido el impulso del A+S, aun cuando los tiempos institucionales, las cargas académicas o las estructuras curriculares no fueron pensadas para ello. La literatura reciente muestra que el profesorado resignifica su identidad cuando integra el A+S, encontrando en esta metodología un modo de hacer coherente su vocación social con la práctica pedagógica diaria.

En paralelo, surgen preguntas que no podemos ignorar: ¿cómo evitar el asistencialismo? ¿Cómo garantizar relaciones horizontales con los socios comunitarios? ¿Cómo asegurar que los proyectos tengan continuidad y no dependan de esfuerzos individuales? ¿Cómo enfrentar los dilemas éticos que emergen cuando estudiantes y docentes intervienen en contextos de alta vulnerabilidad? Estas preguntas no debilitan el A+S; lo fortalecen al recordarnos que se trata de un campo en disputa, donde lo pedagógico se entrelaza con lo político.

El presente libro, con sus 10 capítulos reúne experiencias, hallazgos y tensiones, da cuenta de este movimiento nacional. Documenta procesos, recoge voces estudiantiles, analiza resultados, sistematiza trayectorias y examina la institucionalización del aprendizaje servicio en la Universidad Católica de la Santísima Concepción.

Hoy, mirando el panorama nacional, podemos afirmar que el A+S ya no es solo una innovación pedagógica, sino un componente estructural de la educación superior chilena. Sin embargo, aún enfrentamos desafíos decisivos: avanzar hacia una institucionalización profunda; consolidar políticas claras; asegurar carga académica y formación para el profesorado; fortalecer la voz de los socios comunitarios; impulsar líneas de investigación que midan impacto y sostenibilidad; y, sobre todo, garantizar que cada experiencia A+S mantenga su esencia: la reciprocidad, la ética del cuidado y la convicción de que la educación tiene un papel transformador en la sociedad.

Que esta publicación sirva, entonces, como un mapa y como un impulso. Como memoria de lo que hemos construido y como provocación para lo que aún podemos imaginar. Porque el Aprendizaje Servicio en Chile no es solo una metodología: es una forma de hacer universidad. Una forma de hacer comunidad. Una forma, profunda y radical, de hacer educación.

Manuel Caire Espinoza
Presidente Red Nacional Aprendizaje Servicio Chile
Jefe Formación para el Compromiso Público UC

SUMÁRIO

CAPÍTULO 1.....1

PERCEPCIONES ESTUDIANTILES SOBRE EL APRENDIZAJE-SERVICIO EN LA FORMACIÓN INICIAL DOCENTE: EXPERIENCIAS EN LA CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA Y EN EL PROGRAMA DE FORMACIÓN PEDAGÓGICA

Pilar Jara Coatt
Fabiola Sáez-Delgado
Paula Correa Gutiérrez

https://doi.org/10.37572/EdArt_1704269561

CAPÍTULO 2..... 15

CUANDO EL AULA UNIVERSITARIA VA AL MUSEO: APRENDIZAJE-SERVICIO PARA EL DISEÑO DE SECUENCIAS DIDÁCTICAS EN CIENCIAS NATURALES DURANTE LA FORMACIÓN INICIAL DOCENTE

Zenahir Siso-Pavón

https://doi.org/10.37572/EdArt_1704269562

CAPÍTULO 3..... 26

PROCESOS EMOCIONALES EN LA PROFESIONALIZACIÓN DOCENTE: UN ANÁLISIS DESDE EXPERIENCIAS DE APRENDIZAJE-SERVICIO

Ximena Espinosa González
Nicole Rodríguez San Martín

https://doi.org/10.37572/EdArt_1704269563

CAPÍTULO 4..... 40

LA MIRADA DOCENTE SOBRE LA IMPLEMENTACIÓN DEL APRENDIZAJE-SERVICIO

Paola Barboza González
Alejandra Beatriz Llanos Ibarra

https://doi.org/10.37572/EdArt_1704269564

CAPÍTULO 5..... 54

CONTRIBUCIONES INTERNAS Y EXTERNAS DEL APRENDIZAJE Y SERVICIO EN EDUCACIÓN PARVULARIA

Claudia Rodríguez-Navarrete

https://doi.org/10.37572/EdArt_1704269565

CAPÍTULO 6 64

APRENDIZAJE-SERVICIO EN LA FORMACIÓN INICIAL EN TRABAJO SOCIAL: DIAGNÓSTICO COMUNITARIO Y MEMORIA LÚDICA EN PALOMARES

Verónica Gómez Fernández

https://doi.org/10.37572/EdArt_1704269566

CAPÍTULO 7 80

DEL AULA AL TERRITORIO: INVESTIGACIÓN DE PRÁCTICAS DE APRENDIZAJE-SERVICIO EN CONTEXTOS REALES

Angélica Vera-Sagredo

https://doi.org/10.37572/EdArt_1704269567

CAPÍTULO 8 94

IMPACTO DEL APRENDIZAJE + SERVICIO EN EL DESARROLLO SOCIOEMOCIONAL EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Fabiola Sáez-Delgado
Pilar Jara Coatt
Luisa Morales Maure
Paula Correa Gutérrez

https://doi.org/10.37572/EdArt_1704269568

CAPÍTULO 9 108

APRENDIZAJE-SERVICIO EN LA FORMACIÓN PROFESIONAL, COMO UNA ESTRATEGIA INNOVADORA PARA EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS CIUDADANAS, INCLUSIÓN Y SOSTENIBILIDAD

Gladys Angélica Contreras Sanzana
Jaime Aroldo Constenla Núñez

https://doi.org/10.37572/EdArt_1704269569

CAPÍTULO 10 124

EL APRENDIZAJE Y SERVICIO COMO UNA ESTRATEGIA DE INNOVACIÓN

Jaime Constenla Núñez
Gladys Contreras Sanzana

https://doi.org/10.37572/EdArt_17042695610

SOBRE LOS AUTORES 135

ÍNDICE REMISSIVO 142

CAPÍTULO 8

IMPACTO DEL APRENDIZAJE + SERVICIO EN EL DESARROLLO SOCIOEMOCIONAL EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Data de submissão: 17/03/2026
Data de aceite: 06/04/2026

Mg. Paula Correa Gutérrez
Estudiante Doctorado en Innovación Educativa
Universidad Católica de la Santísima Concepción, Chile
https://orcid.org/0009-0009-0484-639X

Dra. Fabiola Sáez-Delgado
Departamento Fundamentos de la Pedagogía
Facultad de Educación
Grupo de Investigación Consolidado THRIVE4ALL
Universidad Católica de la Santísima Concepción, Chile
Fondecyt Regular 1241902
https://orcid.org/0000-0002-7993-5356

Dra. Pilar Jara Coatt
Departamento de Curriculum, Evaluación y Tecnologías en Educación
Facultad de Educación
Grupo de Investigación Consolidado THRIVE4ALL
Universidad Católica de la Santísima Concepción, Chile
https://orcid.org/0000-0002-9975-8713

Dra. Luisa Morales Maure
Departamento de Matemática
Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y Tecnología
Grupo de Educación Matemática GIEM21
Miembro del Sistema Nacional de Investigación (SNI-I) de SENACYT
Universidad de Panamá, Panamá
https://orcid.org/0000-0003-3905-9002

RESUMEN: El Aprendizaje + Servicio (A+S), conocido internacionalmente como service-learning, se ha consolidado como una metodología pedagógica que integra el aprendizaje académico con el servicio a la comunidad. Esta estrategia promueve una formación integral al combinar la adquisición de conocimientos disciplinares con el desarrollo de competencias sociales, emocionales y cívicas. El presente capítulo analiza el impacto del Aprendizaje + Servicio en el desarrollo socioemocional de estudiantes universitarios mediante una revisión narrativa de literatura científica internacional. La revisión considera investigaciones empíricas, metaanálisis y estudios longitudinales que examinan los efectos del A+S en variables como la empatía, la conciencia social, el compromiso cívico y las habilidades interpersonales. Los resultados evidencian que la participación en experiencias de A+S se asocia con mejoras en habilidades sociales, actitudes prosociales, autoeficacia y compromiso comunitario. En particular, los estudios revisados destacan el rol de la reflexión estructurada y la interacción con comunidades como elementos clave

para potenciar el desarrollo socioemocional. Asimismo, los metaanálisis indican efectos positivos en dimensiones como la autoestima, las habilidades sociales y la participación cívica. No obstante, el análisis de la literatura muestra que la mayoría de las investigaciones se ha centrado principalmente en la dimensión social del desarrollo socioemocional, mientras que los procesos emocionales intrapersonales, como la regulación emocional o el bienestar, han sido menos explorados. A partir de estos hallazgos, se discuten los mecanismos pedagógicos que explican el impacto formativo del Aprendizaje + Servicio y sus implicancias para la educación superior. Finalmente, se concluye que el A+S constituye una estrategia pedagógica relevante para promover el desarrollo socioemocional del estudiantado y fortalecer su compromiso con el entorno social.
PALABRAS CLAVE: Aprendizaje-Servicio; aprendizaje socioemocional; aprendizaje y experiencia; educación superior; educación matemática superior; revisión narrativa.

IMPACT OF SERVICE-LEARNING ON SOCIO-EMOTIONAL DEVELOPMENT IN HIGHER EDUCATION

ABSTRACT: Service-learning (SL) has become a widely recognized pedagogical approach that integrates academic learning with community service. This methodology promotes students' holistic development by combining disciplinary knowledge with the development of social, emotional, and civic competencies. This chapter analyzes the impact of service-learning on the socioemotional development of university students through a narrative review of international scientific literature. The review includes empirical studies, meta-analyses, and longitudinal research examining the effects of SL on variables such as empathy, social awareness, civic engagement, and interpersonal skills. Findings show that participation in service-learning experiences is associated with improvements in social skills, prosocial attitudes, self-efficacy, and community engagement. The literature highlights structured reflection and interaction with communities as key mechanisms supporting socioemotional development. Meta-analytic evidence also indicates positive effects on self-esteem, social skills, and civic participation. However, the analysis reveals that most studies have focused primarily on the social dimension of socioemotional development, while intrapersonal emotional processes, such as emotional regulation and well-being, have received less attention. Based on these findings, the chapter discusses the pedagogical mechanisms explaining the educational impact of service-learning and its implications for higher education. The chapter concludes that service-learning represents a valuable pedagogical strategy for fostering students' socioemotional development and strengthening their commitment to the social environment.
KEYWORDS: Service-Learning; socioemotional learning; learning and experience; higher education; higher mathematics education; narrative review.

1. INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas, las instituciones de educación superior han experimentado una creciente transformación orientada hacia la formación integral del estudiantado (Shek et al., 2023). En este contexto, se ha reconocido la importancia de desarrollar no solo

competencias cognitivas y profesionales, sino también competencias socioemocionales que permitan a los futuros profesionales desenvolverse en contextos sociales complejos y diversos (Collie et al., 2025). El desarrollo socioemocional comprende un conjunto de competencias relacionadas con la capacidad de reconocer y gestionar las emociones, establecer relaciones positivas con los demás, demostrar empatía y tomar decisiones responsables (Sáez-Delgado et al., 2024). Estas habilidades han sido ampliamente estudiadas en el ámbito educativo debido a su influencia en el rendimiento académico, el bienestar personal y la participación ciudadana (Jara-Coatt et al., 2025).

El Aprendizaje + Servicio (A+S) se ha consolidado en las últimas décadas como una estrategia pedagógica que articula el aprendizaje académico con el compromiso social, permitiendo que los estudiantes participen activamente en la solución de necesidades reales de sus comunidades (Chen, 2023). Su relevancia en educación superior radica en que no solo favorece la adquisición de conocimientos disciplinares, sino también el desarrollo de competencias éticas, ciudadanas e interpersonales, cada vez más valoradas en la formación universitaria contemporánea. Por lo tanto, en un contexto marcado por crecientes demandas de formación integral, bienestar estudiantil y responsabilidad social universitaria, resulta especialmente pertinente examinar de qué manera el A+S contribuye al desarrollo socioemocional del estudiantado.

Resulta relevante revisar los hallazgos relacionados con los mecanismos pedagógicos que explican el impacto formativo del Aprendizaje + Servicio, especialmente en sus dimensiones sociales y emocionales, así como sus implicancias para su implementación en la educación superior. En este contexto, la literatura reciente en Educación Matemática universitaria ha destacado la importancia de integrar la reflexión pedagógica, la dimensión afectiva del aprendizaje, el desarrollo de la resiliencia académica y la innovación didáctica, elementos que contribuyen a fortalecer experiencias formativas con impacto social y socioemocional (Morales-Maur et al., 2025). En conjunto, estos aportes permiten comprender el potencial del A+S como una estrategia pedagógica relevante para promover el desarrollo socioemocional de los estudiantes y fortalecer su compromiso con el entorno social.

Diversos estudios han mostrado que la participación en experiencias de A+S puede fortalecer habilidades como la empatía, la autorregulación, la colaboración, la responsabilidad social y la sensibilidad hacia el entorno (Montesi et al., 2025). Sin embargo, aunque existe abundante literatura sobre los beneficios cívicos y académicos del A+S, todavía son menos frecuentes los trabajos que analizan de manera integrada su impacto específicamente en la dimensión socioemocional en educación superior, especialmente

desde una perspectiva interpretativa que dialogue con contextos latinoamericanos y con campos disciplinares como la educación matemática**.** Esta situación revela un vacío relevante, ya que la formación universitaria actual exige comprender no solo qué aprenden los estudiantes, sino también cómo dichas experiencias transforman su manera de relacionarse consigo mismos, con los otros y con su entorno social.

A partir de esta necesidad, el presente capítulo se propone analizar, desde una revisión narrativa de la literatura, la contribución del Aprendizaje + Servicio al desarrollo socioemocional en educación superior, identificando hallazgos internacionales y latinoamericanos, así como posibles conexiones con experiencias formativas en educación matemática**.** De este modo, el capítulo busca ofrecer una comprensión crítica del valor formativo del A+S y aportar elementos para su proyección en contextos universitarios comprometidos con una formación más humana, reflexiva y socialmente vinculada.

2. METODOLOGÍA

El presente capítulo se desarrolló mediante una revisión narrativa de la literatura, entendida como una estrategia de análisis cualitativo orientada a integrar, interpretar y discutir aportes teóricos y empíricos sobre un tema de interés educativo. A diferencia de una revisión sistemática o un metaanálisis, la revisión narrativa permite construir una lectura comprehensiva y reflexiva del estado del conocimiento, identificando tendencias, vacíos y convergencias en torno al fenómeno estudiado**.** En este caso, se utilizó para examinar la relación entre Aprendizaje + Servicio y desarrollo socioemocional en educación superior.

La búsqueda bibliográfica se realizó entre enero y marzo de 2026, considerando principalmente publicaciones del período 1993–2025, con el fin de recuperar tanto estudios fundacionales como investigaciones recientes. Se consultaron libros, capítulos, artículos científicos y documentos institucionales en bases de datos académicas y repositorios especializados de educación, utilizando combinaciones de descriptores en español e inglés tales como: “Aprendizaje + Servicio”, “Aprendizaje y Servicio”, “service-learning”, “educación superior”, “higher education”, “desarrollo socioemocional”, “social-emotional development”, “competencias socioemocionales”, “empatía”, “compromiso cívico”, “responsabilidad social” y “bienestar estudiantil”. Asimismo, se incluyeron búsquedas complementarias vinculadas a educación matemática, formación docente y resiliencia, cuando estas permitían ampliar la comprensión del problema desde contextos formativos específicos.

Para la selección del material se consideraron como criterios de inclusión: (a) estudios centrados en Aprendizaje + Servicio en educación superior; (b) trabajos que abordaran, de forma directa o indirecta, dimensiones socioemocionales como empatía, identidad, habilidades interpersonales, compromiso social, autorregulación o resiliencia; (c) publicaciones con relevancia académica, institucional o regional; y (d) textos útiles para comprender antecedentes internacionales y latinoamericanos**.** Se excluyeron: (a) estudios enfocados exclusivamente en educación básica o media sin proyección al nivel superior; (b) publicaciones sin relación clara con el A+S; (c) trabajos de carácter exclusivamente descriptivo sin aportes al problema analizado; y (d) documentos duplicados o con información insuficiente para el análisis.

Como resultado del proceso de revisión, se seleccionó un corpus final de estudios representativos que permitió organizar los hallazgos en dos grandes ejes: antecedentes internacionales y aportes latinoamericanos sobre Aprendizaje + Servicio y desarrollo socioemocional. Posteriormente, la información fue analizada mediante un procedimiento de categorización temática, identificando recurrencias en torno a beneficios personales, sociales, cívicos, afectivos y formativos del A+S. Este análisis permitió construir una discusión interpretativa sobre el valor del A+S como estrategia de formación integral en la educación superior con foco en el desarrollo socioemocional.

3. RESULTADOS

La revisión de literatura evidencia que el Aprendizaje + Servicio (A+S) tiene un impacto significativo en diversas dimensiones del desarrollo socioemocional de los estudiantes universitarios. Los estudios analizados muestran resultados consistentes en relación con el fortalecimiento de habilidades interpersonales, el desarrollo de la empatía, la conciencia social y el compromiso cívico.

Uno de los estudios pioneros en este ámbito es el realizado por Markus et al. (1993), quienes compararon estudiantes de cursos universitarios tradicionales con estudiantes que participaron en cursos que incorporaban aprendizaje-servicio. Los resultados indicaron que los estudiantes participantes en experiencias de A+S mostraron mayores niveles de responsabilidad social y compromiso con problemas comunitarios.

Posteriormente, investigaciones de mayor escala confirmaron estos hallazgos. Eyler y Giles (1999), a partir de un estudio realizado en múltiples universidades con más de 1500 estudiantes, encontraron que el aprendizaje-servicio se asociaba con mejoras significativas en el desarrollo interpersonal, el pensamiento crítico y la comprensión de problemáticas sociales.

De manera similar, el estudio longitudinal de Astin, Vogelgesang, Ikeda y Yee (2000) analizó el impacto del service-learning en estudiantes universitarios de Estados Unidos y concluyó que esta metodología contribuye significativamente al desarrollo del compromiso cívico, la responsabilidad social y las habilidades interpersonales.

Además de los estudios empíricos individuales, diversas revisiones y metaanálisis han confirmado estos resultados. Conway et al. (2009) realizaron un metaanálisis de 103 estudios sobre service-learning y encontraron efectos positivos significativos en resultados personales, sociales y ciudadanos. Posteriormente, Celio et a., (2011) analizaron 62 investigaciones y concluyeron que los programas de aprendizaje-servicio producen mejoras en autoestima, habilidades sociales, actitudes prosociales y compromiso cívico.

En conjunto, estos resultados sugieren que el Aprendizaje + Servicio constituye una estrategia pedagógica eficaz para promover el desarrollo socioemocional en educación superior. La Tabla 1 muestra el detalle de los estudios y sus principales resultados.

Tabla 1. Estudios internacionales sobre Aprendizaje + Servicio y desarrollo socioemocional.

Autor(es)	Año	País / contexto	Tipo de estudio	Principales resultados
Markus, Howard & King	1993	Estados Unidos	Estudio experimental en educación superior	Los estudiantes en cursos con A+S mostraron mayor responsabilidad social y compromiso comunitario.
Giles & Eyler	1994	Estados Unidos	Estudio empírico	Participación en A+S asociada con desarrollo personal, social y cognitivo.
Eyler & Giles	1999	Estados Unidos	Estudio multisite con más de 1500 estudiantes	Incremento en empatía, pensamiento crítico y compromiso cívico.
Astin et al.	2000	Estados Unidos	Estudio longitudinal nacional	A+S asociado a mayor compromiso cívico, desarrollo personal y habilidades interpersonales.
Simons & Cleary	2006	Estados Unidos	Estudio cuasi-experimental	Mejora en conciencia social, valores cívicos y habilidades sociales.
Conway, Amel & Gerwien	2009	Internacional	metaanálisis de 103 estudios	Efectos positivos en resultados personales, sociales y ciudadanos.
Celio, Durlak & Dymnicki	2011	Internacional	metaanálisis de 62 estudios	Mejora en autoestima, habilidades sociales, compromiso cívico y rendimiento académico.
Yorio & Ye	2012	Internacional	metaanálisis	Impactos positivos en desarrollo personal, conciencia social y aprendizaje.
Morales-Maure et al. (Proyecto FID2024-108)	2026	Panamá / educación superior y formación matemática	metaanálisis en fase de análisis	Estudio en desarrollo orientado a examinar indicadores de calidad educativa y posibles vínculos entre formación matemática, innovación pedagógica y desarrollo socioemocional. No reporta resultados concluyentes aún.

Luna	2010	México	Estudio sobre responsabilidad social universitaria	El A+S contribuye al desarrollo de identidad profesional con compromiso social.
Olivo-Montaño et al.	2024	México / Panamá / España	Estudio mixto en educación superior	El modelo MAICC, basado en evaluación de proyectos de ciencia ciudadana, integra *service learning* y aprendizaje basado en investigación; favorece el pensamiento complejo, el pensamiento crítico y la reflexión en contextos reales de aprendizaje.

Fuente: Elaboración propia.

Además de la evidencia internacional, en América Latina el Aprendizaje + Servicio ha experimentado un crecimiento significativo durante las últimas décadas, impulsado por iniciativas educativas orientadas a fortalecer la vinculación entre universidad y comunidad. Diversas investigaciones realizadas en la región han analizado el impacto formativo de esta metodología, destacando su contribución al desarrollo de valores sociales, habilidades emocionales, responsabilidad cívica y la participación comunitaria.

Por ejemplo, en Argentina y Chile, se ha documentado numerosas experiencias de aprendizaje-servicio en instituciones educativas, destacando su impacto en la formación de actitudes solidarias y en el desarrollo de la conciencia social y emocional del estudiantado. Asimismo, investigaciones en universidades latinoamericanas han evidenciado que la participación en proyectos de A+S contribuye al desarrollo de habilidades sociales, al fortalecimiento del trabajo colaborativo y a la construcción de una identidad profesional comprometida con la responsabilidad social. La Tabla 2 muestra el detalle de los estudios y sus principales resultados.

Tabla 2. Estudios latinoamericanos sobre Aprendizaje + Servicio en educación superior.

Autor(es)	Año	País	Tipo de estudio	Principales hallazgos
Tapia	2016	Argentina	Análisis de experiencias educativas	El A+S promueve valores solidarios, desarrollan mayor sensibilidad, compromiso social y participación comunitaria.
CLAYSS	2017	América Latina	Sistematización de experiencias universitarias	El A+S fortalece la ciudadanía activa y la vinculación universidad-comunidad.
Tolozano-Benites, Tolozano, Martínez & Barzola	2025	Latinoamérica	Análisis de experiencias de aplicación del aprendizaje+servicio en contextos universitarios	Desarrollo del pensamiento crítico, resolución de problemas, trabajo colaborativo y compromiso social.

López-López, Alarcón, Cigarroa, Zapata-Lamana & Valbuena	2025	Latinoamérica	Análisis de la implementación de Aprendizaje+Servicio en la educación superior y su contribución al desarrollo de competencias	Favorece competencias personales, profesionales, ciudadanas e interpersonales (trabajo en equipo, comunicación, liderazgo, compromiso social).
Castillo	2025	Chile	Estudio teórico-empírico / sistematización de experiencias	Promueve el aprendizaje significativo, desarrollo de competencias (genéricas y profesionales) y fortalecimiento de la vinculación con el medio.

Fuente: Elaboración propia.

En síntesis, tanto la literatura internacional como la latinoamericana coinciden en destacar el impacto positivo del Aprendizaje + Servicio en el desarrollo socioemocional de los estudiantes. Las investigaciones revisadas evidencian mejoras consistentes en dimensiones como la empatía, las habilidades interpersonales, la responsabilidad social y el compromiso cívico.

Estos resultados sugieren que la participación en experiencias de aprendizaje-servicio ofrece oportunidades significativas para que los estudiantes desarrollen competencias socioemocionales fundamentales para su formación profesional y su participación activa en la sociedad.

4. DISCUSIÓN

Los resultados de la revisión de literatura demuestran evidencia consistente de que el Aprendizaje + Servicio (A+S) contribuye al desarrollo socioemocional de los estudiantes universitarios. Tanto estudios empíricos como metaanálisis coinciden en señalar que la participación en experiencias de aprendizaje-servicio se asocia con mejoras en dimensiones como la empatía, la conciencia social, las habilidades interpersonales y el compromiso cívico (Celio et al., 2011; Conway et al., 2009; Yorio & Ye, 2012). Estos hallazgos refuerzan la idea de que las metodologías experienciales y contextualizadas pueden generar aprendizajes que trascienden la adquisición de conocimientos disciplinares y favorecen procesos de desarrollo personal y social consolidándose como una estrategia potente para la innovación educativa (Jara-Coatt et al., 2025).

Sin embargo, un análisis más detallado de la literatura revela que gran parte de las investigaciones sobre Aprendizaje + Servicio han tendido a centrarse principalmente en la dimensión social del desarrollo socioemocional, particularmente en variables como

el compromiso cívico, la responsabilidad social y la sensibilidad hacia problemáticas comunitarias, lo que ha sido consistente con resultados de estudios previos (Brandenberger, 2023).

En contraste, existe una menor presencia de estudios que examinen de manera específica procesos emocionales intrapersonales, tales como la regulación emocional, la conciencia emocional o el bienestar psicológico de los estudiantes. Esta tendencia sugiere que el concepto de desarrollo socioemocional ha sido abordado con un mayor énfasis en su componente social que en su dimensión emocional propiamente tal, lo que abre un espacio relevante para profundizar en futuras investigaciones, lo que coincide con lo advertido en estudios previos (Lozano-Peña et al., 2023).

En este sentido, resulta pertinente articular el análisis del Aprendizaje + Servicio con marcos teóricos provenientes del campo del aprendizaje socioemocional y de las competencias socioemocionales (Sáez-Delgado et al., 2025). Diversos modelos teóricos han destacado que el desarrollo socioemocional implica no solo la capacidad de establecer relaciones positivas con los demás, sino también habilidades relacionadas con la conciencia emocional, la autorregulación, la resiliencia y la toma de decisiones responsables (Collie et al., 2025; Lozano-Peña et al., 2021;). Desde esta perspectiva, el A+S podría entenderse como un contexto educativo particularmente propicio para el desarrollo integrado de estas competencias, en la medida en que combina experiencias reales de interacción social con procesos reflexivos que permiten al estudiantado analizar sus emociones, valores y posicionamientos frente a problemáticas sociales, por ejemplo los propios desafíos que emergen en contextos educativos rurales (Sáez-Delgado et al., 2024).

De manera complementaria, investigaciones recientes sobre competencias socioemocionales en contextos educativos han mostrado que factores como la regulación emocional, la resiliencia y las relaciones interpersonales positivas constituyen componentes clave del bienestar y del desarrollo profesional en contextos educativos (Jara-Coatt et al., 2025; Sáez-Delgado et al., 2023). Aunque gran parte de estos estudios se han desarrollado en el ámbito de la formación docente, sus hallazgos permiten ampliar la comprensión del desarrollo socioemocional en la educación superior, mostrando que los procesos formativos que integran experiencias reflexivas y colaborativas pueden favorecer tanto el bienestar personal como el compromiso social.

En el ámbito de la educación matemática superior, esta relación entre aprendizaje, afectividad y contexto social también ha comenzado a recibir mayor atención. Diversos estudios han señalado que la formación matemática no puede comprenderse únicamente desde una perspectiva cognitiva, sino que involucra dimensiones afectivas, identitarias

y emocionales que influyen en la manera en que los estudiantes se relacionan con el conocimiento (Morales-Maure et al., 2025a). En este marco, la incorporación de metodologías como el Aprendizaje + Servicio puede contribuir a resignificar la enseñanza de la matemática, situándola en contextos sociales significativos y favoreciendo procesos de reflexión pedagógica, resiliencia académica e innovación didáctica (Morales-Maure et al., 2025b).

Asimismo, desde la perspectiva del aprendizaje experiencial, el impacto del A+S puede comprenderse a partir del modelo propuesto por Kolb (1984), el cual plantea que el aprendizaje se construye mediante un ciclo que integra experiencia concreta, reflexión, conceptualización y aplicación. Las experiencias de servicio comunitario permiten al estudiantado interactuar con realidades sociales diversas, mientras que los procesos de reflexión estructurada facilitan la integración entre experiencia y conocimiento académico. De esta manera, el A+S no solo promueve aprendizajes cognitivos, sino también transformaciones en la manera en que los estudiantes comprenden su rol social y profesional (Morales-Maure et al., 2025c).

En conjunto, los resultados analizados sugieren que el Aprendizaje + Servicio constituye una estrategia pedagógica con un alto potencial para articular aprendizaje disciplinar, desarrollo socioemocional y compromiso social en la educación superior. No obstante, la literatura también indica la necesidad de avanzar hacia diseños pedagógicos que incorporen de manera más explícita la dimensión emocional del aprendizaje, integrando procesos de reflexión crítica, autorregulación emocional y construcción de sentido personal en las experiencias de servicio comunitario (Pong & Lam, 2023).

Limitaciones del estudio

El presente capítulo presenta algunas limitaciones que deben ser consideradas al interpretar sus resultados. En primer lugar, se trata de una revisión narrativa de la literatura, lo que implica que la selección y análisis de los estudios no sigue los procedimientos sistemáticos propios de revisiones sistemáticas o metaanálisis. En segundo lugar, la mayoría de los estudios revisados provienen de contextos internacionales, especialmente de Estados Unidos y Europa, lo que puede limitar la generalización de los hallazgos a contextos latinoamericanos. Asimismo, la literatura disponible sobre el impacto socioemocional del Aprendizaje + Servicio en educación superior presenta una importante heterogeneidad metodológica, tanto en los instrumentos utilizados como en las dimensiones socioemocionales analizadas, lo que dificulta establecer comparaciones directas entre estudios.

Futuras líneas de investigación

A partir de los hallazgos identificados, futuras investigaciones podrían profundizar en el análisis de la dimensión emocional del Aprendizaje + Servicio, incorporando variables como la regulación emocional, la resiliencia académica y el bienestar psicológico de los estudiantes universitarios. Asimismo, resulta relevante desarrollar estudios empíricos en contextos latinoamericanos que permitan comprender de qué manera las experiencias de A+S influyen en el desarrollo socioemocional en diferentes disciplinas académicas. Otra línea de investigación prometedora consiste en explorar la integración del Aprendizaje + Servicio con enfoques pedagógicos emergentes en áreas como la educación matemática, particularmente en relación con la dimensión afectiva del aprendizaje y la construcción de identidades profesionales comprometidas con el entorno social (Morales-Maure et al., 2025).

Implicancias y recomendaciones para la práctica educativa

Desde una perspectiva pedagógica, los resultados de esta revisión sugieren que la implementación del Aprendizaje + Servicio en la educación superior puede fortalecerse mediante el diseño de experiencias formativas que integren de manera explícita el desarrollo socioemocional. En este sentido, se recomienda incorporar espacios sistemáticos de reflexión pedagógica que permitan a los estudiantes analizar tanto los aprendizajes disciplinares como las experiencias emocionales asociadas al trabajo con comunidades. Asimismo, resulta relevante promover el trabajo colaborativo, la vinculación sostenida con organizaciones comunitarias y la integración curricular del servicio con los objetivos de aprendizaje de cada disciplina. Finalmente, las instituciones de educación superior podrían considerar el desarrollo de estrategias de evaluación que permitan medir de manera más precisa el impacto socioemocional de las experiencias de Aprendizaje + Servicio, favoreciendo así la mejora continua de estas iniciativas formativas.

5. CONCLUSIÓN

El presente capítulo tuvo como objetivo analizar el impacto del Aprendizaje + Servicio en el desarrollo socioemocional de estudiantes de educación superior a partir de una revisión de literatura científica. La evidencia revisada confirma que el Aprendizaje + Servicio constituye una estrategia pedagógica con un alto potencial para promover el desarrollo socioemocional en la educación superior. Al integrar experiencias académicas con la participación activa en contextos comunitarios, esta metodología favorece el fortalecimiento de habilidades sociales, la empatía, la responsabilidad cívica y el compromiso con el entorno. No obstante, la literatura también evidencia que la mayoría

de los estudios se han centrado principalmente en la dimensión social del desarrollo socioemocional, dejando en segundo plano procesos emocionales intrapersonales como la regulación emocional, la resiliencia y el bienestar. En este sentido, avanzar hacia enfoques que articulen el Aprendizaje + Servicio con marcos teóricos del aprendizaje socioemocional permitirá comprender de manera más integral su impacto formativo. De esta forma, el A+S se proyecta como una estrategia clave para fortalecer la formación integral del estudiantado universitario y para promover profesionales capaces de vincular conocimiento disciplinar, compromiso social y desarrollo humano.

6. AGRADECIMIENTOS

Al proyecto titulado “REDPROSPERA: Colaboración bidireccional entre los SLEP Andalien Sur, Costa y la UCSC, que integre la investigación e innovación para la prosperidad socioemocional docente en comunidades educativas resilientes”, Nro./ Código del DINNFTC(P)02/2025-I, correspondiente al fondo para el trabajo colaborativo en I+D+I con entidades externas a la UCSC, financiado por la Vicerrectoría de Investigación y Postgrado de la Universidad Católica de la Santísima Concepción, Chile.

Este capítulo se desarrolló en el marco del Proyecto FONDECYT Regular N°1241902, “Promoción de la prosperidad docente por medio de la intervención ProSEL-iT basada en mundos virtuales con experiencias inmersivas y su efecto en las competencias socioemocionales, la resiliencia y el bienestar”, y de las actividades de investigación del grupo GIEM21 y del Research and Innovation Group in Socioemotional Learning, Well-being, and Mental Health to Foster Thriving (THRIVE4ALL). Asimismo, contó con apoyo de proyectos institucionales correspondiente a FAD 03/2025 Aprendizaje + Servicio: Experiencia bidireccional entre las necesidades de centros de práctica y la investigación/ innovación educativa para el Programa de Formación Pedagógica. Universidad Católica de la Santísima Concepción asignado a PJ-C y FS-D.del CUFI en la Universidad de Panamá (VIP-01-90-2024-01, VIP-01-90-2024-02, VIP-01-90-2024-03; FID2024-108) y del proyecto VIP-040405-2025-008 (FID-2024).

REFERENCIAS

Astin, A., Vogelgesang, L., Ikeda, E., & Yee, J. (2000). How service learning affects students. Higher Education Research Institute, University of California, Los Angeles. https://heri.ucla.edu/PDFs/HSLAS/HSLAS.PDF

Brandenberger, J. (2023). Investigating personal development outcomes in service learning: Theory and research. *Research on Service Learning*, 133-156.

Castillo, M. (2025). Aprendizaje servicio una metodología activa en la educación superior. *Revista Reflexión e Investigación Educacional, 7*(1), 1–5. https://doi.org/10.22320/reined.v7i1.7156

Celio, C., Durlak, J., & Dymnicki, A. (2011). A meta-analysis of the impact of service-learning on students. *Journal of Experiential Education, 34*(2), 164–181. https://doi.org/10.1177/105382591103400205

Chen, A. (2023). Integrating Pedagogy and Practice: The Impact of Academic Service Learning in the TEFL Context in Higher Education. *Education as Change, 27*(1), 1-24. https://doi.org/10.25159/1947-9417/14826

CLAYSS. (2017). Aprendizaje y servicio solidario en la educación superior latinoamericana. Centro Latinoamericano de Aprendizaje y Servicio Solidario. https://www.clayss.org/featured_item/aprendizaje-servicio-en-educacion-superior/

Collie, R., Sáez-Delgado, F., Granziera, H. (2025). Teachers' Perceived Social-Emotional Competence as a Vital Mechanism of Adult SEL. In: Social and Emotional Learning: Research, Practice, and Policy. https://doi.org/10.1016/j.sel.2025.100117

Conway, J., Amel, E., & Gerwien, D. P. (2009). Teaching and learning in the social context: A meta-analysis of service learning's effects on academic, personal, social, and citizenship outcomes. *Teaching of Psychology, 36*(4), 233–245. https://doi.org/10.1080/00986280903172969

Eyler, J., & Giles, D. (1999). Where's the learning in service-learning? Jossey-Bass.https://eric.ed.gov/?id=ED430433

Jara-Coatt, P., Sáez-Delgado, F., Mella-Norambuena, J., Zañartu, N., & Hinojosa, V. (2025). Well-Being of Public School Teachers in Chile: The Role of Resilience and Positive Relationships. *Revista de Investigación en Educación, 23*(2), 373-391. https://doi.org/10.35869/reined.v23i2.6343

Jara-Coatt, P., Constenla-Nuñez, J., Sáez-Delgado, F. (2025). Modelos competencia socioemocional docente para la innovación educativa. *Revista Espacios, 46*(03). eISSN: 2739-007. https://doi.org/10.48082/espacios-a25v46n03p21

Kolb, D. A. (1984). Experiential learning: Experience as the source of learning and development. Prentice-Hall.

López-López, V., Alarcón, A., Cigarroa, I., Zapata-Lamana, R., & Valbuena, S. (2025). Aprendizaje y servicio en la educación superior: una revisión sistemática sobre su implementación y desarrollo de competencias. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación, 24*(56), 139-155. https://doi.org/10.21703/rexe.v24i56.3263

Lozano-Peña, G., Sáez-Delgado, F., López-Angulo, Y., Mella-Norambuena, J., Contreras-Saavedra, C., Ramos, V. (2023). Programas de intervención docente en competencias socioemocionales: una revisión sistemática de la literatura. *Aula de Encuentro, 25* (2), 215-241. https://doi.org/10.17561/ae.v25n2.7391

Lozano-Peña, G., Sáez-Delgado, F., López-Angulo, Y., Mella-Norambuena, J. (2021). Teachers' Social–Emotional Competence: History, Concept, Models, Instruments, and Recommendations for Educational Quality. *Sustainability, 13(*21), 12142; https://doi.org/10.3390/su132112142

Luna, E. (2010). Aprendizaje-servicio y responsabilidad social universitaria: Una propuesta de educación transformadora. *Revista Iberoamericana de Educación, 53*(4), 1–15. https://rieoei.org/RIE/article/view/1738

Markus, G., Howard, J., & King, D. (1993). Integrating community service and classroom instruction enhances learning: Results from an experiment. *Educational Evaluation and Policy Analysis, 15*(4), 410–419. https://doi.org/10.3102/01623737015004410

Montesi, M., Bornstein, B., & Valero, P. (2025). How service learning can promote soft-skills acquisition: Lessons learned from a project in LIS education. *Journal of Education for Library and Information Science, 66*(1), 60-84. https://doi.org/10.3138/jelis-2023-0052

Morales-Maure, L., Chacón-Rivadeneira, K., Garcia-Marimón, O., Sáez-Delgado, F., & Campos-Nava, M. (2025). Enhancing mathematics teacher training in higher education: The role of lesson study and didactic suitability criteria in pedagogical innovation. *Trends in Higher Education, 4*(3), 39. https://doi.org/10.3390/higheredu4030039

Morales-Maure, L., García Marimón, O., & Alfaro Ponce, B. (2025a). Mathematics and Music in Higher Education: Interdisciplinary Strategies for Learning and Resilience in Vulnerable Environments. *Revista Historia de la Educación Latinoamericana, 27*(45), 45–68. https://doi.org/10.19053/uptc.01227238.19488

Morales-Maure, L., García Vázquez, E., García Marimón, O., & Alfaro Ponce, B. A. (2025b). Assessment of the impact of the lesson study approach and didactic suitability criteria on mathematics teacher training from the onto-semiotic approach. *Edelweiss Applied Science and Technology, 9*(4), 602–616.

Morales-Maure, L., García-Marimón, O., Chacón-Rivadeneira, K., Ponce, B. A., & Font Moll, V. F. (2025c). Between the Epistemic and the Affective: Mapping didactic suitability in mathematics education from a territorial perspective. *Journal of Cultural Analysis and Social Change, 10*(2), 195–206. https://doi.org/10.64753/jcasc.v10i2.1585

Olivo-Montaño P, Sanabria, J., Molina-Espinosa JM, Quintero-Gámez L, Velarde-Camaqui D, Sánchez-Salgado L., Gonzalez-Mendoza M, Breda A, Morales-Maure L and Alvarez-Icaza I (2024) MAICC model: development of complex thinking through citizen science project evaluation. *Frontiers in Education. 9:1*392104. doi: https://doi.org/10.3389/feduc.2024.1392104

Pong, H., & Lam, P. (2023). The effect of service learning on the development of trait emotional intelligence and adversity quotient in youths: An experimental study. *International Journal of Environmental Research and Public Health, 20*(6), 4677. https://doi.org/10.3390/ijerph20064677

Sáez-Delgado, F., Mella-Norambuena, J., López-Angulo, Y. (2024). Psychometric properties of the SocioEmotional Skills Instrument for Teachers (SEMS-IT) using Network Approach: English and Spanish versión. *Frontiers in Psychology, 15*. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2024.1421164

Sáez-Delgado, F., Coronado-Sánchez, P., Mella-Norambuena, J., López-Angulo, Y., Brieba-Fuenzalida, J., Contreras-Saavedra, C., & Lozano-Peña, G. (2025). Use of Digital Technologies to Support Socioemotional Teacher Training: A Systematic Review. *Education Sciences, 15*(10), 1377. https://doi.org/10.3390/educsci15101377

Sáez-Delgado, F., Medina, N., Mella-Norambuena, J., Contreras, C. (2024). Regulación emocional y autorregulación académica en docentes de escuelas rurales durante la transición pospandemia. *Revista Andina de Educación, 8*(1), 1-9. https://doi.org/10.32719/26312816.2024.8.1.8

Shek, D., Chau, C., Zhou, K., Chu, C. K., Chu, K., & Li, A. (2023). Nurturing holistic development of university students: The role of non-cognitive skills. *International Journal of Child and Adolescent Health, 16*(2), 111-122.

Tapia, M. (2016). The potential effects of service-learning and community service in educational settings in Latin America. In Civic service worldwide (pp. 133-156). Routledge.

Tolozano-Benites, R., Tolozano Benites, S., Roger, I., & Barzola, I. (2025). El aprendizaje-servicio: Herramienta práctica y metodología para integrar procesos sustantivos universitarios. *European Public & Social Innovation Review, 10*, 1–12. https://doi.org/10.31637/epsir-2025-2022

Yorio, P., & Ye, F. (2012). A meta-analysis on the effects of service-learning on the social, personal, and cognitive outcomes of learning. *Academy of Management Learning & Education, 11*(1), 9–27. https://doi.org/10.5465/amle.2010.0072

SOBRE LOS AUTORES



Pilar Jara-Coatt. Doctora en Educación, Universidad Internacional Iberoamericana de México. Magíster en Ciencias de la Educación, mención Evaluación Curricular, Profesora en Educación General Básica, Licencia en Educación por la Universidad Católica de la Santísima Concepción, Chile. Académica Asociada del Departamento de Currículum, Evaluación y Tecnologías de la Educación, Universidad Católica de la Santísima Concepción. Sus líneas de investigación son la evaluación de aprendizajes, emprendimiento e innovación en educación y competencias socioemocionales en el profesorado. En 2025 recibió un reconocimiento por su contribución a la investigación y/ innovación con perspectiva de género en la categoría de "publicación académica por la Universidad Católica de la Santísima Concepción. Integra el Grupo consolidado de investigación denominado: "Research and Innovation Group in Socioemotional Learning, Well-Being and Mental Health to Foster Thriving" (THRIVE4ALL) UCSC y actualmente es la Jefa de Programa de Magíster en Ciencias de la Educación de la Universidad Católica de la Santísima Concepción. Orcid: https://orcid.org/0000-0002-9975-8713



Fabiola Sáez Delgado es Profesora, Licencia en Educación, Magíster en Educación y Doctora en Psicología por la Universidad de Concepción, Chile. Pertenece al Departamento Fundamentos de la Pedagogía de la Facultad de Educación. Actualmente es la Jefa del Doctorado en Innovación Educativa. Su Categoría académica es profesora Asociada y perfil investigador. Sus líneas de investigación son las tecnologías inmersivas en contextos educativos; las variables de salud mental en comunidades educativas y las competencias socioemocionales. Coordinadora del Grupo consolidado de investigación denominado: "Research and Innovation Group in Socioemotional Learning, Well-Being and Mental Health to Foster Thriving" (THRIVE4ALL) UCSC. En los últimos cinco años ha publicado más de 60 artículos científicos en revistas de alto impacto, liderado proyectos con financiamiento externo nacionales e internacionales. Actualmente es la investigadora responsable del Proyectos FONDECYT Regular

Nº1241902, titulado: “Promoción de la prosperidad docente por medio de la intervención ProSEL-it basada en mundos virtuales con experiencias inmersivas y su efecto en las competencias socioemocionales, la resiliencia y el bienestar”, con una duración de 4 años (2024-2028), financiado por la Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo de Chile (ANID). Finalmente, ha obtenido el reconocimiento en la categoría Académico(a) destacado en Investigación Fundamental de la UCSC por cuatro años consecutivos (2022, 2023, 2024 y 2025) por la Vicerrectoría de Investigación y Postgrado de la Universidad Católica de la Santísima Concepción, Chile. Orcid: https://orcid.org/0000-0002-7993-5356



Paula Correa Gutiérrez. Profesora de Castellano y Licenciada en Educación por la Universidad Católica Silva Henríquez. Magíster en Pedagogía para la Educación Superior y estudiante del Doctorado en Innovación Educativa por la Universidad Católica de la Santísima Concepción, Chile. Cuenta con experiencia docente en establecimientos educacionales y preuniversitarios, articulando la enseñanza del lenguaje con procesos formativos integrales. Sus líneas de interés investigativo se orientan a la dimensión socioemocional y el bienestar en la Formación Inicial Docente, con especial énfasis en la práctica profesional y en los procesos de construcción identitaria del profesorado en formación. Actualmente desarrolla una línea de investigación emergente en el ámbito socioemocional aplicado a la educación superior. Orcid http://orcid.org/0009-0009-0484-639X



Zenahir Siso Pavón. Doctora en Educación por la Universidad Católica de la Santísima Concepción, Chile. Magister Scientiarum en Educación mención Enseñanza de la Química y Profesora en la especialidad de Química por la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Venezuela. Académica Asociada del Departamento de Didáctica, Universidad Católica de la Santísima Concepción. Sus líneas de investigación son Formación epistemológica del profesorado, Didáctica de las ciencias naturales y experimentales, Identidad docente y científica del profesorado de ciencias. Integra el Grupo de investigación denominado: Didáctica Inclusiva e Identidad

Docente de la UCSC y actualmente es Jefa de la Carrera Pedagogía en Educación media en Biología y Ciencias Naturales de la Universidad Católica de la Santísima Concepción. Orcid: https://orcid.org/0000-0002-0523-6392



Ximena Espinosa González. Educadora de Párvulos y Licenciada en Educación por la Universidad de Concepción, Chile. Magíster en Educación Inicial por la Universidad Andrés Bello. Actualmente se desempeña como Profesora Asociada al Departamento de Fundamentos de la Pedagogía en la Facultad de Educación de la Universidad Católica de la Santísima Concepción, donde participa en la formación inicial docente y en procesos de acompañamiento a estudiantes en prácticas profesionales. Cuenta con más de 25 años de experiencia profesional en educación infantil, formación de educadoras y trabajo con comunidades educativas. Su trayectoria integra docencia universitaria, investigación aplicada e intervención socioeducativa en contextos diversos, con énfasis en el desarrollo socioemocional y el bienestar de niños y niñas. Sus líneas de especialización incluyen la intervención socioeducativa en la infancia, el juego simbólico como estrategia de aprendizaje, la crianza respetuosa y la formación de agentes educativos, incorporando metodologías activas y estrategias de Aprendizaje y Servicio (A+S) en la formación docente. Orcid: https://orcid.org/0000-0002-9749-1066



Nicole Rodríguez San Martín. Educadora de Párvulos y Licenciada en Educación por la Universidad Católica de la Santísima Concepción, Chile. Ha cursado diplomados en praxis comunitaria, educación emocional y neurociencias, articulación curricular y propuestas metodológicas, como pedagogía Waldorf y Pikler. Actualmente, se encuentra cursando el Magíster de Ciencias de la Educación en la Universidad Católica de la Santísima Concepción. Se desempeña como educadora del nivel de transición en el Colegio Instituto San Pedro de la comuna de San pedro de la Paz, impulsando propuestas metodológicas que propician el bienestar emocional integral a través del contacto y respeto por la naturaleza, el juego y el autocuidado, en conjunto con la comunidad educativa. https://orcid.org/0009-0009-0380-8199



Paola Barboza González. Doctora en Educación por la Universidad de Granada, España. Sus áreas de interés se centran en la formación inicial docente y en las metodologías didácticas que intervienen en los procesos formativos de profesores en formación. Ha participado en diversos proyectos vinculados a la actividad física y la salud de las personas, articulando estos ámbitos con la mejora de las prácticas pedagógicas. Actualmente se desempeña como académica del Departamento de Didáctica de la Facultad de Educación de la Universidad Católica de la Santísima Concepción, donde ejerce como jefa de carrera de Pedagogía en Educación Básica y Menciones. Concibe la enseñanza como un saber situado, pero, sobre todo, como un aprender constante y compartido con otros a lo largo de la vida. Orcid: https://orcid.org/0000-0001-7677-0763



Alejandra Llanos Ibarra. Estudiante de cuarto año de Pedagogía en Educación Básica, interesada en la investigación educativa y el análisis de procesos de enseñanza-aprendizaje. Sus intereses están las prácticas pedagógicas y currículum, por lo que ha participado de manera activa en ayudantías académicas, para fortalecer su reflexión pedagógica como futura docente.



Claudia Rodríguez-Navarrete. Educadora de párvulos y Magíster en Educación por la Universidad de Concepción, Chile. Categoría Académica Profesora Asociada. Adscrita del Departamento de Didáctica de la Facultad de Educación de la Universidad Católica de la Santísima Concepción. Sus líneas de investigación se centran en la Formación Inicial de Educadores de párvulos, Prácticas Pedagógicas y en el conocimiento didáctico de las Ciencias Naturales en la primera infancia. Integra el Grupo de investigación denominado:

Didáctica Inclusiva e Identidad Docente del profesorado (DEI2D) y la Red de Investigación de Prácticas Pedagógicas en la Formación Profesional Docente en América Latina y El Caribe (PPeFoDALC). Actualmente, se desempeña en el cargo de Secretaria Académica de la Facultad de Educación UCSC. Orcid: https://orcid.org/0000-0001-7948-4885



Verónica Gómez Fernández es trabajadora social, académica e investigadora de la Universidad Católica de la Santísima Concepción (Chile). Magíster en Ciencias de la Familia, se desempeña como profesora asistente y directora del Magíster en Intervención Social con Niños y Niñas. Su trabajo académico se centra en derechos humanos, niñez, género, familias y políticas públicas, integrando docencia, investigación aplicada y vinculación con el medio. Sus investigaciones abordan sistemas de protección de la niñez, intervención social y responsabilidad social universitaria. Es miembro del Núcleo Social, CIEDE (centro de investigación en educación y desarrollo) e InES de género UCSC. Participa de la RED Académica de Trabajo con Familias; de la mesa Intersectorial de Niñez y Adolescencia Región del Biobío; la Mesa Intersectorial sobre trata de personas y el Observatorio Latinoamericano y caribeño sobre trata de personas y tráfico ilícito de migrantes. Orcid: https://orcid.org/0000-0003-0849-4757



Angélica Vera-Sagredo. Académica del Departamento de Fundamentos de la Pedagogía de la Facultad de Educación de la Universidad Católica de la Santísima Concepción. Doctora en Educación, Magíster en Informática Educativa y Gestión del Conocimiento, y Magíster en Pedagogía para la Educación Superior. Sus líneas de investigación se centran en el estudio de variables socioemocionales que inciden en los logros académicos de estudiantes en contextos de alta vulnerabilidad social, así como en la innovación y el emprendimiento en educación, y el uso de TIC en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Actualmente, se desempeña como Directora del Doctorado en Educación en Consorcio y de la revista REXE. Es integrante del Grupo Consolidado de Investigación Research and Innovation Group in Socioemotional Learning, Well-Being and

Mental Health to Foster Thriving, del Centro de Investigación en Educación y Desarrollo de la Universidad Católica de la Santísima Concepción y del Centro de Innovación y Emprendimiento en Educación. Orcid: https://orcid.org/0000-0003-1657-2241



La Dra. **Luisa Morales Maure** es profesora de la Facultad de Ciencias Exactas, Naturales y Tecnología de la Universidad de Panamá. Tiene una Licenciatura en Matemáticas de la Universidad de Panamá, una Maestría en Ciencias en Matemáticas y su Didáctica de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, México y un Doctorado en Didáctica de las Ciencias Experimentales y Matemáticas de la Universidad de Barcelona, España. Es miembro del Sistema Nacional de Investigadores (SNI) y Presidenta del Congreso de la Asociación Panameña para Avances de la Ciencias APANAC-2023. Ha dirigido su investigación hacia las Políticas Educativas relacionadas con la Enseñanza de las Matemáticas. Estos han sido financiados por instituciones como el BID, SENACYT y la Unión Europea, con el aval del MEDUCA y la Universidad de Panamá, en particular, los relacionados directamente con la práctica de los docentes que enseñan matemáticas. Tiene publicaciones sobre Educación Matemática en revistas indexadas de alto impacto, las cuales ha producido en colaboración con equipos interinstitucionales de Panamá, México, Brasil, Puerto Rico, Colombia y España. Orcid: https://orcid.org/0000-0003-3905-9002



Gladys Contreras Sanzana. Doctora en Educación por la Universidad Concepción, Chile. Magíster en Educación, mención evaluación educacional por la Universidad Concepción, Chile. Profesora de Enseñanza Media en Biología y Licenciada en Educación por la Universidad Concepción, Chile. Académica Asociada del Departamento Currículum, Evaluación y Tecnologías en Educación de la Facultad de Educación de la Universidad Católica de la Universidad Santísima Concepción (UCSC). Sus líneas de investigación son Evaluación educacional, Evaluación de la calidad de la educación, Evaluación para el aprendizaje y Formación inicial docente. Miembro del Grupo de consolidado de Investigación PROSALUD, inserto en el Núcleo Científico Tecnológico de la Universidad

Católica de la Santísima Concepción (UCSC). Con amplia trayectoria en docencia de pregrado y de postgrado como también en gestión académica, siendo actualmente la Directora del Departamento Currículum, Evaluación y Tecnologías en Educación de la Universidad Católica de la Santísima Concepción. Orcid: https://orcid.org/0000-0001-8244-1405



Jaime Constenla-Núñez. Doctor en Educación por la Universidad de Concepción-Chile. Categoría académica Profesor Asociado. Pertenece al Departamento de Currículum, Evaluación y Tecnologías en Educación, Facultad de Educación de la Universidad Católica de la Santísima Concepción. Sus líneas de investigación son concepciones evaluativas y congruencia evaluativa, evaluación de aprendizaje, innovación y emprendimiento en educación. Ha sido Director e Investigador Principal de varios proyectos de I+D+i sobre innovación y emprendimiento en educación primaria y secundaria con énfasis en el área Educación Técnico Profesional, financiados por entidades como Gobierno Regional del Biobío, Corporación de Fomento de la Producción (CORFO), Ministerio de Educación. Ha sido conferencista en eventos académicos nacionales e internacionales, ha sido profesor de programas de postgrado a nivel nacional y ha desarrollado múltiples asesorías en materia evaluativa y de innovación en educación en instituciones educativas como universidades y establecimientos educacionales. Ha desarrollado diversos cargos de gestión, hoy es Director de la Escuela de Postgrado de la Fcaultad de Educación y Director del Centro Innovapedia de la UCSC. ORCID: https://orcid.org/0000-0002-3373-6888

ÍNDICE REMISSIVO

A

Aprendizaje 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 28, 29, 30, 31, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134

Aprendizaje-Servicio 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 13, 14, 15, 17, 21, 24, 25, 26, 38, 40, 41, 42, 43, 44, 49, 50, 51, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 73, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 88, 90, 91, 92, 93, 95, 98, 99, 100, 101, 106, 107, 108, 109, 111, 113, 114, 115, 116, 120, 121, 122, 123, 125, 131, 133, 134

Aprendizaje socioemocional 95, 102, 105

Aprendizaje y experiencia 95

Aprendizaje y servicio 7, 9, 13, 30, 38, 45, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 79, 97, 106, 108, 109, 110, 111, 112, 114, 115, 117, 118, 119, 123, 124, 125, 127, 128, 129, 130, 133

C

Ciencias naturales 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 24, 94

Competencias ciudadanas 40, 41, 46, 108

Competencias socioemocionales 1, 2, 3, 5, 6, 13, 96, 97, 101, 102, 105, 106

Compromiso social 5, 8, 12, 13, 25, 28, 30, 37, 38, 40, 41, 49, 56, 60, 62, 63, 67, 78, 80, 81, 83, 91, 96, 98, 100, 101, 102, 103, 105, 115, 118, 119, 120, 126, 128, 131

Conocimiento aplicado 15, 18, 19, 80, 81, 82

D

Diagnóstico comunitario 64, 70, 71, 73, 74, 76, 77, 78

E

Educación matemática superior 95, 102

Educación no formal 15, 16, 17, 18, 19, 21, 25

Educación parvularia 54, 56, 59, 61, 63

Educación superior 1, 2, 3, 4, 11, 12, 13, 14, 25, 28, 30, 38, 43, 46, 49, 52, 53, 56, 62, 63, 65, 66, 67, 75, 76, 79, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 109, 111, 115, 117, 120, 121, 123, 124, 127, 130, 131

Emociones 23, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 35, 36, 37, 42, 48, 50, 74, 96, 102

F

Formación docente 1, 3, 4, 5, 6, 12, 15, 17, 24, 29, 30, 37, 53, 80, 88, 90, 91, 97, 102
Formación inicial docente 1, 2, 3, 4, 6, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 25, 26, 27, 28, 30, 31, 37, 38, 54, 55, 56, 57, 59, 62, 63

I

Identidad profesional 4, 10, 13, 14, 26, 28, 29, 38, 54, 59, 61, 62, 100
Inclusión social 108
Innovación 1, 12, 13, 25, 53, 80, 82, 84, 85, 90, 91, 94, 96, 99, 101, 103, 105, 106, 108, 117, 120, 121, 123, 124, 125, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133
Innovación educativa 1, 12, 13, 80, 84, 94, 101, 105, 106, 108, 117, 120, 123, 129, 130, 131
Investigación-acción 50, 80, 83, 85, 86, 87, 89, 118
Investigación situada 80, 81, 82, 87, 89, 90, 91

J

Justicia social 40, 41, 46, 50, 51, 52, 83, 108, 110, 111, 116, 122, 123

M

Memoria comunitaria 64, 68, 74, 76
Metodología 1, 2, 3, 4, 6, 7, 10, 11, 12, 13, 14, 21, 24, 25, 28, 30, 37, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 48, 52, 53, 54, 56, 57, 60, 61, 63, 66, 67, 69, 73, 78, 84, 90, 92, 94, 97, 99, 100, 104, 105, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 124, 125, 126, 128, 129, 130, 131, 132, 133
Museo 15, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25

P

Participación comunitaria 47, 49, 51, 54, 68, 75, 76, 100
Percepciones estudiantiles 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10
Práctica docente 32, 33, 40, 44, 45, 77, 83, 84
Profesionalización docente 26, 32, 35, 37, 38

R

Responsabilidad social universitaria 14, 42, 50, 53, 64, 66, 67, 75, 78, 79, 96, 100, 106, 108, 117, 119, 132

Revisión narrativa 43, 94, 95, 97, 103

S

Secuencias didácticas 15, 17, 19, 21, 22, 25, 45
Servicio 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 21, 24, 25, 26, 30, 38, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 73, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 88, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 133, 134
Soluciones 59, 83, 109, 124, 127, 131, 132
Sostenibilidad 40, 47, 62, 83, 108, 115, 117, 118, 119, 120, 132, 133

T

Territorio 15, 45, 54, 55, 57, 58, 61, 64, 66, 68, 69, 70, 71, 73, 74, 75, 77, 78, 80, 82, 84, 91
Trabajo social 51, 64, 65, 66, 67, 68, 70, 71, 73, 74, 76, 77, 78, 79



EDITORA ARTEMIS
2026