

Luis Fernando González-Beltrán
(Organizador)

Educação no Século XXI:

Perspectivas
Contemporâneas
sobre
Ensino-Aprendizagem

VOL V



EDITORA
ARTEMIS
2026

Luis Fernando González-Beltrán
(Organizador)

Educação no Século XXI:

Perspectivas
Contemporâneas
sobre
Ensino-Aprendizagem

VOL V



EDITORIA
ARTEMIS

2026



O conteúdo deste livro está licenciado sob uma Licença de Atribuição Creative Commons Atribuição-Não-Comercial NãoDerivativos 4.0 Internacional (CC BY-NC-ND 4.0). Direitos para esta edição cedidos à Editora Artemis pelos autores.

Permitido o download da obra e o compartilhamento, desde que sejam atribuídos créditos aos autores, e sem a possibilidade de alterá-la de nenhuma forma ou utilizá-la para fins comerciais.

A responsabilidade pelo conteúdo dos artigos e seus dados, em sua forma, correção e confiabilidade é exclusiva dos autores. A Editora Artemis, em seu compromisso de manter e aperfeiçoar a qualidade e confiabilidade dos trabalhos que publica, conduz a avaliação cega pelos pares de todos manuscritos publicados, com base em critérios de neutralidade e imparcialidade acadêmica.

Editora Chefe	Prof. ^a Dr. ^a Antonella Carvalho de Oliveira
Editora Executiva	M. ^a Viviane Carvalho Mocellin
Direção de Arte	M. ^a Bruna Bejarano
Diagramação	Elisangela Abreu
Organizador	Prof. Dr. Luis Fernando González Beltrán
Imagem da Capa	tanor/123RF
Bibliotecário	Maurício Amormino Júnior – CRB6/2422

Conselho Editorial

Prof.^a Dr.^a Ada Esther Portero Ricol, *Universidad Tecnológica de La Habana “José Antonio Echeverría”*, Cuba
Prof. Dr. Adalberto de Paula Paranhos, Universidade Federal de Uberlândia, Brasil
Prof. Dr. Agustín Olmos Cruz, *Universidad Autónoma del Estado de México*, México
Prof.^a Dr.^a Amanda Ramalho de Freitas Brito, Universidade Federal da Paraíba, Brasil
Prof.^a Dr.^a Ana Clara Monteverde, *Universidad de Buenos Aires*, Argentina
Prof.^a Dr.^a Ana Júlia Viamonte, Instituto Superior de Engenharia do Porto (ISEP), Portugal
Prof. Dr. Ángel Mujica Sánchez, *Universidad Nacional del Altiplano*, Peru
Prof.^a Dr.^a Angela Ester Mallmann Centenaro, Universidade do Estado de Mato Grosso, Brasil
Prof.^a Dr.^a Begoña Blandón González, *Universidad de Sevilla*, Espanha
Prof.^a Dr.^a Carmen Pimentel, Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro, Brasil
Prof.^a Dr.^a Catarina Castro, Universidade Nova de Lisboa, Portugal
Prof.^a Dr.^a Cirila Cervera Delgado, *Universidad de Guanajuato*, México
Prof.^a Dr.^a Cláudia Neves, Universidade Aberta de Portugal
Prof.^a Dr.^a Cláudia Padovesi Fonseca, Universidade de Brasília-DF, Brasil
Prof. Dr. Cleberton Correia Santos, Universidade Federal da Grande Dourados, Brasil
Dr. Cristo Ernesto Yáñez León – New Jersey Institute of Technology, Newark, NJ, Estados Unidos



Prof. Dr. David García-Martul, *Universidad Rey Juan Carlos de Madrid*, Espanha

Prof.^a Dr.^a Deuzimar Costa Serra, *Universidade Estadual do Maranhão*, Brasil

Prof.^a Dr.^a Dina Maria Martins Ferreira, *Universidade Estadual do Ceará*, Brasil

Prof.^a Dr.^a Edith Luévano-Hipólito, *Universidad Autónoma de Nuevo León*, México

Prof.^a Dr.^a Eduarda Maria Rocha Teles de Castro Coelho, *Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro*, Portugal

Prof. Dr. Eduardo Eugênio Spers, *Universidade de São Paulo (USP)*, Brasil

Prof. Dr. Eloi Martins Senhoras, *Universidade Federal de Roraima*, Brasil

Prof.^a Dr.^a Elvira Laura Hernández Carballido, *Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo*, México

Prof.^a Dr.^a Emilas Darlene Carmen Lebus, *Universidad Nacional del Nordeste*, Argentina

Prof.^a Dr.^a Erla Mariela Morales Morgado, *Universidad de Salamanca*, Espanha

Prof. Dr. Ernesto Cristina, *Universidad de la República*, Uruguay

Prof. Dr. Ernesto Ramírez-Briones, *Universidad de Guadalajara*, México

Prof. Dr. Fernando Hitt, *Université du Québec à Montréal*, Canadá

Prof. Dr. Gabriel Díaz Cobos, *Universitat de Barcelona*, Espanha

Prof.^a Dr.^a Gabriela Gonçalves, *Instituto Superior de Engenharia do Porto (ISEP)*, Portugal

Prof.^a Dr.^a Galina Gumovskaya – *Higher School of Economics*, Moscow, Russia

Prof. Dr. Geoffroy Roger Pointer Malpass, *Universidade Federal do Triângulo Mineiro*, Brasil

Prof.^a Dr.^a Gladys Esther Leoz, *Universidad Nacional de San Luis*, Argentina

Prof.^a Dr.^a Glória Beatriz Álvarez, *Universidad de Buenos Aires*, Argentina

Prof. Dr. Gonçalo Poeta Fernandes, *Instituto Politécnico da Guarda*, Portugal

Prof. Dr. Gustavo Adolfo Juarez, *Universidad Nacional de Catamarca*, Argentina

Prof. Dr. Guillermo Julián González-Pérez, *Universidad de Guadalajara*, México

Prof. Dr. Håkan Karlsson, *University of Gothenburg*, Suécia

Prof.^a Dr.^a Iara Lúcia Tescarollo Dias, *Universidade São Francisco*, Brasil

Prof.^a Dr.^a Isabel del Rosario Chiyon Carrasco, *Universidad de Piura*, Peru

Prof.^a Dr.^a Isabel Yohena, *Universidad de Buenos Aires*, Argentina

Prof. Dr. Ivan Amaro, *Universidade do Estado do Rio de Janeiro*, Brasil

Prof. Dr. Iván Ramon Sánchez Soto, *Universidad del Bío-Bío*, Chile

Prof.^a Dr.^a Ivânia Maria Carneiro Vieira, *Universidade Federal do Amazonas*, Brasil

Prof. Me. Javier Antonio Albornoz, *University of Miami and Miami Dade College*, Estados Unidos

Prof. Dr. Jesús Montero Martínez, *Universidad de Castilla - La Mancha*, Espanha

Prof. Dr. João Manuel Pereira Ramalho Serrano, *Universidade de Évora*, Portugal

Prof. Dr. Joaquim Júlio Almeida Júnior, *UniFIMES - Centro Universitário de Mineiros*, Brasil

Prof. Dr. Jorge Ernesto Bartolucci, *Universidad Nacional Autónoma de México*, México

Prof. Dr. José Cortez Godinez, *Universidad Autónoma de Baja California*, México

Prof. Dr. Juan Carlos Cancino Diaz, *Instituto Politécnico Nacional*, México

Prof. Dr. Juan Carlos Mosquera Feijoo, *Universidad Politécnica de Madrid*, Espanha

Prof. Dr. Juan Diego Parra Valencia, *Instituto Tecnológico Metropolitano de Medellín*, Colômbia



Prof. Dr. Juan Manuel Sánchez-Yáñez, *Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo*, México

Prof. Dr. Juan Porras Pulido, *Universidad Nacional Autónoma de México*, México

Prof. Dr. Júlio César Ribeiro, *Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro*, Brasil

Prof. Dr. Leinig Antonio Perazolli, *Universidade Estadual Paulista (UNESP)*, Brasil

Prof.^a Dr.^a Lúvia do Carmo, *Universidade Federal de Goiás*, Brasil

Prof.^a Dr.^a Luciane Spanhol Bordignon, *Universidade de Passo Fundo*, Brasil

Prof. Dr. Luis Fernando González Beltrán, *Universidad Nacional Autónoma de México*, México

Prof. Dr. Luis Vicente Amador Muñoz, *Universidad Pablo de Olavide*, Espanha

Prof.^a Dr.^a Macarena Esteban Ibáñez, *Universidad Pablo de Olavide*, Espanha

Prof. Dr. Manuel Ramiro Rodriguez, *Universidad Santiago de Compostela*, Espanha

Prof. Dr. Manuel Simões, *Faculdade de Engenharia da Universidade do Porto*, Portugal

Prof.^a Dr.^a Márcia de Souza Luz Freitas, *Universidade Federal de Itajubá*, Brasil

Prof. Dr. Marcos Augusto de Lima Nobre, *Universidade Estadual Paulista (UNESP)*, Brasil

Prof. Dr. Marcos Vinicius Meiado, *Universidade Federal de Sergipe*, Brasil

Prof.^a Dr.^a Mar Garrido Román, *Universidad de Granada*, Espanha

Prof.^a Dr.^a Margarida Márcia Fernandes Lima, *Universidade Federal de Ouro Preto*, Brasil

Prof.^a Dr.^a María Alejandra Arecco, *Universidad de Buenos Aires*, Argentina

Prof.^a Dr.^a Maria Aparecida José de Oliveira, *Universidade Federal da Bahia*, Brasil

Prof.^a Dr.^a Maria Carmen Pastor, *Universitat Jaume I*, Espanha

Prof.^a Dr.^a Maria da Luz Vale Dias – *Universidade de Coimbra*, Portugal

Prof.^a Dr.^a Maria do Céu Caetano, *Universidade Nova de Lisboa*, Portugal

Prof.^a Dr.^a Maria do Socorro Saraiva Pinheiro, *Universidade Federal do Maranhão*, Brasil

Prof.^a Dr.^a M^a Graça Pereira, *Universidade do Minho*, Portugal

Prof.^a Dr.^a Maria Gracinda Carvalho Teixeira, *Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro*, Brasil

Prof.^a Dr.^a María Guadalupe Vega-López, *Universidad de Guadalajara*, México

Prof.^a Dr.^a Maria Lúcia Pato, *Instituto Politécnico de Viseu*, Portugal

Prof.^a Dr.^a Maritza González Moreno, *Universidad Tecnológica de La Habana*, Cuba

Prof.^a Dr.^a Mauriceia Silva de Paula Vieira, *Universidade Federal de Lavras*, Brasil

Prof. Dr. Melchor Gómez Pérez, *Universidad del Pais Vasco*, Espanha

Prof.^a Dr.^a Ninfa María Rosas-García, *Centro de Biotecnología Genómica-Instituto Politécnico Nacional*, México

Prof.^a Dr.^a Odara Horta Boscolo, *Universidade Federal Fluminense*, Brasil

Prof. Dr. Osbaldo Turpo-Gebera, *Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa*, Peru

Prof.^a Dr.^a Patrícia Vasconcelos Almeida, *Universidade Federal de Lavras*, Brasil

Prof.^a Dr.^a Paula Arcoverde Cavalcanti, *Universidade do Estado da Bahia*, Brasil

Prof. Dr. Rodrigo Marques de Almeida Guerra, *Universidade Federal do Pará*, Brasil

Prof. Dr. Saulo Cerqueira de Aguiar Soares, *Universidade Federal do Piauí*, Brasil

Prof. Dr. Sergio Bitencourt Araújo Barros, *Universidade Federal do Piauí*, Brasil

Prof. Dr. Sérgio Luiz do Amaral Moretti, *Universidade Federal de Uberlândia*, Brasil

Prof.^a Dr.^a Silvia Inés del Valle Navarro, *Universidad Nacional de Catamarca*, Argentina

Prof.^a Dr.^a Solange Kazumi Sakata, Instituto de Pesquisas Energéticas e Nucleares (IPEN)- USP, Brasil

Prof.^a Dr.^a Stanislava Kashtanova, *Saint Petersburg State University*, Russia

Prof.^a Dr.^a Susana Álvarez Otero – Universidad de Oviedo, Espanha

Prof.^a Dr.^a Teresa Cardoso, Universidade Aberta de Portugal

Prof.^a Dr.^a Teresa Monteiro Seixas, Universidade do Porto, Portugal

Prof. Dr. Valter Machado da Fonseca, Universidade Federal de Viçosa, Brasil

Prof.^a Dr.^a Vanessa Bordin Viera, Universidade Federal de Campina Grande, Brasil

Prof.^a Dr.^a Vera Lúcia Vasilévski dos Santos Araújo, Universidade Tecnológica Federal do Paraná, Brasil

Prof. Dr. Wilson Noé Garcés Aguilar, *Corporación Universitaria Autónoma del Cauca*, Colômbia

Prof. Dr. Xosé Somoza Medina, *Universidad de León*, Espanha

Dados Internacionais de Catalogação na Publicação (CIP)
(eDOC BRASIL, Belo Horizonte/MG)

E54 Educação no século XXI [livro eletrônico] : perspectivas contemporâneas sobre ensino-aprendizagem V / Organizador Luis Fernando González Beltrán. – Curitiba, PR: Artemis, 2026.

Formato: PDF

Requisitos de sistema: Adobe Acrobat Reader

Modo de acesso: World Wide Web

Inclui bibliografia

Edição bilíngue

ISBN 978-65-81701-88-8

DOI 10.37572/EdArt_260326888

1. Educação. 2. Tecnologias educacionais. 3. Ensino superior. I. González Beltrán, Luis Fernando.

CDD 371.72

Elaborado por Maurício Amormino Júnior – CRB6/2422



Editora Artemis

Curitiba-PR Brasil

www.editoraartemis.com.br

e-mail: publicar@editoraartemis.com.br

PRÓLOGO

El presente volumen de **Educação no século XXI: Perspectivas Contemporâneas sobre Ensino-Aprendizagem** reúne un conjunto de investigaciones que dialogan con uno de los grandes desafíos de nuestro tiempo: repensar los procesos de enseñanza y aprendizaje en un contexto marcado por la transformación tecnológica, la diversidad de trayectorias educativas y la necesidad de innovar en las prácticas pedagógicas.

A través de los trabajos aquí compilados, se pone de manifiesto que la educación superior y los espacios formativos contemporáneos no pueden comprenderse desde enfoques estáticos, sino como escenarios dinámicos en los que convergen metodologías, tecnologías y experiencias que redefinen constantemente el acto educativo.

En este sentido, el volumen se organiza en tres ejes complementarios. El primero aborda el papel de la innovación pedagógica y de las tecnologías educativas en la enseñanza superior, destacando tanto el uso de plataformas digitales (principalmente Moodle) como el desarrollo de estrategias que promueven una participación más activa del estudiantado y una evaluación más significativa de los aprendizajes, incluyendo el formato invertido, la evaluación, y las aplicaciones didácticas.

El segundo eje se centra en las prácticas docentes y en los procesos de aprendizaje, poniendo en relieve la importancia de la didáctica como espacio de construcción, experimentación y mejora continua. Los estudios incluidos evidencian la diversidad de estrategias que pueden implementarse en distintos contextos educativos, así como los retos que enfrentan docentes y estudiantes en su interacción cotidiana y su futuro trabajo profesional.

Finalmente, el tercer eje se orienta hacia la formación docente, la identidad profesional y el desarrollo de competencias, subrayando que la enseñanza no es únicamente una práctica técnica, que debe transferirse a diferentes contextos, sino también una experiencia profundamente humana, atravesada por dimensiones emocionales, reflexivas y éticas, donde los docentes requieren construir una confianza en sus habilidades, que represente su autoeficacia.

En conjunto, este volumen ofrece una mirada amplia y actual sobre la educación, invitando a pensar la enseñanza no solo como transmisión de conocimientos, sino como un proceso complejo, situado y en constante transformación. Se trata, por tanto, de una contribución que busca fortalecer el diálogo entre teoría y práctica, y aportar nuevas perspectivas para la construcción de entornos educativos más pertinentes, inclusivos e innovadores.

Dr. Luis Fernando González Beltrán

Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)

INNOVACIÓN EDUCATIVA EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR

CAPÍTULO 1..... 1

COMPETENCIAS LECTORAS Y APRENDIZAJE DE LA METODOLOGÍA DE LA CIENCIA EN PSICOLOGÍA: ENTRENAMIENTO EN MOODLE

Luis Fernando González Beltrán

Olga Rivas García

 https://doi.org/10.37572/EdArt_2603268881

CAPÍTULO 2..... 10

A PLATAFORMA MOODLE COMO APOIO ÀS AULAS PRESENCIAIS DE PORTUGUÊS COMO LÍNGUA ESTRANGEIRA NO ENSINO SUPERIOR

Luís Eduardo Wexell Machado

 https://doi.org/10.37572/EdArt_2603268882

CAPÍTULO 3..... 24

ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS PARA DESARROLLAR Y FOMENTAR LA PARTICIPACIÓN EN CLASES DE FORMATO INVERTIDO, EN LA ENSEÑANZA DE CONTENIDOS DE ESTRUCTURAS

Jorge Sebastian Ballaben

Dominique Keller

 https://doi.org/10.37572/EdArt_2603268883

CAPÍTULO 4..... 33

ANÁLISIS DE LAS CALIFICACIONES FINALES EN UN CURSO DE MATEMÁTICAS PARA LA MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS FUTUROS ESTUDIANTES DE INGENIERÍA MEDIANTE TÉCNICAS DE ESTADÍSTICA MULTIVARIANTE

Alberto Hananel

 https://doi.org/10.37572/EdArt_2603268884

CAPÍTULO 5..... 69

DESARROLLO DE UNA APLICACIÓN DIDÁCTICA PARA LA GESTIÓN DEL ESTÁNDAR IEEE 830-1998 EN LA ENSEÑANZA DE LA INGENIERÍA DE SOFTWARE

Concepción Nava Arteaga
Patricia Quitl González
Miguel Ángel Herrera Hernández
Elda Rosario Ruíz
Javier Contreras Ruíz
Laura Martínez Hernández

 https://doi.org/10.37572/EdArt_2603268885

LECTURA, APRENDIZAJE Y CIENCIA

CAPÍTULO 6..... 80

ARTICULACIÓN DE CÁTEDRAS PARA MEJORAR EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES

Guadalupe Emilce Sinelli
Emilse Yanina González
Mónica Noemí Bolies

 https://doi.org/10.37572/EdArt_2603268886

CAPÍTULO 7..... 87

LA TRANSVERSALIDAD CURRICULAR EN EL NIVEL MEDIO SUPERIOR COMO UNA PROPUESTA DE INNOVACIÓN EDUCATIVA

Consepción Omar Ezquildo Vazquez
Alexandra Gaytan Hermida

 https://doi.org/10.37572/EdArt_2603268887

CAPÍTULO 8..... 98

INSTALACIONES ARTÍSTICAS PARA EL FOMENTO DE LA LECTURA DE TEMA CLÁSICO

Elisa Lluch Gurbés

 https://doi.org/10.37572/EdArt_2603268888

CAPÍTULO 9..... 104

LECTURA DE COMPRENSIÓN DE SEGUNDO NIVEL EN RESIDENTES DE ING. EN LOGÍSTICA DEL TESCO

Blanca Margarita Estrada Marquez

María Edith Lemus Hernández

Manuel de Jesús Jaime Ortega

 https://doi.org/10.37572/EdArt_2603268889

CAPÍTULO 10..... 114

ESTRATEGIAS DIDACTICAS EN LA PRODUCCION DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

Zeida Patricia Hoces-La Rosa

Ronald César Cárdenas-Arango

Braulio Melchor-Acevedo

Jhonatan Cárdenas-Areche

Raúl Eleazar Arias-Sánchez

 https://doi.org/10.37572/EdArt_26032688810

CAPÍTULO 11.....126

LA DIDÁCTICA DE LAS CIENCIAS EN LA FORMACIÓN INICIAL DOCENTE EN LA LICENCIATURA EN INTERVENCIÓN EDUCATIVA EN LA UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

Cynthia Lizeth Cervantes Aguilar

 https://doi.org/10.37572/EdArt_26032688811

FORMACIÓN DOCENTE, IDENTIDAD Y DESARROLLO PROFESIONAL

CAPÍTULO 12132

PEER COACHING AS A STRATEGY FOR REFLECTIVE PRACTICE IN EFL PRESERVICE TEACHERS' PRACTICUM

Miriam Eucevia Troya-Sánchez

Karina Alexandra Celi-Jaramillo

Xilena Elizabeth Aldeán Sandoval

 https://doi.org/10.37572/EdArt_26032688812

CAPÍTULO 13	142
CORPORALIDAD, EMOCIONES E IDENTIDAD PROFESIONAL: REFLEXIÓN CRÍTICA SOBRE EL CUERPO DE LAS EDUCADORAS DE PÁRVULOS EN SU FORMACIÓN INICIAL	
Natalia Paola Villar-Cavieres	
Pilar Andrea Contreras Parraguez	
Mariana Constanza Flores-Castañón	
 https://doi.org/10.37572/EdArt_26032688813	
CAPÍTULO 14	151
CONFIANZA Y AUTOEFICACIA DOCENTE EN TITULADOS DE EDUCACIÓN BÁSICA: PERCEPCIONES SOBRE LA PREPARACIÓN PARA LA ENSEÑANZA	
Claudine Glenda Benoit Ríos	
Humberto Andrés Álvarez Sepúlveda	
 https://doi.org/10.37572/EdArt_26032688814	
CAPÍTULO 15	163
SCENARIOS TO FOSTER CRITICAL THINKING IN PRE- AND IN-SERVICE TEACHER EDUCATION: INSIGHTS FROM AN INTERNATIONAL COLLABORATION	
Yashwantrao Ramma	
Ajeevsing Bhola	
Vandana Shivajirao Nalawade	
Khemanaad Moheeput	
 https://doi.org/10.37572/EdArt_26032688815	
SOBRE O ORGANIZADOR	175
ÍNDICE REMISSIVO	176

CAPÍTULO 9

LECTURA DE COMPRENSIÓN DE SEGUNDO NIVEL EN RESIDENTES DE ING. EN LOGÍSTICA DEL TESCO

Data de submissão: 04/02/2026

Data de aceite: 20/02/2026

Blanca Margarita Estrada Marquez

Tecnológico Nacional de México
Tecnológico de Estudios Superiores de
Cuautitlán Izcalli (Tesci)
Estado de México
<https://orcid.org/0000-0001-9631-2989>

María Edith Lemus Hernández

Tecnológico Nacional de México
Tecnológico de Estudios Superiores de
Cuautitlán Izcalli (Tesci)
Estado de México
<https://orcid.org/0000-0001-9053-8645>

Manuel de Jesús Jaime Ortega

Tecnológico Nacional de México
Tecnológico de Estudios Superiores de
Cuautitlán Izcalli (Tesci)
Estado de México
<https://orcid.org/0000-0003-4310-3942>

RESUMEN: Introducción, el Tecnológico de Estudios Superiores de Cuautitlán Izcalli, es un organismo descentralizado del Estado de México, la problemática es el déficit de los residentes en lectura de comprensión, lo que provoca estrés, atraso y tesis de baja calidad

por lo que surge la pregunta ¿Por qué carecen de lectura de segundo nivel los residentes de Ing. en logística del TESCO?, el objetivo de investigación es identificar las resistencias en la lectura de segundo nivel de los alumnos mencionados para proponer estrategias de solución. Metodología, es una investigación de campo por aplicación de 30 cuestionarios al total de residentes en el período 2024-1, sobre frecuencia y tipo de lectura y el test de inteligencias múltiples de Gardner. Es para generar conocimiento, no experimental y cuantitativa. Hipótesis, los alumnos tienen inteligencia lógico-matemática en mayor puntaje que lingüística, prefieren utilizar herramientas de software de Inteligencia Artificial para la entrega de mapas mentales y no cuentan con el hábito de la lectura física o digital. Resultados y Conclusiones, se logra el objetivo y se comprueba lo hipótesis, los alumnos no leen debido a que su inteligencia lingüística es únicamente del 10 %, y la más alta es la cinestésica con 20 %, 55 % de ellos no revisan los textos y utiliza software para hacer tareas o lo hacen por copia de sus compañeros, el 45 % únicamente consulta documentos académicas y digitales. Por lo que se propone agregar al curso de inducción de los residentes un taller de lectura de comprensión de segundo nivel, modificar las guías estructuras de evaluación para agregar la cancelación de la actividad si se utilizan herramienta de inteligencia artificial o son copia de sus compañeros, en las actividades

complementarias agregar talleres y círculos de lectura así como cursos y concursos de tik tok para profesores y alumnos.

PALABRAS CLAVE: residentes; lectura de comprensión; segundo nivel.

SECOND LEVEL READING COMPREHENSION IN LOGISTICS ENGINEERING RESIDENTS AT TESCOI

ABSTRACT: Introduction: The Tecnológico de Estudios Superiores de Cuautitlán Izcalli (TESCOI), is a decentralized organization of the Estado de México. The problem is the deficit in reading comprehension among resident, which causes stress, delays, and low-quality theses, This raises the question: Why do Logistics Engineering residents at TESCOI lack second-level skills?, The objective of this research is to identify the resistances in second-level reading among the aforementioned students in order to propose solutions. Methodology: This is a field study using 30 questionnaires administered to all residents during the 2024-1 period. The questionnaires cover reading frequency and type, as well as Gardner's multiple intelligences test. The study aims to generate knowledge; it is non-experimental and quantitative. Hypothesis: Students score higher in logical-mathematical intelligence than in linguistic intelligence, prefer using artificial intelligence software tools to create mind maps, and lack a habit of reading, either physically or digitally. Results and Conclusions: The objective was achieved and the hypothesis was confirmed. Students do not read because their linguistic intelligence is only 10%, while their highest intelligence is kinesthetic at 20 %, 55 % of them do not proofread texts and use software to complete assignments or copy from their classmates, 45 % only consult academic and digital documents. Therefore, it is proposed to add a second-level reading comprehension workshop to the residents' induction course, modify the evaluation guidelines to include the cancellation of activities if artificial intelligence tools are used or if work is copied from classmates, and add reading workshops and circles to the supplementary activities, as well as tik tok courses and competitions for teachers and students.

KEYWORDS: residents; reading comprehension; second level.

1. INTRODUCCIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El Tecnológico de Estudios Superiores de Cuautitlán Izcalli (TESCOI), es un organismo público descentralizado del Estado de México, ofrece nueve ingenierías y dos maestrías presenciales, además de dos ingenierías a distancia (TESCOI, 2024). En el periodo 2024-1, la Ingeniería en Logística cuenta con 687 estudiantes de primero a octavo y 30 residentes en noveno semestre. En el TESCOI, se ha identificado un déficit en la capacidad de lectura de segundo nivel o inferencial en el 80% de los estudiantes inscritos en residencias profesionales, este déficit ha generado consecuencias negativas como altos niveles de estrés, retrasos en la culminación de proyectos de residencia y

trabajos de baja calidad, afectando tanto el desempeño académico como la preparación profesional de los estudiantes y la percepción de la calidad educativa de la institución.

Desarrollar estas habilidades es crucial para que los estudiantes puedan desarrollar análisis documental e interpretar información más allá de lo explícito, esencial para desarrollar investigaciones y argumentos complejos y de calidad, interpretar datos críticamente y presentar argumentos bien fundamentados. La falta de estas habilidades perjudica el rendimiento académico y limita la capacidad de los estudiantes para enfrentar desafíos profesionales. Entender las causas de este déficit permitirá diseñar estrategias didácticas efectivas para mejorar la comprensión lectora y contribuir a la formación integral de los estudiantes. Mejorar estas habilidades reducirá el estrés y los retrasos en la elaboración de tesis, elevando el nivel académico y profesional de los egresados del TESCOI.

La investigación busca responder por qué los estudiantes carecen de habilidades de lectura inferencial.

1.2. FORMULACIÓN DE LA PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

¿Por qué los residentes de Ing. en Logística del TESCOI carecen de habilidades de lectura de segundo nivel o inferencial?

1.3. OBJETIVO GENERAL

Identificar factores que contribuyen al déficit en la lectura inferencial de los alumnos de residencias de la Ingeniería en Logística del TESCOI en el semestre 2024-1 para proponer estrategias de mejora.

1.4. JUSTIFICACIÓN

Es necesario identificar las resistencias de los estudiantes a la lectura en general y a la lectura inferencial en particular para proponer estrategias puntuales a los profesores universitarios que permitan que su labor sea más efectiva y los alumnos desarrollen habilidades como peldaño para la lectura crítica, la innovación, el desarrollo profesional y el crecimiento económico del país.

Un estudiante de posgrado o un profesionista con hábitos de lectura en los 3 niveles tiene más posibilidades de lograr mejor desempeño por el análisis del contexto, la revisión de procedimientos para su seguimiento y mejora con propuestas sustentadas teórica y científicamente.

Los beneficios económicos, es contar con profesionistas consumidores de libros físicos, digitales y audiolibros, con habilidades de análisis, síntesis y crítica que proponen mejoras para incrementar las utilidades de las empresas, por ende con mejores salarios y una recomendación tacita para los egresados del TESCOI.

2. MARCO TEÓRICO

2.1. RESIDENTES

El Manual de Lineamientos del Plan de Estudio para la formación y desarrollo de competencias profesionales. (TeNM, 2015), define:

La Residencia Profesional es una estrategia educativa de carácter curricular, que permite al estudiante emprender un proyecto teórico-práctico, analítico, reflexivo, crítico y profesional; con el propósito de resolver un problema específico de la realidad social y productiva, para fortalecer y aplicar sus competencias profesionales.

Se cursan en el 9° semestre (último de la Ingeniería), en un período de 4 o 6 meses, en un total de 500 horas, los estudiantes cuentan con un asesor interno asignado por la jefatura de división y un asesor externo propuesto por la Unidades Económicas (Empresas), el proyecto debe ser acorde a las competencias desarrolladas de acuerdo al perfil de egreso, y contar con un convenio firmado por la empresa y el TESCOI, se presenta un reporte de residencias, revisado y evaluado por ambos asesores y es una de las formas para titulación (TecNM. 2015).

2.2. LECTURA

Pang, Muaka, Bernhardt y Kamil (s.f), definen leer como la comprensión de un texto escrito, que utilizando la percepción como reconocimiento de palabras y el pensamiento dando sentido, poniendo en marcha los conocimientos previos como el vocabulario. Monsquera y Rojas (2021), mencionan los siguientes pasos en la lectura; visualización, fonación, audición y cerebración o comprensión.

Enumerando los momentos más relevantes en la historia de la escritura y lectura: Tabillas de arcilla de Mesopotamia, Papiros en Egipto, pergaminos de Grecia y Roma, Testimonios pictográficos mesoamericanos, biblioteca de Alejandría, invención del papel en China, florecimiento del Códex, el scriptorium conventual, las novelas de caballería, invención de la imprenta, propagación del libro en Europa, enseñanza del alfabeto a los indígenas, establecimiento de la imprenta en América, los primeros periódicos en Europa, la mujer letrada, escolarización de la lectoescritura, el diario en México, la prensa

insurgente, la industria editorial, los libros en braille, el libro de texto en México, los libros electrónicos, hasta los booktok, se observa la relevancia económica y social en cada momento del desarrollo de la humanidad.

2.3. CLASIFICACIÓN DE LA LECTURA

Zapata y Carrión (2021), presentan la clasificación en 3 niveles; Primero o literal o exacto. Segundo o inferencial o de deducción. Tercero o crítico.

2.4. LECTURA DE PRIMER NIVEL

Badi y Zuhro (2023) mencionan sobre lectura literal:

Es el entendimiento de información y hechos que se expresan directamente en el texto, se considera el primer y más básico nivel de lectura. Los lectores pueden utilizar habilidades como localizar palabras clave, hojear y escanear para encontrar información de manera más eficiente, es la identificación directa de ideas expresadas en un texto escrito, reconocer detalles y secuencias y comprender las relaciones de causa y efecto, aunque es una competencia de bajo nivel en lectura, es básica para dominar los niveles inferencial y crítico.

2.5. LECTURA SEGUNDO NIVEL

Segundo nivel de lectura de comprensión, utiliza la lógica para integrar conocimientos previos con la nuevo y hacer deducciones de la información presentada, interpretando mensajes no evidentes o literales, desarrollando un mejor significado, sintáctico o lógico o inductivo (Leyva, Chura, y Chávez, 2022).

En este nivel se identifican y deducen las ideas no explícitas para la interpretación e integración de lo leído y extrapolarlo. Se relaciona con conocimientos previos y significativos, estrategias de metacognición, para solucionar diferentes situaciones, basada en la decodificación de las palabras, evaluando ideas, haciendo interpretación o suposiciones sobre lo leído (Duche, Montesinos, Medina y Siza, 2022).

De acuerdo a Barbosa, Cruz y Guerra (2018), para el desarrollo de la inferencia, se utilizan las siguientes habilidades:

Describir, a través de enumerar las características.

Categorizar, con una de las características anteriores ordenarlos conceptos o ideas.

Clasificar, según las características agrupar elementos relacionados de acuerdo a las necesidades.

Identificar causa/efecto, responde a la pregunta ¿por qué sucedió algo?

Predecir-estimar, suponer lo que sucederá a futuro.

Analizar, desglosar en los elementos mínimas necesarias basado en un criterio dado.

Resumir Sintetizar, unir nuevamente los elementos mínimos eliminando lo superfluo o superficial de acuerdo a lo necesario.

Generalizar, determinar un orden, regla o proceso una vez que ha sido razonada inductiva o deductivamente la relación.

Crear, encontrar y resolver problemas, es la fase en la que se ponen en práctica los conocimientos adquiridos y consta de las siguientes 6 etapas;

- a) Definir el problema,
- b) Analizar la información.
- c) Proyección para la solución.
- d) Establecer criterios de solución.
- e) Ejecutar el proyecto
- f) Evaluar la solución. Lectura crítica o de tercer nivel.

Para estimular el desarrollo de lectura inferencial se sugieren las siguientes preguntas:

¿Cuál sería el título?

¿Qué sucedería si..?

¿Para qué...?

¿qué piensas de...?

¿quién podría...?

¿Cómo se solucionaría...?

¿Por qué...?

¿qué modificarías...?

Que permitan al alumno encontrar información no explícita en el documento, complementar el texto con sus ideas y pensamientos.

2.6. LECTURA TERCER NIVEL

Las personas que dominan la lectura crítica o de tercer nivel, resumen, deciden, encuentran falacias, emite juicios sobre la argumentación y desarrolla ideas propias con lo mencionado en el texto (Monsquera y Rojas, 2021).

3. METODOLOGÍA

3.1. HIPÓTESIS

H₀ Los residentes de Ing. en Logística del TESCO carecen de habilidades de lectura inferencial porque tienen inteligencia lógico-matemática en mayor puntaje que lingüística y no cuentan con el hábito de la lectura física o digital.

H₁ La inteligencia lógico-matemática, las herramientas de Inteligencia Artificial para mapas mentales y la carencia de hábitos de lectura no influyen en las habilidades de lectura inferencial de los estudiantes.

3.2. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Población 30 alumnos inscritos en residencias profesionales en la Ing. en Logística período 2024-1.

Sujetos de estudio, 100 % de la población.

El Diseño de investigación es de campo, descriptiva, con revisión del parafraseo de 30 reportes de residencias, revisando porcentaje de citas textuales y parafraseadas, cuestionario sobre frecuencia y tipo de lectura, como periodicidad y formato o presentación del documento, aplicación del test de inteligencias múltiples de Gardner (Conalep, s.f.), quien menciona que la inteligencia de los seres humanos se compone de un entramado de habilidades; Verbal, uso adecuado de las palabras en forma oral o escrita. Lógico-matemática, utilización de los números, patrones abstractos y conexiones de información. Visual espacial, integrar imágenes del mundo real en la mente y poder expresarlas en las artes plásticas. Cinestésica-corporal, elaboración de productos utilizando el cuerpo. Musical-rítmica, utilización de sonidos y silencios en forma regular y recurrente. Intrapersonal, autoconocimiento y autoestima, relación con uno mismo. Interpersonal, empatía y socialización, la relación con los demás (Espinoza, Martínez y Falco, 2021).

Es para generar conocimiento y proponer estrategias docentes eficaces en el desarrollo de habilidades de análisis de información. No experimental, no se desarrollan, ni aplican cursos para mejorar ninguna de las competencias mencionadas. Cuantitativa, mide el porcentaje de citas, número de alumnos (expresado en porcentaje), con inteligencia lógico matemática y el número de libros (expresado en porcentaje), que leen por período. Multivariada, citas, inteligencia múltiple y lectura de libros.

4. RESULTADOS

Una vez revisados los informes técnicos de residencias profesionales, se presentan los resultados en la Tabla 1. Porcentaje de citas, se observa que del 100 % de documentos revisados el 70 % son citas textuales, partiendo de éste 100 %, el 60 % son incorrectas lo que destaca que los alumnos copian y pegan las citas sin considerar la relevancia de las ideas principales. El 30 % son citas parafraseadas y de este 100 %, el 70 % son incorrectas, por no identificar las ideas principales de los autores.

Tabla 1. Porcentaje de citas.

Citas 100%			
Textuales		Parafraseo	
70 %		30 %	
100%		100%	
Correctas	Incorrectas	Correcto	Incorrecto
40 %	60 %	30 %	70 %

Elaboración propia, para la comprobación de hipótesis nula.

En referencia a la Tabla 2. Inteligencias Múltiples de Gardner, se presentan los porcentajes de los resultados de los alumnos por cada rubro, como se observa, el porcentaje más alto se obtiene en cinestésico, seguido de lógico-matemático y visoespacial, en tercer lugar musical, cuarto nivel lingüística e interpersonal y por último naturalista e intrapersonal, se hace hincapié en la habilidad lingüística que es la necesaria para desarrollar más fácilmente la lecto escritura está en el nivel 4.

Tabla 2. Inteligencias Múltiples de Gardner.

Periodicidad 100%				Tipo de texto 100%		Presentación 100%	
Diario	Semanal	Mensual	Sin lectura	Académica	Por agrado	Físico	Digital
15 %	20%	10 %	55%	90 %	10 %	5 %	95 %

Elaboración propia, para la comprobación de hipótesis nula.

Por último la Tabla 3. Hábitos de lectura. Muestra que el 55 % de los alumnos no leen, de ese 100 % el 90 % son textos académicos y el 95 % lo hace de forma digital, es decir, únicamente leen los documentos digitales enviados por los docentes para entregar actividades escolares.

Tabla 3. Hábitos de lectura.

Periodicidad 100%				Tipo de texto 100%		Presentación 100%	
Diario	Semanal	Mensual	Sin lectura	Académica	Por agrado	Físico	Digital
15 %	20%	10 %	55%	90 %	10 %	5 %	95 %

Elaboración propia, para la comprobación de hipótesis nula.

5. CONCLUSIONES

Retomando el planteamiento del problema, el déficit de lectura de segundo nivel en los residentes de Ingeniería en Logística en el semestre 2024-1, y le pregunta de investigación ¿Por qué los estudiantes mencionados carecen de habilidades de lectura inferencial?, así como el objetivo de investigación, identificar los factores que determinan esa insuficiencia, se comprueba Hipótesis nula:

La inteligencia lógico-matemática predomina sobre la lingüística y no cuentan con hábitos de estudio, los factores que influyen en el déficit de lectura inferencial en los residentes de Ingeniería en Logística del TESCO en el semestre 2024-1; a) La inteligencia múltiple predominante entre los estudiantes es la Cinestésica con el 20 %, seguida de la lógico-matemática con 15 % y el 10 % con inteligencia lingüística, los alumnos prefieren hacer cosas en las utilicen el movimiento corporal y que relacionen algunas actividades que sean significativas para ellos. b) En lectura, el 45 % leen digitalmente los documentos académicos que les envían los docentes, 55 % de ellos no revisan los textos y utiliza software de Inteligencia Artificial como Education para hacer tareas o lo hacen por copia de sus compañeros.

Por lo que se propone agregar al curso de inducción de los residentes un taller de lectura de comprensión de segundo nivel, modificar las guías estructuras de evaluación para agregar la cancelación de la actividad si se utilizan herramienta de inteligencia artificial o son copia de sus compañeros, en las actividades complementarias agregar talleres y círculos de lectura, así como concurso de booktok.

REFERENCIAS

Barbosa Calvo, Freddy; Cruz Guerra, Luis Hernando y Guerra Cárdenas, Héctor Fernando. **Desarrollo del pensamiento inferencial, a partir del concepto de presión empleado como estrategia didáctica el ciclo de indagación**. Bogotá D.C. T Pontificia Universidad Javeriana, Facultad de educación. 2018. <https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/35334/Tesis%20Pensamiento%20Inferencial.pdf>

Budi, Agus Setia y Zuhro, Cholimatus. **Literal Reading Comprehension ability of english study program students of politeknik Negeri Jember.** *Journal of English in Academic and Professional Communication*. 2023. https://www.researchgate.net/publication/367550226_Literal_Reading_Comprehension_Ability_of_English_Study_Program_Students_of_Politeknik_Negeri_Jember

Conalep. **Test de inteligencias múltiples de Howard Gardner.** (s.f.). <https://conalepdalia.wordpress.com/wp-content/uploads/2013/08/test-de-inteligencias-multiples.pdf>

Duche Pérez, Aleixandre Brian; Montesinos Chávez, Marcela Candelaria; Medina Rivas Plata, Anthony y Siza Montoya, Christian Hyrum. **Comprensión lectora inferencial en estudiantes universitarios.** República Boliviana de Venezuela. *Revista de Ciencias Sociales*. Vol. 28, Núm. 6. 2022. <https://www.redalyc.org/journal/280/28073815013/28073815013.pdf>

Espinosa, Yeidis; Martínez Arcia, Franklin. y Falco González, Pedro. **Los estilos de aprendizaje y las inteligencias múltiples en estudiantes del colegio Francisco de Paula Santander.** *Revista de Estilos de aprendizaje*. 2021 <https://revistaestilosdeaprendizaje.com/article/download/2848/4550>

Leyva Ato, Lady Antuanette; Chura Quispe, Gilber; Chávez Guillen, Julisa Yrelsa. **Nivel inferencia de la comprensión lectora y su relación con la producción de textos argumentativos.** *Boletín de la Academia Peruana de la Lengua*. No. 71, Vol. 71 2022. <https://doi.org/10.46744/bapl.202201.013>

Monsquera, Fonseca Tulia Inés. y Rojas Sánchez, Luis Uriel. **Leer para transformar: propuesta pedagógica para fortalecer la lectura crítica en estudiantes de educación media del Colegio Parroquial Adveniat.** Bogotá, D.C. Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Facultad de ciencias y educación. 2021. <https://repository.udistrital.edu.co/bitstream/handle/11349/28161/MosqueraFonsecaTulialnes2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Pang, Elizabeth S.; Muaka, Angaluki; Bernhardt, Elizabeth B. y Kamil, Michael L. **La enseñanza de la lectura.** Serie prácticas educativas. Suiza. Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior, C.A. Consejo Mexicano de Investigación Educativa, A.C. Departamento de Investigación del Cinvestav, Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, Universidad Pedagógica Nacional. s.f. <https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2019/01/P1C710.pdf>

TecNM. **Planes de Estudio para la formación y desarrollo de competencias profesionales.** *Manual de Lineamientos Académico-Administrativos del Tecnológico Nacional de México*. México. 2015 https://tesci.edomex.gob.mx/sites/tesci.edomex.gob.mx/files/files/Manual_de_Lineamientos_Residencias.pdf

TESCI. **Oferta educativa.** Tecnológico de Estudios Superiores de Cuautitlán Izcalli. México. 2024. <https://tesci.edomex.gob.mx/>

Zapata Bromley, Luis Alberto Felipe. y Carrión Barco, Gilberto. (2021). **Comprensión lectora en los niveles literal, inferencial y crítico reflexivo de los estudiantes de educación primaria.** *Revista de Investigación, Formación y Desarrollo: generando Productividad Institucional*. 9.(2). Agosto 2021 <file:///C:/Users/blanc/Downloads/Dialnet-ReadingComprehensionAtTheLiteralInferentialAndCr it-8273627.pdf>

SOBRE O ORGANIZADOR

Luis Fernando González-Beltrán- Doctorado en Psicología, Profesor Asociado de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala (FESI) UNAM, Miembro de la Asociación Internacional de Análisis Conductual (ABAI), de la Sociedad Mexicana de Análisis de la Conducta, del Sistema Mexicano de Investigación en Psicología, y de La Asociación Mexicana de Comportamiento y Salud. Consejero Propietario perteneciente al Consejo Interno de Posgrado para el programa de Psicología 1994-1999. Jefe de Sección Académica de la Carrera de Psicología. ENEPI, UNAM, de 9 de Marzo de 1999 a Febrero 2003. Secretario Académico de la Secretaría General de la Facultad de Psicología 2012. Con 40 años de Docencia en licenciatura en Psicología, en 4 diferentes Planes de estudios, con 18 asignaturas diferentes, y 10 asignaturas diferentes en el Posgrado, en la FESI y la Facultad de Psicología. Cursos en Especialidad en Psicología de la Salud y de Maestría en Psicología de la Salud en CENHIES Pachuca, Hidalgo. Con Tutorías en el Programa Alta Exigencia Académica, PRONABES, Sistema Institucional de Tutorías. Comité Tutorial en el Programa de Maestría en Psicología, Universidad Autónoma del Estado de Morelos. En investigación 28 Artículos en revistas especializadas, Coautor de un libro especializado, 12 Capítulos de Libro especializado, Dictaminador de libros y artículos especializados, evaluador de proyectos del CONACYT, con más de 100 Ponencias en Eventos Especializados Nacionales, y más de 20 en Eventos Internacionales, 13 Conferencia en Eventos Académicos, Organizador de 17 eventos y congresos, con Participación en elaboración de planes de estudio, Responsable de Proyectos de Investigación apoyados por DGAPA de la UNAM y por CONACYT. Evaluador de ponencias en el Congreso Internacional de Innovación Educativa del Tecnológico de Monterrey; Revisor de libros del Comité Editorial FESI, UNAM; del Comité editorial Facultad de Psicología, UNAM y del Cuerpo Editorial Artemis Editora. Revisor de las revistas "Itinerario de las miradas: Serie de divulgación de Avances de Investigación". FES Acatlán; "Lecturas de Economía", Universidad de Antioquía, Medellín, Colombia, Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica (PSIENCIA). Buenos Aires, Revista "Advances in Research"; Revista "Current Journal of Applied Science and Technology"; Revista "Asian Journal of Education and Social Studies"; y Revista "Journal of Pharmaceutical Research International".

<https://orcid.org/0000-0002-3492-1145>

ÍNDICE REMISSIVO

7Cs 10, 11, 18, 19, 22

A

Aprendizaje 1, 2, 3, 7, 8, 9, 25, 32, 33, 34, 35, 36, 39, 50, 56, 57, 59, 60, 63, 65, 66, 67, 68, 70, 76, 77, 78, 80, 81, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 94, 95, 96, 98, 100, 102, 103, 113, 114, 115, 116, 123, 124, 125, 127, 146, 147, 151, 153, 154, 155, 157, 158, 159, 161

Aprendizaje experiencial 66, 98

Apuntes online 24

Articulación 80, 81, 83, 86, 91, 95, 115, 151, 153, 160

Asistencia 24, 27, 28, 29, 30, 31, 33, 39, 44, 45, 46, 47, 48, 50, 56, 58, 59, 60, 66, 67, 68

Assessment 136, 137, 139, 140, 143, 152, 163, 165, 166, 168, 173, 174

Autoeficacia docente 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 160

C

Caras de Chernoff 33, 36, 37, 38, 41, 42, 48, 60, 61, 62, 67

Celpe-Bras 10, 11, 14, 15, 22, 23

Clase invertida 24, 31

Competencias 1, 9, 25, 32, 34, 39, 46, 50, 56, 80, 81, 82, 83, 86, 88, 89, 91, 93, 94, 97, 107, 110, 113, 115, 122, 149, 151, 153, 154, 155, 156, 158, 159, 160, 161

Competencias lectoras 1

Confianza profesional 151, 153, 155

Constructive feedback 132

Corporalidad 142, 143, 144, 145, 147, 148, 149

Creatividad 89, 91, 98, 102, 103

Critical thinking 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174

Curso virtual 1, 4, 6

D

Desenho de Aprendizagem 10, 18

Didáctica de las ciencias 126, 131

Didáctica de las lenguas clásicas 98

E

Educação híbrida 10

Educación infantil 143, 144

Educación secundaria 98

Educación socioemocional 143

Ensino de português como língua estrangeira 10

Escritura 9, 102, 107, 111, 114, 115, 116, 117, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 128, 130, 149

Estatística multivariante 33, 35, 36, 38, 39, 55, 62, 66

Estándar 8, 69, 70, 71, 76, 77, 78, 79, 119

F

Formación docente 142, 143, 144, 146, 147, 148, 161, 162

Formación inicial docente 126, 127, 131, 150, 151, 152, 155, 156, 160

Formación universitaria 1, 114, 124, 144, 145, 146, 150, 161

I

Identidad profesional 142, 143, 144, 146, 148, 158, 161, 162

IEEE 69, 70, 71, 76, 77, 79

Innovación docente 33, 36, 49, 67

Instalaciones artísticas 98, 100, 101, 102, 103

Interação sociocultural 10

Internacionalização acadêmica 10

L

Lectura 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 117, 124, 128, 154

Lectura de comprensión 104, 105, 108

M

Metodología 1, 3, 4, 7, 15, 18, 19, 24, 26, 33, 36, 37, 38, 39, 49, 65, 68, 72, 79, 87, 92, 97, 104, 110, 117, 125, 131, 154

Moodle 1, 2, 4, 5, 6, 9, 10, 11, 12, 15, 18, 21, 22

P

Peer classroom observation 132, 137

Peer coaching 132, 134, 135, 136, 137, 140, 141

Planeación didáctica 87, 92

Práctica docente 87, 89, 91, 92, 94, 95, 96

Práticas pedagógicas 94, 115, 125, 148, 151, 153, 157, 158

Professional development 140, 163

Psicología 1, 3, 4, 6, 7, 8, 9

Psicomotricidad 143, 144, 148, 149

R

Recursos educativos 114

Reflective practice 132, 135, 137, 140, 163, 164

Rendimiento académico 27, 33, 34, 36, 38, 39, 49, 55, 56, 67, 68, 98, 106

Representaciones sociales 126, 131, 142, 144, 148, 150

Requerimientos 69, 70, 71, 72, 77, 78, 79

Residentes 104, 105, 106, 107, 110, 112

S

Scenario-based learning 163, 164, 166, 174

Segundo nivel 104, 105, 106, 108, 112

Sistema educativo 34, 46, 114, 154

T

Teacher education 133, 140, 141, 143, 161, 162, 163, 166, 174

Transversalidad 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 123

U

Universidad 1, 8, 10, 24, 25, 32, 33, 34, 35, 39, 42, 46, 50, 58, 59, 61, 64, 66, 67, 68, 80, 81, 87, 97, 112, 113, 114, 115, 117, 122, 124, 125, 126, 127, 132, 133, 134, 135, 142, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 156, 160



**EDITORIA
ARTEMIS**
2026