

CIÊNCIAS SOCIALMENTE APLICÁVEIS:

INTEGRANDO SABERES E
ABRINDO CAMINHOS

DAVID GARCÍA MARTUL
(Organizador)

VOL I



EDITORA
ARTEMIS
2021

CIÊNCIAS SOCIALMENTE APLICÁVEIS:

INTEGRANDO SABERES E
ABRINDO CAMINHOS

DAVID GARCÍA MARTUL
(Organizador)

VOL I



EDITORA
ARTEMIS

2021



O conteúdo deste livro está licenciado sob uma Licença de Atribuição Creative Commons Atribuição- Não-Comercial NãoDerivativos 4.0 Internacional (CC BY-NC-ND 4.0). Direitos para esta edição cedidos à Editora Artemis pelos autores. Permitido o download da obra e o compartilhamento, desde que sejam atribuídos créditos aos autores, e sem a possibilidade de alterá-la de nenhuma forma ou utilizá-la para fins comercial. A responsabilidade pelo conteúdo dos artigos e seus dados, em sua forma, correção e confiabilidade é exclusiva dos autores. A Editora Artemis, em seu compromisso de manter e aperfeiçoar a qualidade e confiabilidade dos trabalhos que publica, conduz a avaliação cega pelos pares de todos manuscritos publicados, com base em critérios de neutralidade e imparcialidade acadêmica.

Editora Chefe	Prof. ^a Dr. ^a Antonella Carvalho de Oliveira
Editora Executiva	M. ^a Viviane Carvalho Mocellin
Direção de Arte	M. ^a Bruna Bejarano
Diagramação	Elisângela Abreu
Organizadora	Prof.Dr.David García Martul
Imagem da Capa	ciempies
Bibliotecário	Maurício Amormino Júnior – CRB6/2422

Conselho Editorial

Prof.^a Dr.^a Ada Esther Portero Ricol, *Universidad Tecnológica de La Habana “José Antonio Echeverría”, Cuba*
Prof. Dr. Adalberto de Paula Paranhos, *Universidade Federal de Uberlândia*
Prof.^a Dr.^a Amanda Ramalho de Freitas Brito, *Universidade Federal da Paraíba*
Prof.^a Dr.^a Ana Clara Monteverde, *Universidad de Buenos Aires, Argentina*
Prof. Dr. Ángel Mujica Sánchez, *Universidad Nacional del Altiplano, Peru*
Prof.^a Dr.^a Angela Ester Mallmann Centenaro, *Universidade do Estado de Mato Grosso*
Prof.^a Dr.^a Begoña Blandón González, *Universidad de Sevilla, Espanha*
Prof.^a Dr.^a Carmen Pimentel, *Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro*
Prof.^a Dr.^a Catarina Castro, *Universidade Nova de Lisboa, Portugal*
Prof.^a Dr.^a Cláudia Neves, *Universidade Aberta de Portugal*
Prof. Dr. Cleberton Correia Santos, *Universidade Federal da Grande Dourados*
Prof. Dr. David García-Martul, *Universidad Carlos III de Madrid, Espanha*
Prof.^a Dr.^a Deuzimar Costa Serra, *Universidade Estadual do Maranhão*
Prof.^a Dr.^a Eduarda Maria Rocha Teles de Castro Coelho, *Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro, Portugal*
Prof. Dr. Eduardo Eugênio Spers, *Universidade de São Paulo*
Prof. Dr. Eloi Martins Senhoras, *Universidade Federal de Roraima*
Prof.^a Dr.^a Elvira Laura Hernández Carballido, *Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, México*
Prof.^a Dr.^a Emilas Darlene Carmen Lebus, *Universidad Nacional del Nordeste/ Universidad Tecnológica Nacional, Argentina*
Prof.^a Dr.^a Erla Mariela Morales Morgado, *Universidad de Salamanca, Espanha*
Prof. Dr. Ernesto Cristina, *Universidad de la República, Uruguay*
Prof. Dr. Ernesto Ramírez-Briones, *Universidad de Guadalajara, México*
Prof. Dr. Gabriel Díaz Cobos, *Universitat de Barcelona, Espanha*
Prof. Dr. Geoffroy Roger Pointer Malpass, *Universidade Federal do Triângulo Mineiro*
Prof.^a Dr.^a Gladys Esther Leoz, *Universidad Nacional de San Luis, Argentina*
Prof.^a Dr.^a Glória Beatriz Álvarez, *Universidad de Buenos Aires, Argentina*
Prof. Dr. Gonçalo Poeta Fernandes, *Instituto Politécnico da Guarda, Portugal*
Prof. Dr. Gustavo Adolfo Juarez, *Universidad Nacional de Catamarca, Argentina*
Prof.^a Dr.^a Iara Lúcia Tescarollo Dias, *Universidade São Francisco*
Prof.^a Dr.^a Isabel del Rosario Chiyon Carrasco, *Universidad de Piura, Peru*
Prof.^a Dr.^a Isabel Yohena, *Universidad de Buenos Aires, Argentina*
Prof. Dr. Ivan Amaro, *Universidade do Estado do Rio de Janeiro*
Prof. Dr. Iván Ramon Sánchez Soto, *Universidad del Bío-Bío, Chile*



Prof.ª Dr.ª Ivânia Maria Carneiro Vieira, Universidade Federal do Amazonas
Prof. Me. Javier Antonio Alborno, *University of Miami and Miami Dade College, USA*
Prof. Dr. Jesús Montero Martínez, *Universidad de Castilla - La Mancha, Espanha*
Prof. Dr. Joaquim Júlio Almeida Júnior, UniFIMES - Centro Universitário de Mineiros
Prof. Dr. Juan Carlos Mosquera Feijoo, *Universidad Politécnica de Madrid, Espanha*
Prof. Dr. Juan Diego Parra Valencia, *Instituto Tecnológico Metropolitano de Medellín, Colômbia*
Prof. Dr. Júlio César Ribeiro, Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro
Prof. Dr. Leinig Antonio Perazolli, Universidade Estadual Paulista
Prof.ª Dr.ª Livia do Carmo, Universidade Federal de Goiás
Prof.ª Dr.ª Luciane Spanhol Bordignon, Universidade de Passo Fundo
Prof. Dr. Luis Vicente Amador Muñoz, *Universidad Pablo de Olavide, Espanha*
Prof.ª Dr.ª Macarena Esteban Ibáñez, *Universidad Pablo de Olavide, Espanha*
Prof. Dr. Manuel Ramiro Rodriguez, *Universidad Santiago de Compostela, Espanha*
Prof. Dr. Marcos Augusto de Lima Nobre, Universidade Estadual Paulista
Prof. Dr. Marcos Vinicius Meiado, Universidade Federal de Sergipe
Prof.ª Dr.ª Mar Garrido Román, *Universidad de Granada, Espanha*
Prof.ª Dr.ª Margarida Márcia Fernandes Lima, Universidade Federal de Ouro Preto
Prof.ª Dr.ª Maria Aparecida José de Oliveira, Universidade Federal da Bahia
Prof.ª Dr.ª Maria do Céu Caetano, Universidade Nova de Lisboa, Portugal
Prof.ª Dr.ª Maria do Socorro Saraiva Pinheiro, Universidade Federal do Maranhão
Prof.ª Dr.ª Maria Lúcia Pato, Instituto Politécnico de Viseu, Portugal
Prof.ª Dr.ª Maritza González Moreno, *Universidad Tecnológica de La Habana "José Antonio Echeverría", Cuba*
Prof.ª Dr.ª Mauriceia Silva de Paula Vieira, Universidade Federal de Lavras
Prof.ª Dr.ª Odara Horta Boscolo, Universidade Federal Fluminense
Prof.ª Dr.ª Patrícia Vasconcelos Almeida, Universidade Federal de Lavras
Prof.ª Dr.ª Paula Arcoverde Cavalcanti, Universidade do Estado da Bahia
Prof. Dr. Rodrigo Marques de Almeida Guerra, Universidade Federal do Pará
Prof. Dr. Saulo Cerqueira de Aguiar Soares, Universidade Federal do Piauí
Prof. Dr. Sergio Bitencourt Araújo Barros, Universidade Federal do Piauí
Prof. Dr. Sérgio Luiz do Amaral Moretti, Universidade Federal de Uberlândia
Prof.ª Dr.ª Silvia Inés del Valle Navarro, *Universidad Nacional de Catamarca, Argentina*
Prof.ª Dr.ª Teresa Cardoso, Universidade Aberta de Portugal
Prof.ª Dr.ª Teresa Monteiro Seixas, Universidade do Porto, Portugal
Prof. Dr. Turpo Gebera Osbaldo Washington, *Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Peru*
Prof. Dr. Valter Machado da Fonseca, Universidade Federal de Viçosa
Prof.ª Dr.ª Vanessa Bordin Viera, Universidade Federal de Campina Grande
Prof.ª Dr.ª Vera Lúcia Vasilévski dos Santos Araújo, Universidade Tecnológica Federal do Paraná
Prof. Dr. Wilson Noé Garcés Aguilar, *Corporación Universitaria Autónoma del Cauca, Colômbia*

**Dados Internacionais de Catalogação na Publicação (CIP)
(eDOC BRASIL, Belo Horizonte/MG)**

C569 Ciências socialmente aplicáveis [livro eletrônico] : integrando saberes e abrindo caminhos: vol. 1 / Organizador David García Martul. – Curitiba, PR: Artemis, 2021.

Formato: PDF
Requisitos de sistema: Adobe Acrobat Reader
Modo de acesso: World Wide Web
Inclui bibliografia
Edição bilingue
ISBN 978-65-87396-44-6
DOI 10.37572/EdArt_280821446

1. Ciências sociais aplicadas – Pesquisa – Brasil. I. García Martul, David.

CDD 300

Elaborado por Maurício Amormino Júnior – CRB6/2422

PRÓLOGO – VOLUME I

La redacción de un prólogo nunca es una tarea fácil, más aún cuando se trata de la presentación de un libro de temática interdisciplinar y transdisciplinar en el campo de las ciencias sociales aplicadas. Es interdisciplinar porque los trabajos que aquí se presentan utilizan un amplio abanico de técnicas de investigación para investigar su objeto de estudio especializado. Así es común encontrar trabajos que por la técnica empleada podríamos pensar son propios de la Antropología y la Sociología. Sin embargo, por el objeto de estudio tratado nos ha parecido más pertinente situarlo en el campo de la Comunicación. Por tanto, hemos dado relevancia al objeto de estudio frente a la metodología investigadora para determinar el campo temático de cada trabajo.

También consideramos que **Ciências Socialmente Aplicáveis: Integrando Saberes e Abrindo Caminhos** es un libro transdisciplinar porque los resultados de las investigaciones son aplicables a muy distintos campos del conocimiento; es decir, una investigación sobre alfabetización mediática puede muy bien ser aplicada tanto al campo de la Educación como a los campos de la Comunicación y la Sociología.

Sin embargo, previa labor de preparación de este prólogo hemos llevado a cabo una labor de análisis de contenido temático de cada uno de los trabajos aquí presentados. Su resultado ha sido un índice desarrollado por un metódico trabajo de selección de los descriptores más acordes a la temática y objeto de estudio de cada capítulo. Para la selección de los descriptores hemos seguido una herramienta, consensuada por la comunidad internacional, como es el Tesoro de la UNESCO; pues en él, se presenta de forma homogénea y normalizada la manera de designar cada uno de los campos del conocimiento. Y si bien debemos considerar toda herramienta de descripción como condicionada por el contexto ideológico, plasmado por sus sesgos y matices socioculturales, de la institución que lo edita pero que aporta un instrumento de navegación por las distintas materias que conforman el mapa de conocimiento de nuestro libro.

Es pues con ello que hemos procurado, de forma estructurada y sistemática, facultar al lector para introducirse en los heterogéneos contenidos del libro de una manera progresiva, armónica y lógica.

En este **Volumen I** se incluyen los trabajos relativos a los campos de Antropología-Sociología, Educación-Alfabetización Digital y Comunicación-Divulgación-Social Media. El criterio seguido ha sido agrupar las materias que en el campo de las Ciencias tienen como foco principal no el desarrollo de actividades económicas, sino el estudio de las actividades sociales.

En el campo de la Antropología-Sociología hemos incluido diez trabajos de investigación que tratan desde aspectos concretos del individuo y por tanto pertenecen al campo de la Antropología hasta aquellos ligados con el análisis de las sociedades y que por tanto entendemos estarían más ligados con la Sociología.

En el campo de la Educación-Alfabetización Digital hemos incluido catorce trabajos agrupados bajo el criterio de análisis y propuestas de mejora del proceso educativo y alfabetizador.

Cierran este volumen seis trabajos propios del campo de la Comunicación-Divulgación y Medios Sociales. En este campo el criterio de agrupación seguido ha sido recoger propuestas y reflexiones cuyo eje central es el proceso de transmisión, comunicación y divulgación de mensajes entre la comunidad ciudadana. Por tanto, son trabajos cuyo objeto de estudio primordial es el mensaje informativo.

Esperamos que el presente volumen de **Ciências Socialmente Aplicáveis: Integrando Saberes e Abrindo Caminhos** les resulten de interés pues busca proporcionar una foto fija del estado de la investigación a través de un grupo heterogéneo de trabajos aplicados y previamente evaluados sobre distintos temas comprendidos en este campo. Con ello procuramos al mismo tiempo sugerir futuras líneas de investigación a desarrollar a partir de los textos aquí publicados para todas aquellas personas ligadas a la actividad académica.

David García Martul
Universidad Rey Juan Carlos

SUMÁRIO

ANTROPOLOGIA E SOCIOLOGIA

CAPÍTULO 1 1

DA PRODUÇÃO DAS COISAS HUMANAS E DA PRODUÇÃO HUMANA DE SI

Antônio José Lopes Alves

Sabina Maura Silva

 https://doi.org/10.37572/EdArt_2808214461

CAPÍTULO 2 18

PRAZER E SOFRIMENTO NA PERIFERIA DA ACUMULAÇÃO FLEXÍVEL: O CASO PREVI “MÁ-RAVILHOSA”

Jaqueline Ferreira

Tania Coelho dos Santos

Anderson de Souza Sant’Anna

 https://doi.org/10.37572/EdArt_2808214462

CAPÍTULO 3 41

LA RUTA CULTURAL PALENQUERA: UNA ESTRATEGIA PEDAGÓGICA POR EL RECONOCIMIENTO DE LAS COMUNIDADES AFRODESCENDIENTES, NEGRAS, RAIZALES Y PALENQUERAS DE COLOMBIA

Claudia Margarita Ahumada Klelers

 https://doi.org/10.37572/EdArt_2808214463

CAPÍTULO 4 50

IDENTIDAD CULTURAL Y PROCESOS HISTÓRICOS: CONCEPTUALIZANDO LA ÉTICA E IDENTIDAD EN COMUNIDADES CAMPESINAS DE LOS ANDES CENTRALES

Carlos Arturo Farfan Lobaton

 https://doi.org/10.37572/EdArt_2808214464

CAPÍTULO 5 61

LINDEROS Y TERRITORIALIDAD EN LAS COMUNIDADES CAMPESINAS DE HUAROS Y PIRCA DEL VALLE ALTO DE CHILLON Y CHANCAY – LIMA

Victoria M. Aranguren Canales

 https://doi.org/10.37572/EdArt_2808214465

CAPÍTULO 678

INDIOS DEL COMÚN: MOVIMIENTOS SOCIALES SIGLO XX

Lucía Alicia Jiménez Hermoza

 https://doi.org/10.37572/EdArt_2808214466

CAPÍTULO 7 91

COMIDAS MAYAS RARAS DE QUINTANA ROO, MÉXICO

Héctor Cáliz-de-Dios

Roberta Castillo Martínez

 https://doi.org/10.37572/EdArt_2808214467

CAPÍTULO 8 101

A EVOLUÇÃO DA COVID-19 E OS IMPACTOS PSICOSSOCIAIS DA PANDEMIA EM ESCALA GLOBAL E REGIONAL

Elizabeth Ferreira da Silva

Angela Aparecida Ferreira da Silva

Flávia Ferreira da Silva Diniz Viana

Grazielle Ferreira da Silva Diniz

Mariza Ferreira da Silva

 https://doi.org/10.37572/EdArt_2808214468

CAPÍTULO 9 114

EXPERIENCIAS DE CUIDADORES FAMILIARES DE PERSONAS CON DEMENCIA EN DOMICILIOS Y LA COBERTURA DE SUS NECESIDADES A TRAVÉS DE LA NORMATIVA ACTUAL

María Cristina Lopes-dos-Santos

 https://doi.org/10.37572/EdArt_2808214469

CAPÍTULO 10126

TRANSIÇÃO DE CARREIRA: COMO O INDIVÍDUO LIDA COM SITUAÇÕES IMPREVISÍVEIS, SUPERA OS OBSTÁCULOS E RECONSTRÓI SUA IDENTIDADE

Laima Gabriela Schedlin Czarlinski

 https://doi.org/10.37572/EdArt_28082144610

CAPÍTULO 11 149

OS CONTORNOS DA MEDIAÇÃO INTERCULTURAL NA EDUCAÇÃO CONTEMPORÂNEA: DELINEAMENTOS E PROJEÇÕES

Rosa Maria Sequeira

Valéria de Fátima Carvalho Vaz Boni

 https://doi.org/10.37572/EdArt_28082144611

CAPÍTULO 12 161

EL ESPACIO EFÍMERO CULTURAL Y LOS PROYECTOS ARTÍSTICOS PARA LA TRANSFORMACIÓN: EXPERIENCIAS EDUCATIVAS QUE POTENCIAN LA REFLEXIÓN Y CRÍTICA CULTURAL

Ángel Javier Petrilli Rincón

José Cuauhtémoc Méndez López

Manuel Cortés Valenti

Jorge Martínez Cortés

 https://doi.org/10.37572/EdArt_28082144612

CAPÍTULO 13 177

PODE UMA CIDADE ENSINAR? O *CURRÍCULO DA CIDADE* COMO LÓCUS DE PESQUISAS SOCIAIS EM EDUCAÇÃO

Pollyanna Regina Batista de Souza

Maria Carolina da Silva Caldeira

 https://doi.org/10.37572/EdArt_28082144613

CAPÍTULO 14 193

PROGRAMA DE CAPACITACIÓN ATENCIÓN DE CALIDAD PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD, ENFOCADO EN FUNCIONARIOS DEL ESTADO

Francisco Cortés González

 https://doi.org/10.37572/EdArt_28082144614

CAPÍTULO 15 204

EDUCAÇÃO INTEGRAL, PROFESSORES, HISTÓRIA DE VIDA E TERMOS AFINS: SEÇÃO DE UM ESTADO DO CONHECIMENTO

Soraya Cunha Couto Vital

Solange Izabel Balbino

Sonia da Cunha Urt

 https://doi.org/10.37572/EdArt_28082144615

CAPÍTULO 16217

EDUCACIÓN TERAPÉUTICA DE MUJERES CON DIABETES GESTACIONAL (EDUGEST): DATOS CORRESPONDIENTES AL PERÍODO DE RECLUTAMIENTO

Silvia Beatriz Gorban de Lapertosa

Jorge Alvariñas

Jorge Elgart

Susana Salzberg

Juan Jose Gagliardino

 https://doi.org/10.37572/EdArt_28082144616

CAPÍTULO 17229

CÁLCULO DE INTEGRAIS DEFINIDAS UTILIZANDO A REGRA DO PONTO MÉDIO EM LINGUAGEM DE PROGRAMAÇÃO C

Allan Kardec de Jesus Feliz Navegantes

Jaqueline Lima de Moura

David Salomão Teixeira Melo

Ana Clara Aguiar de Lima

Luan Robson Bentes dos Santos

 https://doi.org/10.37572/EdArt_28082144617


CAPÍTULO 18237

BASES PARA UN PROGRAMA DE ENSEÑANZA DE ROBÓTICA EN LA ESCUELA

Alicia Herminia Sposetti

María Fernanda Giordanino

Laura María Barroso

 https://doi.org/10.37572/EdArt_28082144618

CAPÍTULO 19246

COMPUTACIÓN Y APRENDIZAJE BASADO EN UNA METODOLOGÍA QUE UTILIZA LA TÉCNICA FLIPPED-CLASSROOM

Alicia Sposetti de Croatto

Irma Sposetti de Ardissino

 https://doi.org/10.37572/EdArt_28082144619

CAPÍTULO 20.....255

UNA EXPERIENCIA DE ENSEÑANZA DE ROBOTICA EN LA ESCUELA PRIMARIA

Alicia Sposetti

Valeria Soledad Buttie

Olga Beatriz Palombarini

 https://doi.org/10.37572/EdArt_28082144620

CAPÍTULO 21.....260

VINCULACIÓN CON LOS SECTORES MÁS DESFAVORECIDOS POR MEDIO DE LA TRADUCCIÓN ASISTIDA POR COMPUTADORA

José Cortez Godínez

Saúl Ismael Contreras Márquez

 https://doi.org/10.37572/EdArt_28082144621

CAPÍTULO 22.....270

AN APPROACH TO STUDY THE MEDITERRANEAN MODERN AGE DEFENSIVE NETWORKS WITH RELATIONAL AND CONCEPTUAL MODELS FOR DATABASES AND CMS

Luigi Serra

 https://doi.org/10.37572/EdArt_28082144622

CAPÍTULO 23.....284

PERCEPCIONES SOBRE TRABAJOS PRÁCTICOS LABORATORIO DE FÍSICA POR INDAGACIÓN Y MODELIZACIÓN CON USO DE TIC POR ESTUDIANTES INGENIERÍA

Edith del Carmen Herrera San Martín

Iván Ramón Sánchez Soto

 https://doi.org/10.37572/EdArt_28082144623

CAPÍTULO 24.....296

O USO DAS TEORIAS TRADICIONAIS E NÃO TRADICIONAIS DE CARREIRA PARA ENTENDER A RELAÇÃO DOS JOVENS COM AS NOVAS TECNOLOGIAS

Elza Fátima Rosa Veloso

Leonardo Nelmi Trevisan

Rodrigo Cunha da Silva

Joel Souza Dutra

 https://doi.org/10.37572/EdArt_28082144624

CAPÍTULO 25 322

ASSISTÊNCIA MÉDICA INTERNACIONAL (AMI) – O PODER DOS SOCIAL MEDIA NA AJUDA ÀS ONG-D'S

Ana Filipa Almeida

Lara Sofia Mendes Bacalhau

Maria Madalena Eça de Abreu

 https://doi.org/10.37572/EdArt_28082144625

CAPÍTULO 26 345

PROPUESTA DE UN MODELO DE ALFABETIZACIÓN MEDIÁTICA PARA UNA COMUNIDAD INMIGRANTE SENEGALESA CON UNA PLATAFORMA E-LEARNING

David García-Martul

Guillermina Franco Álvarez

 https://doi.org/10.37572/EdArt_28082144626

CAPÍTULO 27 357

BOCA A BOCA ELETRÔNICO (eWOM): UMA FERRAMENTA DE MARKETING DE RELACIONAMENTO

Suzane Suemy do Carmo Iwata

Jorge Luiz Henrique

 https://doi.org/10.37572/EdArt_28082144627

CAPÍTULO 28 379

O PROBLEMA DA PADRONIZAÇÃO DAS AFILIAÇÕES DE AUTORES NA BASE DE DADOS *WEB OF SCIENCE*: O CASO EMBRAPA E SUA SOLUÇÃO

Roberto de Camargo Penteado Filho

Wilson Corrêa da Fonseca Júnior

 https://doi.org/10.37572/EdArt_28082144628

CAPÍTULO 29 394

DISCUTINDO TENDÊNCIAS: UMA ANÁLISE DAS PUBLICAÇÕES DA “VOCÊ RH”

Felipe Gouvêa Pena

Silvana Alves de Oliveira

Maria Luiza Iaze Mazzoni

Cláudia Viana Iaze Mazzoni

 https://doi.org/10.37572/EdArt_28082144629

CAPÍTULO 30 409

CONTRIBUIÇÕES DO PIBITI/CNPQ PARA O DESENVOLVIMENTO DE PROJETO DE PESQUISA NA ÁREA DA VIGILÂNCIA EPIDEMIOLÓGICA

Patrícia Lima

Maria Aparecida de Souza Melo

 https://doi.org/10.37572/EdArt_28082144630

SOBRE O ORGANIZADOR 417

ÍNDICE REMISSIVO 418

CAPÍTULO 1

DA PRODUÇÃO DAS COISAS HUMANAS E DA PRODUÇÃO HUMANA DE SI

Data de submissão: 13/05/2021

Data de aceite: 02/06/2021

Antônio José Lopes Alves¹

<http://lattes.cnpq.br/2784833586739441>

<https://orcid.org/0000-0002-6365-3514>

ResearcherID do Web of Science: K-5676-201

Sabina Maura Silva²

CEFET-MG

<http://lattes.cnpq.br/3871655013250129>

<https://orcid.org/0000-0003-1820-7918>

RESUMO: O presente escrito discute os principais lineamentos conceituais que caracterizam no pensamento marxiano o processo de trabalho como uma das determinações fundamentais e constitutivas do ser dos homens. Neste sentido, o alvo da análise será a explicitação daqueles elementos categoriais que sustentam a definição da forma humana da atividade produtiva como instância

¹ Doutor (UNICAMP) e Mestre (UFMG) em Filosofia, Professor Efetivo, Titular, da UFMG. Atua no Colégio Técnico da UFMG, bem como docente e orientador junto Programa de Pós-Graduação em Educação: conhecimento e inclusão social e ao Mestrado Profissional em Educação e Docência (PROMESTRE), ambos da UFMG. É também membro titular do Comitê de Ética em Pesquisa da UFMG. Membro do Grupo de Pesquisa Marxologia: Filosofia e Estudos Confluentes e Núcleo de Estudos sobre Trabalho e Educação – CNPq.

² Doutora em Educação, Mestre em Filosofia e Graduada em História e Filosofia.

de delimitação ontológica do ser propriamente vivo humano em comparação com aqueles que delineiam, em sua generalidade, a forma ainda animal de mediação ativa com o mundo. Não se tratará então do trabalho como determinação meramente antropológica, como um traço isolado e destacado, mas como um modo de atuação objetivo peculiar ao humano em sua relação de tripla apropriação do natural. Apropriar-se que é dúplice da natureza, por um lado, no ato de tomá-la como objeto e concomitantemente torná-la apropriada aos carecimentos humanos. E, de outro lado, é simultaneamente apropriação transformadora de suas propriedades objetivas – existentes na corporeidade humana – na forma da mobilização hábil e competente de capacidade de produção, e, na realidade social capitalista, como força de trabalho. Assim, ao produzirem coisas, os indivíduos humanos, vivos e ativos, socialmente determinados, se produzem historicamente.

PALAVRAS-CHAVE: Atividade. Produção. Autoprodução. Individualidade. Sociabilidade.

OF THE HUMANS' THINGS PRODUCTION AND OF THE HUMAN PRODUCTION OF ITSELF

ABSTRACT: This paper discusses the main conceptual mainframe that characterize in Marxian thought the work process as one of the fundamental and constitutive determinations of the being of men. In this sense, the aim of the analysis will be the elicitation of those categorical elements that support the definition

of the human form of productive activity as an instance of the ontological delimitation of the human being itself in comparison with those that generally outline the still animal form of mediation with the world. Work will not be treated as merely anthropological determination, as an isolated and distinguished trait, but as a mode of objective action peculiar to the human in its relation of triple appropriation of the natural. To take for granted that it is a double of nature, on the one hand, in the act of taking it as an object and concomitantly making it appropriate to human lack. And, on the other hand, it is simultaneously the transforming appropriation of its objective properties - existing in the human body - in the form of skilful and competent mobilization of production capacity and, in the capitalist social reality, as a workforce. Thus, in producing things, living, active, socially determined human individuals are produced historically.

KEYWORDS: Activity. Production. Self-production. Individuality. Sociability.

1 INTRODUÇÃO

Pressupomos o trabalho numa forma em que ele diz respeito unicamente ao homem. Este é com certeza o núcleo fundamental não somente da argumentação de Marx em *O processo de trabalho* (Livro I de *O Capital*, em seu capítulo 5) mas, e principalmente, do que se propõe a discutir aqui. Ou seja, a atividade vital humana apresenta determinações que a caracterizam como algo distinto daquela dos animais. O objetivo é então demonstrar, a partir de Marx, que o trabalho desempenha não somente o papel de mantenedor da vida diretamente física do homem, mas também de definidor de alguns de seus traços mais específicos, como ente concreto em sua relação com a naturalidade. Em outros termos, não se tratará aqui de uma história do trabalho, ou, da análise do termo “trabalho”, nem de forma alguma da atividade produtiva como categoria meramente antropológica; tomada em isolamento conceitual. Ao contrário, o que se buscará discernir é o caráter determinativo do trabalho para a formatação do *modus* humano de relação com a objetividade do mundo. Assim, processo de produção de coisas úteis é, antes do mais, atividade vital que produz os meios de existência, mas igualmente instância de produção dos próprios indivíduos sociais. Para tanto, aditaremos elementos advindos de abordagens mais recentes das neurociências contemporâneas que ratificam o caráter específico da produção consciente humana indicado pelo pensamento marxiano. Questão fundamental de caráter eminentemente conceitual na medida em que se apresenta como pressuposição necessária a qualquer tipo de investigação ou reflexão que intente abordar de modo aprofundado os processos de produção e as mediações pelas quais se procedem seu controle. O que aponta para o teor decisivo da discussão do pensamento marxiano ora desdobrada para diversas áreas do conhecimento/saber e diferentes campos de atuação social. Compreendendo complexos problemáticos que abrangem desde a filosofia até a administração econômica, passando pela educação e pelas ciências sociais.

Marx aponta já no início a existência de um caráter geral da atividade vital humana, o qual pode ser explicitado e fixado como universalidade presente em toda e qualquer sociabilidade. Delineamentos que estão presentes nas diversas formas de produção social, em todas as épocas históricas. Como o afirma Chasin: “a natureza do trabalho, sua positividade enquanto atividade humana vital” (VAISMAN, 2001, p. XVI). Como modo de ser da atividade de autoprodução humana, o conjunto de elementos característicos da atividade humana será apresentado por Marx, inicialmente “independentemente de qualquer forma social determinada” (MARX, 2013, p. 255). E isto em razão da sua própria natureza objetiva e objetivadora, de posição da mundaneidade, do fato de que o trabalho não altera ou nada perde de seu caráter geral, de criação de meios da existência humana, por ser levado a efeito sob a regência do capital. Neste sentido, mesmo a forma da mercadoria, que tem em sua alma a contradição entre valor – tempo socialmente necessário – e valor de uso – totalidade das propriedades que tornam um produto capaz de satisfazer dadas necessidades humanas – apaga o traço universal da produção. Uma mercadoria que não pudesse satisfazer nenhuma necessidade, e não fosse, portanto, um valor de uso, não poderia ser vendida.

Dito isto, afinal, o que é trabalho? No interior da relação que liga contraditoriamente o comprador de força de trabalho ao seu vendedor, “este último se torna *actu* [em ato] aquilo que antes ele era apenas *potentia* [em potência], a saber, força de trabalho em ação, trabalhador” (MARX, 2013, p. 255). Trabalhar parece óbvio, é colocar em movimento uma “força” humana, uma capacidade, uma potência, algo que este ser possui como possibilidade ou vir-a-ser na atividade. Força esta que pode ser de natureza diretamente física ou de tipo intelectual. No trabalho, o indivíduo

(...) põe em movimento as forças naturais pertencentes a sua corporeidade: seus braços e pernas, cabeça e mãos. Agindo sobre a natureza externa e modificando-a por meio desse movimento, ele modifica, ao mesmo tempo, sua própria natureza. Ele desenvolve as potências que nela jazem latentes e submete o jogo de suas forças a se próprio domínio. (MARX, 2013, p. 255).

Ao submeter a naturalidade exterior à sua atividade, ao modificá-la, transformam a si mesmos. Pondo a sua potência de objetivação em marcha, os indivíduos dão ao natural um modo de ser adequado a si, impõe uma forma humana ao mundo. Mas ao mesmo tempo, criando o conjunto multifacetado da mundaneidade humana, transformam a si mesmos, criam-se como sujeitos sociais e ativos. As “potências”, as quais eram antes propriedades que tornariam no máximo um dado *quantum* de movimentos e mobilizações objetivas possíveis, ganham a forma humana da habilidade, da técnica e do saber. Tornam-se *forças* humanas objetivamente postas em atuação dentro de uma dada forma de articulação procedimental de categorias práticas.

Assim, os indivíduos ao trabalharem constituem em si a própria humanidade, criando genericamente uns aos outros, pois diferentemente dos animais de uma mesma espécie, os homens não fazem as mesmas coisas, nem do mesmo jeito. A atividade não é determinada por um comando genético, é ato “livre” e contingente em sua forma, não garantido por salvaguardas instintivas que obrigariam a cada indivíduo trabalhar de modo idêntico sob quaisquer circunstâncias. Diferentemente da naturalidade, o pôr em movimento é um ato, não uma consequência, por esta razão, pela instintividade não resolver mais essencialmente, o homem ao colocar suas possibilidades em movimento, não apenas efetiva algo latente, guardado, implícito, mas modifica, desenvolve, descobre. A atividade humana é uma instância de alteração, de modificação, e não meramente de atualização repetitiva, pois se na atividade dos animais, estes também utilizam suas capacidades, no entanto, o fazem como reedição do mesmo; nenhum castor modificou substancialmente sua forma de construir represas, e quando tal acontece, em condições naturais, tal modificação não passa a ser necessariamente patrimônio da espécie ou do grupo. A cultura se desenvolve no cultivo, de si, do que podemos ser ou ter frente à realidade e aos ditames da necessidade. Os homens ao trabalharem, ao modificarem a natureza, ao colocá-la numa forma adequada a si, transformam a si mesmos.

O fato mesmo de ter de modificar a natureza para que esta nos sirva, indica o quanto o homem não é um ser natural, o quanto se afasta dela na própria relação que com ela estabelece. Aliás, só o homem tem relação com a natureza, os demais seres são, em grau maior ou menor, a natureza mesma. A natureza neste sentido, não está adequada de início e por si à satisfação das necessidades humanas, não existe para..., não cumpre uma finalidade frente a nós, ao contrário tão somente está aí. O homem é que identificando propriedades e elementos existentes na Natureza, deles se apropria e os transforma para usufruí-los. A atividade produtiva humana é, por conseguinte, ato de criação de forma particular à objetividade inicialmente natural, é um apropriar-se que torna aquilo que se toma *apropriado* ao ente ativo. Daí que a produção tenha como um caráter seu irreversível uma dinâmica histórica de mutações que é posta pela mediação do conjunto de atos, que pode alterar-se, e efetivamente se altera, porquanto se alterem as suas condições objetivas. Dentre estas últimas se contam não somente aquelas atinentes às formas da naturalidade, ou do ambiente abstratamente tomado, mas antes, e cada vez mais preponderantemente, as de natureza social, técnica e tecnológica. Condições que são progressivamente mais resultados de atos de *pôr* que propriamente dadas. Assim, de maneira diversa do animal, que produz sempre algo igual, sob um padrão, mais ou menos determinado pelo instinto, cada indivíduo produz um algo diferente, não um elemento geral, mas “um valor de uso particular, um artigo determinado”, ou seja, em sua

atividade, o homem é guiado por um carecimento peculiar. Por isso, a conexão humana com o mundo se define, sobretudo, pela relação entre carência humanamente delimitada – em permanente elaboração histórico-concreta – e objeto de sua satisfação socialmente produzido. Esta percepção categorial do caráter especificamente humano da dação de forma pelo trabalho já é assinalada por Marx é um texto anterior. Naquele dos *Grundrisse*, observa que “o objeto não é um objeto em geral, mas um objeto determinado que deve ser consumido de um modo determinado, por sua vez mediado pela própria produção” (MARX, 2011, p. 41).

Neste sentido, é sempre um objeto humano, configurado pela apropriação da atividade concreta e objetiva dos indivíduos sociais, produto este que se destina a preencher um determinado carecimento. Carecimento que, como a própria atividade na qual o indivíduo se reconfigura, se transforma, na medida em que torna a natureza própria a si, também se altera a cada reiteração da atividade. A reprodução do ato de produção dos objetos com forma humanossocietária se desdobra em história, não apenas da atividade e dos produtos, mas da própria necessidade. O carecimento de que se trata aqui é do carecimento humano, e não da mera lacuna natural. É a necessidade de um ser histórico-social e aberto, por isso, imperiosamente ela também de natureza histórico-social. Assim,

Fome é fome, mas a fome que se sacia com carne cozida, comida com garfo e faca, é uma fome diversa da fome que devora carne crua com mão, unha e dente. Por essa razão, não é somente o objeto do consumo que é produzido pela produção, mas também o modo do consumo, não apenas objetiva, mas também subjetivamente. A produção cria, portanto, os consumidores (MARX, 2011, 41).

Modo de produzir “coisas” (artigos ou efeitos úteis) que é ato contínuo modo também de produzir os indivíduos que produzem e utilizam o produto da atividade vital. Atividade esta que não encerra num único ciclo de satisfação imediata ou de resolução direta de um problema, mas que se reitera historicamente. Ou seja, é *re-produzido*. Reatualizado continuamente em ciclos que de retomada que não somente conservam a resultante anterior, igualmente, ao contrário, a ampliam, a potencializam, tornam-na mais complexa e aberta. A criação de meios de satisfação é simultaneamente a produção de novas formas de respostas concretas aos carecimentos, que por sua vez instilam outras tantas modalidades diferentes de respostas, numa ciclotimia virtualmente indefinida.

2 A ATIVIDADE CONSCIENTE

Do que se discutiu anteriormente, é possível compreender o sentido de definir-se o trabalho como *processo*: é um ato contínuo, interminável, transição de fases em

sequência quase infinita, pois seus limites são virtualmente inalcançáveis em virtude da existência mesma dos homens. Enquanto primeira carência objetiva, mais essencial porque constitui indivíduos enquanto humanos, o trabalho somente se extinguiria por completo com a extinção de seus próprios agentes, aos quais este dá ser e verdade. Neste particular, não devemos confundir o fim de determinadas formas ou tipos de atividade produtiva ou do modo do emprego dos indivíduos *como* forças de trabalho vivas com o fim do trabalho mesmo. Tais revolvimentos na morfologia do emprego da força de trabalho em sua totalidade não negam a importância da atividade autoprodutora dos homens, mas muito ao contrário, a afirma vigorosamente. Ao trabalho pertence, como o veremos mais adiante, a sofisticação contínua de si mesmo, como processo infinito. Retomada contínua e aperfeiçoada da humanidade através da progressão no uso e na criação de meios e de técnicas cada vez mais apurados, tornando a atividade humana então mais capaz de pôr e de reproduzir suas próprias condições de operação. Por outro lado, quem diz processo, diz igualmente relação, e quem a isso faz referência, deve indicar por sua vez os termos que a compõe. Os termos desta relação são o homem e a natureza, de um lado, uma força que se produz na sua atuação e modificação orientada e de outro, um conjunto de relações não finalísticas, envoltas em regularidades dinâmicas que se alteram sem, no entanto, nenhuma pretensão explícita, há deste último lado puro movimento, no máximo, periódico e regular. A relação inscrita na atividade não é uma pura afirmação de autárquica ou de autonomia do lado do agente, mas de subsunção ativa à coisa trabalhada, bem como ao complexo objetivo que lhe serve de mediação. É o registro objetivo e tenaz, nem sempre evidentemente exitoso, da ação dos indivíduos na malha de causalidades dadas na materialidade natural. Não é uma negação absoluta da causalidade natural e de seu movimento, mas a alteração da direção desta ou sua re-inscrição numa ordem de coisas necessariamente artificial, postas, produzidas, engendradas pela atividade. Da objetividade dada àquela posta, o rumo do trabalho não abandona, sob pena da pura irrealização o terreno da mundaneidade e do ser dos entes.

Tal reconhecimento é importante para bem responder à pergunta: onde começa o trabalho? Àquela questão, leitores apressados responderiam, saltando de uma categoria a outra, que o trabalho tem seu início na mente do trabalhador. Verdadeiro? Falso! Tomando uma distinção categorial, uma cisão que faz enervar em alto relevo os traços e determinações sob a forma duma exposição cronológica, duma sequência de etapas justapostas de modo meramente temporal. Ele tem seu início como atividade de um ser concreto, que defronta concretamente com a natureza, neste mesmo confrontar-se com a objetividade externa. Enfrentamento que é primeiramente vivido como desafio de suas

necessidades físicas e espirituais, depois como encontro dos meios de satisfazê-las. Certamente, a ideiação prévia é decisiva, mas antes de tudo, como momento de um ato material e concreto, nunca isoladamente. O que é uma ideia impraticável senão apenas ideia? A relação entre homem e natureza é de tipo consciente, mas não é posta pela consciência, nem esta última abrange como totalidade o aspecto multifacetado da coisa trabalhada. O objeto trabalhado não é simplesmente um outro do pensamento.

É decisivo esclarecer algo frequentemente alvo de desentendimentos, propositais ou não, acerca do pensamento marxiano com relação à determinação categorial da subjetividade. Esta última, ressalta Marx, possui um papel de extrema importância, pois é um sujeito concreto, real e material que trabalha, por exemplo, no momento ideal ou na formação da disciplina, mas não de modo unilateral, e sim no interior do processo como um todo. A interioridade ganha como consciência um papel distinto do que exerce em algumas espécies de animais, tomando a forma de instância proponente e avaliadora, algo inexistente no âmbito natural, uma vez que neste, o recesso interno é mero “servo” de ritmos biológica e geneticamente ditados:

Uma aranha executa operações semelhantes às do tecelão, e uma abelha evergonha muitos construtores humanos³ com a estrutura de sua colmeia. Porém, o que desde o início distingue o pior construtor humano⁴ da melhor abelha é o fato de que o primeiro tem a colmeia em sua mente antes de construí-la com a cera. No final do processo de trabalho, chega-se a um resultado que já estava presente na representação do trabalhador no início do processo, portanto, um resultado que já existia idealmente (MARX, 2013, p. 255-256).

Neste passo famoso e importante do texto, Marx destaca elementos decisivos para a compreensão das formas da atividade humana. Da presença imperativa da finalidade à possibilidade curiosamente superior de errar, traços relevantes estão expostos. No trabalho humano, o *momento ideal* aparece como diretivo dos atos, ao fornecer os elementos que permitem avaliar o processo como um todo, assim como cada um de seus movimentos. A ação executada, as operações discretas nesta implicadas e o produto resultante estão como que “antecipados” pela consciência. A coisa tem uma forma de existir que, aparentemente, prescinde de sua existência atual concreta, fora do pensamento. É o modo de ser da categoria *in mente*, como o indica Chasin, em texto acima citado. De uma parte, o é quando a categoria da atividade se refere à percepção, representação e cognição. De outra parte, pode ser caracterizada como *ante res*, no que tange ao momento projetivo do

³ Muito embora se considere esta tradução, a mais recente, desta obra em português brasileiro, uma das melhores, toma-se aqui a liberdade de alterá-la tanto para ser fiel à letra do idioma original quanto, e principalmente, por razões conceituais. A expressão que consta no texto em alemão é *menschlichen Baumeister*, literalmente *construtores humanos* (Cf. Marx, 1962, p. 193). Marx compara aqui a construção dos animais, ordenada e controlada pelas determinações instintivas que padronizam as formas de viver das espécies biologicamente configuradas, com a produção, ou construção, especificamente humana.

⁴ Cf. nota anterior.

conhecimento e da consciência.⁵ Existência esta que se nutre de uma aparente autonomia em relação ao seu ser atual, mas tão-somente no nível da aparência. A atividade de produção humana revela, então, mais uma diferença essencial em relação àquela instintiva: o fato de não ser dominado pelo geneticamente determinado, mas pelo deliberar do agente que produz. Para os seres *apenas* naturais, seu atuar, em essência e forma, é determinada, por assim dizer, tão somente pelo passado, como um peso irresistível e cego, uma ordem absoluta, um “destino”. No caso humano encontramos uma triplíce determinação temporal: 1) passado, enquanto memória e aprendizado sociocultural, acúmulo de riqueza material e espiritual, das técnicas às máquinas; 2) presente, da identificação das possibilidades de operar, de seus meios de ação, das peculiaridades do sujeito real que trabalha, da sua finitude histórico-social; e 3) pelo momento mais forte aqui, o futuro, a finalidade, a existência de um ser em virtualidade e possibilidade, sob o modo do plano e do projeto. Neste sentido, a atividade humana é um processo de infinito *pró-jetar-se*, ou seja, lançar-se à frente, cogitar e efetivar o ainda não existente, como um existente *in virtus*. Não obstante, é importante que o repitamos, não pela mediação de um *nada*, à moda existencialista⁶ – que negaria como “liberdade” “o” ser em sua opaca resistência – ou, ainda, segundo a “lógica” de uma finitude, autossustentada por seus atos de *æsthesis*, sem mediação objetiva, e, por isso, também sem limitação outra que sua suposta *estrutura existenciária*⁷. Antes, os seres humanos o fazem pela via da busca de objetivação plena, na e pela *immanentia mundi* e subsumindo-se *ativamente* a ela. A dimensão do futuro é a instância suprema para o homem, o determinante no recinto de sua interioridade:

Isso não significa que ele se limite a uma alteração da forma do elemento natural; ele realiza neste último, ao mesmo tempo, seu objetivo, que ele sabe que determina, como lei, o tipo e o modo de sua atividade e ao qual ele tem de subordinar sua vontade (MARX, 2013, p. 256).

Este *pôr* o futuro, na direção da efetivação objetiva, instaura um modo de controle da própria atividade, pondo um rumo e uma série de comportamentos práticos a serem seguidos. A virtualidade do produto se desdobra na temporalidade da atividade produtiva como elemento que rege os procedimentos, a distribuição dos esforços e do próprio tempo.

Neste sentido, o caráter consciente da atividade humana se revela em sua tessitura de determinação essencial, a qual define a particularidade dos atos que perfazem a produção humana como tal. O que não significa, evidentemente, a presença da autoconsciência da série complexa dos atos e de cada um destes tomados em separado. O automatismo “conquistado” na perícia de uma habilidade e na articulação de eficiências numa competência,

⁵ Cf. Vaisman, E. Op.Cit., p. XVIII-XIX.

⁶ Cf. Sartre, 2007, p. 53-57.

⁷ Cf. Heidegger, 2005, p. 103-119.

não nega em absoluto o talhe *consciente* da atividade, porquanto este se observe como componente necessário do domínio da maestria ou dos procedimentos técnicos, e mesma permaneça como elemento presente na multiformidade de atuações e funções que caracterizam um dado tipo de ofício. Esta precisão conceitual se acha corroborada por uma série de estudos exploratórios da função ativa do entendimento humano, asseverando seu cunho eminentemente prático, propositivo e não apenas responsivo ou receptivo. Esta mobilização articulada da corporeidade numa série ordenada de passos funcionais se denomina em neurociências *inteligência motora*. Forma de elaboração prática, possibilitada obviamente pelo conjunto do itinerário evolucionário, a qual não somente se sofisticava socialmente, mas encontra modos de elaboração que a tornam virtualmente independentes da biologia imediata e a situa como *fato cultural*. Aspecto este da questão a ser explicitado mais à frente, quando da análise da forma humana do instrumento, a *ferramenta*.

Este refinamento presente no ato consciente de operar não se resume à produção das coisas, desempenha papel determinante simultaneamente no desenvolvimento da linguagem:

Uma característica da fala é o perfeito controle da musculatura do aparelho fonador. E notável que nossa destreza manual também se apoie em uma motricidade refinada. Somos capazes de controlar a musculatura das mãos e braços com mais precisão do que qualquer animal. Mas é importante observar que esse controle motor já começa a se manifestar nos primatas. Seus dedos se tomaram mais rápidos, e sua mímica mais pronunciada, mas essas capacidades ainda não bastam para a articulação vocal. Só o homem tem o dom da fala, assim como só ele é capaz de realizar atividades manuais complexas. Essa extraordinária inteligência motora, segundo minha tese, forneceu a base de nossa evolução cultural. É ela que provê o fundamento para a fala e para a habilidade manual que possibilitam a cultura e a técnica (NEUWEILER, 2005, p. 65).

A este respeito, ressalte-se, também segundo o mesmo autor, a descoberta de que a operacionalização de movimentos articulados e a criação/expressão de símbolos linguísticos se realizam pelas mesmas redes neurais (NEUWEILER, 2005, p. 68). De certo modo, *fazer e falar* são do ponto de vista neural um e mesmo ato. O que permite a compreensão da natureza peculiar da produção humana – da mais “simples” à mais sofisticada – como atividade consciente, assim como faculta reposicionar o entendimento de linguagem como *forma interativa de produção simbólica*, ou seja, essencialmente prático-social, para além de sua função mais primária como mera comunicação. Neste diapasão, a linguagem é um ato de produção performática, um determinado modo de engendramento *em comum* de um determinado tipo *sui generis* de “coisas” (símbolos). Objetivações mobilizadas não somente num contexto particular, e normalmente originário, mas consoante uma flexibilidade bastante específica da operação que denuncia um distanciamento relativo para com o objeto/meio da atividade. É possível ver aqui uma

dada dialética entre controle de movimentos/atos e flexibilização de operação, numa concatenação de categorias que se torna cada vez mais complexa quanto mais a atividade humana retroage produtivamente sobre suas condições objetivas – objetos/matérias-primas e meios/ferramentas/tecnologias – exigindo segundo delimitações societárias historicamente determinadas modalidades de relação do sujeito agente com sua atividade e com as condições de sua objetivação.

A origem de toda disciplina aqui se desvela. Autocontrole que é, evidentemente, tanto mais necessário quanto menos os indivíduos aproveitam sua atividade como campo de seu desenvolvimento. Os banais e tristes acidentes de trabalho o testemunham (Cf. MARX, 2013, p. 256). Negação de si em benefício da atividade que tem um sentido eminentemente castrador nas formas da propriedade privada. Principalmente nas quais vige como norma e princípio causal a separação dos indivíduos ativos com relação tanto aos instrumentos, convertidos em capital, quanto à sua própria ação, tornada agora veículo através do qual se dá a valorização do capital. A disciplina como imposição de ritmo e ordenamento da operosidade humana aparece nos contornos da alienação da força de trabalho como sujeição cruamente coercitiva e necessidade exterior. Tal faz apagar ou torna opaco aos agentes esta negatividade ativa como traço necessário ou interno às formas de objetivação. Neste contexto, observa Marx mais uma vez nos *Grundrisse*, num momento crítico a Adam Smith, que

(...) o trabalho, em suas formas históricas como trabalho escravo, servil e assalariado, sempre aparece como repulsivo, sempre como trabalho forçado externo, perante o qual o não trabalho aparece como “liberdade” e “felicidade”. Isso vale duplamente: para esse trabalho contraditório; e, em conexão com isso, para o trabalho que ainda não criou para si as condições, subjetivas e objetivas (...), para que o trabalho seja trabalho atrativo, autorrealização do indivíduo, o que de modo algum significa que seja puro divertimento, pura diversão, como o concebe Fourier de maneira muito superficial e ingênua (MARX, 2011, p. 428-429).

Em outros termos, o trabalho aparece como forma de aprisionamento e deterioração da vontade e da engenhosidade nos modos em que a atividade possui seu caráter social determinado pela propriedade privada. Seja pela submissão do seu agente como mera condição de trabalho, seja pela forma da alienação de força de trabalho se constitua na mediação social que conecte indivíduo e atividade produtiva. Em suma, em modos caracterizados por uma heteronomia da atividade, na qual a produção obedeça, não os seus próprios ditames e impulsos, mas à coerção extrínseca da propriedade privada. Não obstante, continua Marx, “Os trabalhos efetivamente livres, p. ex., compor, são justamente trabalhos ao mesmo tempo da maior seriedade e do mais intenso esforço” (2011, p. 429). A disciplina aparece, assim como a própria atividade, como uma dada universalidade, como autodomínio de si, dos atos laborativos, da atenção e da volição, como necessidade à realização de si.

Existindo como uma contradição interna e insuperável, a negação de si, como instância absoluta, em benefício da realização de si, como ente efetivo e efetivador, é um dos traços que devem ser retidos. Todo problema encontra resolução na distinção entre a natureza concreta, finalística e operativa da atividade humana, de um lado, e as formas histórico-sociais particulares por esta assumida, de outro. Não se deve identificar objetivação com alienação, nem muito menos a disciplina como negação positiva de si com a submissão estranhada do sujeito ao capital. A este respeito, padecem daquela ingenuidade e dessa confusão as posições teóricas que propugnam uma superação absoluta do esforço concentrado e dirigido em direção a um momento no qual a atividade humana assumiria como caráter determinativo o lúdico. De teorias pedagógicas hoje em voga àquelas que tentam dar conta do “futuro do trabalho”, passando pelas fórmulas as mais canhestras da administração como disciplina acadêmica, todas de um certo modo recaem na estultice denunciada por Marx com relação a Fourier. Que todas os modos de atividade produtiva comportem um certo grau de “sofrimento” ou de autodomínio, isto é um fato inegável, não desmentido nem mesmo pelo advento das novas tecnologias. Por certo, não é do mesmo sofrimento, e no mesmo grau, de que se trata quando comparamos uma linha de montagem clássica à relação com um autômato controlado por um *software*, mas ainda aqui a objetividade do ato, incrustada nos seus meios, nos seus objetos e nos procedimentos necessários, impõe uma certa negação de si, mais ampliada, sofisticada, – ao menos em tese – humanamente vivida.

3 MEIOS DE TRABALHO E DESENVOLVIMENTO HISTÓRICO

A análise do caráter dos meios de trabalho humano, e de sua produção, se conecta ao importante tema das *forças produtivas sociais*. Malversado em grande parte das vezes como problematização da “tecnologia”, tomada de maneira unilateral e fetichista, a questão do desenvolvimento das forças de objetivação se coloca como um dos eixos fundamentais da compreensão marxiana do ser social. Potências que são, antes de qualquer coisa, faculdades práticas de autoconstrução dos homens, forças de objetivação e criação simultâneas do próprio ser dos indivíduos humanos. Forças as quais são, por sua própria natureza social, historicamente desenvolvidas, socialmente produzidas e postas em movimento. Neste sentido, não são as forças produtivas o mero conjunto dos instrumentos de trabalho, ainda que se consubstanciem neles de maneira concreta, mas são a totalidade do multiverso de capacidades e energias de manifestação humana dos indivíduos sociais. Os instrumentos da apropriação imediata do objeto da atividade realizam essa totalidade como objetividade de forças humanas agora existentes

de modo efetivo frente aos indivíduos, reconhecidas e movidas por eles. São antes de tudo, modos de ser da prática, do fazer humano do mundo dos homens, que meros utensílios. Neste sentido, nada mais humano que a “técnica”, nada mais certo na esfera do ser que a relação concreta com os entes, pois se a posição de ser do ente humano se realiza no mundo e para si como produção e desenvolvimento da produção, que outro caminho resta a este ente para trilhar a senda do ser senão o produzir-se e incorporar a totalidade do mundo a si na sua produção? Por esta razão, Marx considera com acerto o incremento e a sofisticação dos meios de configuração da mundaneidade como indicativo de o quanto a potência de apropriação dos indivíduos se tornou humana. Potência de apropriação e de adequação da natureza a ordem do humano que é histórica, pois não tem sua raiz apenas na conformação inicial de músculos, ossos, membros e outras estruturas de natureza filogenética, mas da ação dos indivíduos que reproduzem a cada momento sua atividade, e por isso seus meios, num patamar superior ao anterior. A este respeito, bastanos pensar numa atividade tão antiga quanto o processo de ser do homem, a agricultura. De certo modo, hoje como ontem, é o lidar com a terra e as condições existentes ou não nesta para o plantio e o cultivo, no entanto, são muito diferentes, a agricultura entregue na dependência do naturalmente encontrado e o uso de maquinarias e de sementes manipuladas cientificamente.

O desenvolvimento do meio revela assim como e em que estágio se encontra o crescimento da potência humana de domínio e transformação da natureza. O próprio meio passa a determinar no decorrer da história, tanto o modo de organização quanto os ritmos da atividade do trabalho, vide as atuais modificações sofridas na esfera produtiva. O incremento de potência não é assim fruto de uma mágica misteriosa produzida, segundo alguns, por um “anjo torto” que realizaria às avessas nossas pretensões, mas consequência da própria forma de ser da atividade humana, na qual o ente humano “utiliza as propriedades mecânicas, físicas e químicas das coisas para fazê-las atuar sobre outras coisas, de acordo com o seu propósito” (MARX, 2013, p. 256). Uma determinação decisiva reside exatamente na vinculação entre a operacionalização transformadora que converte elementos naturais em meios de trabalho, nomeadamente, em *ferramentas*. A conexão entre o mobilizar particular dos meios e o *seu propósito* constitui o *momento preponderante* da forma técnico-social da ferramenta.

Diversamente da operação instrumental de um galho ou de uma pedra para dar conta, pragmaticamente, de um desafio ou de um carecimento, a criação, e não somente o “uso”, de ferramentas é um processo no qual a *forma precisa e específica* da finalidade *particular* é inscrita diretamente na figura física e/ou morfológica do meio de trabalho. Guardadas suas especificidades reais, quebrar, lascar, raspar, talhar, configurar, formatar,

são modos diferentes de conformar a matéria como meio de realização de um objetivo funcional característico, *próprio*, visando amoldar o objeto de trabalho *numa forma útil* ao carecimento humano. A figura, *Gestalt*, na qual as ferramentas, desde momentos mais primevos da produção humana, testemunha esta determinação, que se tornará no curso evolucionário-histórico um ponto irreversível e peculiar ao humano. O exame da forma propriamente humanizada do instrumento auxilia na percepção e explicitação de um dado *modus operandi* relativo exclusivamente aos indivíduos e grupos societários. Permite ademais a evidenciação de aspectos que delimitam a prática típica do humano e estabelecem na esfera ontológica uma diferenciação específica para com os demais viventes; mesmo frente aqueles mais próximos no itinerário evolucionário àquele do gênero *Homo*. A determinação propriamente *social* da atividade, que toma a forma da *cultura*, ou seja, do cultivo, do desenvolvimento e diferenciação continuada no tempo, é um aspecto essencial reconhecido amplamente fora das fronteiras do marxismo e das ciências humanas:

Chimpanzés são muito hábeis no uso de ferramentas, quebram nozes com pedras, absorvem água de ocos de árvores com folhas e desenterram raízes de plantas nutritivas com varas de escavar, mas parecem incapazes de aumentar este conhecimento ou de desenvolver tecnologia mais avançada. “Os chimpanzés conseguem mostrar a outros chimpanzés como caçar cupins”, observa Henshilwood, “mas não melhoram nisso”, eles não dizem: “‘Vamos tentar isso de modo diferente’ – apenas repetem a mesma coisa, indefinidamente.” Já os humanos modernos não sofrem essas limitações. Na verdade, diariamente tomamos ideias dos outros e lhes damos o nosso próprio toque, adicionando uma modificação após a outra, até chegarmos a algo novo e muito complexo. Nenhum indivíduo, por exemplo, surgiu com toda tecnologia complexa incorporada em um laptop: essas conquistas tecnológicas surgem de percepções criativas de gerações de inventores (PRINGLE, 2013, p. 41).

A sociabilidade é uma delimitação essencial da atividade humana, que a determina e possibilita o que se denomina propriamente de *invenção*, não somente como um episódio localizado, mas como um padrão emergente de comportamento. Este caráter imanente da atividade, que se expressa de maneira evidente no desenvolvimento das ferramentas, é um traço inerente ao processo humano de objetivação, o que faz do incremento um resultado determinado da forma da cooperação e não simplesmente da existência ou não de atributos especiais a algum indivíduo tomado isoladamente (Cf. PRINGLE, 2013, p. 41).

4 OBJETIVAÇÃO E EXPRESSIVIDADE

A utilização humana dos meios desvela-se como “esperteza” ou artil fundamental “do” trabalho, como *aumento tendencial de produtividade* da própria atividade. Artil que para ser preparado e efetivado como tal exige o conhecimento das propriedades das

coisas e dos fins possíveis a estas. A este respeito, podemos inferir seguramente que, diversamente das teorias da curiosidade, o desenvolvimento e o avanço científico e dos saberes em geral, não é mero fruto de uma curiosidade “desinteressada” e abstrata. Ao contrário, todo saber é interessado. É uma busca de, no mínimo, meios adequados ou maneiras corretas de realizar a atividade seja ela qual for. A quem a dúvida possa assolar pedimos que se lembrem de quando eram crianças, aí já não exerciam o saber? E por que o faziam? Ao menos para saber aonde ir, ou talvez para saber aonde não ir. O conhecimento se impõe inicialmente pela necessidade e depois, através de várias mediações históricas, como necessidade. Aumento de potência, de saber e de humanidade, o progresso dos meios é elemento imanente ao próprio trabalho e ao seu desenvolvimento, sendo que “Mal o processo de trabalho começa a se desenvolver e ele já necessita de meios de trabalho previamente elaborados” (MARX, 2013, p. 257). Neste diapasão, o trabalho também no que tange ao incremento histórico-social dos seus meios é desvelado como instância de transformação objetiva do sujeito concreto que trabalha e da forma de efetivar sua produção. O processo de produção é então processo de autoprodução mediada tanto pelos objetos quanto pelos meios operados e modificados. Processualidade reafirmada de maneira cada vez mais ampliada na medida em que aumenta o círculo social objetivo que abarca e altera. Daí que se instaure uma temporalidade particularmente cíclica, mas não de simples reatualização dos pressupostos, e sim de sua *reprodução* incrementada material e formalmente no decorrer dos itinerários históricos das sociedades.

Todo este complexo categorial pressupõe e, ao mesmo tempo, resulta no cunho extremamente flexível dos produtos da atividade dos seres humanos. De certa maneira, como traço ontológico, este talhe característico reproduz a determinação “livre” da atividade produtiva humana em geral, do trabalho em particular. Mobilização de elementos objetivos do ambiente que, porquanto não se delimitem por categorias pura e imediatamente biológicas da espécie, igualmente se expressa no circuito *produção-consumo produtivo*. Os meios são eles mesmos resultantes de trabalho humano, são *produtos* específicos, cuja figuração física os destina de maneira discreta a determinados usos. Sem, entretanto, perderem nenhuma de suas propriedades imanentes e objetivas, tais resultantes da produção sofrem uma mutação *formal* quando posicionados ao modo do meio: “Ao ingressar como meios de produção em novos processos de trabalho, os produtos perdem seu caráter de produtos. Agora eles funcionam simplesmente como fatores objetivos do trabalho vivo (MARX, 2013, p. 260). A forma de existência social concreta dos produtos se altera, e com isto também sua vigência como mediação societária (produção e consumo), de acordo com o caráter que devem assumir em determinados pontos do circuito da reprodução social da produção. Esta formatação

funcional não é arbitrária nem muito menos consequência de uma estimação subjetiva, mas é uma *forma de ser* que os produtos assumem tão logo sejam colocados nos diferentes momentos da produção. A objetividade peculiar da forma social de existência se impõe aos indivíduos com tanta força, tornando-se quase uma marca autoevidente da coisa como coisa material, de maneira entrelaçada às suas qualidades objetivas e inerentes. O fato de terem vindo do processo social do trabalho como que se apaga deles. Assim,

(...) é geralmente por suas imperfeições que os meios de produção deixam entrever, no processo de trabalho, seu caráter de produtos de trabalhos anteriores. Uma faca que não corta, um fio que constantemente arrebenta etc., fazem-nos lembrar do ferreiro A e do fiandeiro. E ao passo que, no produto bem elaborado, apaga-se o fato de que suas propriedades úteis nos chegam mediadas por trabalhos anteriores (MARX, 2013, p. 260).

Neste sentido, à objetividade do artigo, ou efeito, produzida se sobrepõe em função do caráter específico das relações sociais uma outra, cuja matriz não se situa na materialidade original, que permanece ao ser plasmado o objeto em valor de uso. Provém esta característica exatamente da determinação da forma social da produção. Ser exterior ao trabalhador não é, por conseguinte, apenas um efeito da natureza do produto *como* valor de uso, e sim da sua compleição formal de natureza societária. É algo atinente às pelas quais a própria atividade produtiva se organiza, bem como o *modo* histórico específico consoante ao qual se estabelecem as relações para com os produtos, meios e objetos do trabalho. Daí devém possível perceber a forma capital dos produtos do trabalho humano, compreendida neste e a este subsumido aquela da *mercadoria*, como um tipo particular de existência social objetiva da atividade, da sua elaboração, de seu sujeito ativo e, necessariamente, de seus produtos.

Por fim, cabe abordar um seguimento do texto em exame no qual a determinação do trabalho como atividade orientada de modo teleológico é de forma sinteticamente definida e retomada por Marx. Passo do texto que expõe uma lógica de reconfiguração formal da mundaneidade imanente ao trabalho. Conjunto de determinações perfilado na argumentação marxiana que aponta o caráter do trabalho como algo mais que uma mera atividade de manutenção física e biológica, como pretendem algumas interpretações.⁸ A exposição marxiana do trabalho como produção da forma humana do objeto, como posição de uma nova ordem de ser, indicará a unilateralidade e os limites intelectuais da redução do trabalho ao biológico. Assim sendo, os objetos sociais, como forma humana

⁸ Neste sentido, vale referir aqui antiteticamente a concepção da categoria trabalho em Hannah Arendt, como processo “natural”. Apesar de não ser a única a afirmar esta tese, a expõe com peso filosófico, na diferença entre trabalho e obra, por exemplo, em *A Condição Humana*. Cf. Arendt, 2007, p. 90-104. Para uma compreensão crítica: Magalhães, 1985, pp. 131-168.

de entificação, sem deixarem de ser entes reais, materiais, acabam por diferenciar-se de seu substrato natural necessário enquanto realização objetiva de um sujeito. Objetivação da subjetividade, dos elementos constitutivos dos indivíduos que trabalham:

O processo se extingue no produto. Seu produto é um valor de uso, um material natural adaptado às necessidades humanas por meio da modificação de sua forma. O trabalho se incorporou a seu objeto. Ele está objetivado, e o objeto está trabalhado. O que do lado do trabalhador aparecia sob a forma do movimento, agora se manifesta, do lado do produto, como qualidade imóvel, na forma do ser. Ele fiou, e o produto é um fio [Gespinst] (MARX, 2013, p. 258).

Como realizações da atividade humana, os produtos do trabalho e o mundo constituído por estes aparecem sob uma dupla modalidade, como entidades objetivas, existentes fora do sujeito e independente dele, tão independente que a contingência da morte de um criador de *software*, seu produto em nada se altera e ao mesmo tempo, são tais coisas efetivação, objetivação, realização de si dos sujeitos que trabalham e por esta razão contêm o mundo humano algo que a naturalidade desconhece: finalidade e expressão humanas do ser, por isso “coágulos de subjetividade”. O trabalho é compreendido como ato processual, no decorrer do qual se dá uma transição formal, daquela forma naturalmente circunscrita para aquela humanamente configurada.

Consequentemente, a atividade humana vital é apreendida não apenas no que concerne ao seu aspecto técnico mais imediato, mas como conjunto articulado de momentos através dos quais vem à realidade um mundo de possibilidades. Trata-se de posições práticas, onde a forma de ser da efetividade, a unidade categorial, sofre uma alteração essencial, uma *transformação*, no sentido mais forte do termo. A série de virtualidades “dadas” pelo articulado de propriedades da materialidade é reconfigurado numa totalidade categorial nova de morfologias, encadeamentos e, agora, igualmente de *finalidades*. Sem o recurso a nenhuma fantasmagoria idealista, é possível, e até necessário, reconhecer a emergência por dação de forma humana de uma realidade inaudita na instauração do objeto trabalhado. Não há negação absoluta da autarquia da matéria em benefício de uma suposta hierarquia espiritual. Ao contrário, trata-se da afirmação material e objetiva do sujeito vivo e ativo que trabalha por meio da, e na subsunção, à materialidade como tal. Materialidade agora tornada “conformação, sujeição dos objetos a uma finalidade subjetiva; sua transformação em resultados e receptáculos da atividade subjetiva” (MARX, 2013, p. 343). Uma transmutação na ordem do ser, a inserção da objetualidade natural num novo registro, instaurado pela prática, pela atividade sensível humanossocietária. O processo de engendramento dos valores de uso, ainda que na vigência do *valor/mais-valor*, persevera, ao peso de contradições extremas e pungentes, como decorrer da objetivação dos indivíduos vivos e ativos segundo as determinações da forma societária na qual vivem e produzem.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ARENDT, H. **A condição humana**. Rio de Janeiro: Forense Universitária, 2007.

CHASIN, J. **Marx: estatuto ontológico e resolução metodológica**. São Paulo: Boitempo Editorial, 2009.

HEIDEGGER, M. **Ser e tempo – Parte I**. Petrópolis: Vozes, 2005.

MAGALHÃES, T. C. *A atividade humana do trabalho [Trabalho] em Hannah Arendt*. **Revista Ensaio** nº 14 (1985), pp. 131-168.

MARX, K. **O capital – crítica da economia política, Livro I – o processo de produção do capital**. São Paulo: Boitempo Editorial, 2013.

_____. **Grundrisse – manuscritos econômicos de 1857-1858: esboços da crítica da economia política**. São Paulo: Boitempo Editorial, 2011.

_____. **Das Kapital – erstes Buch**. In Marx-Engels Werke, Band. 23. Berlin: Dietz Verlag, 1962.

NEUWEILER, G. *A origem de nosso entendimento*. **Scientific American Brasil**, ano 4, nº 37 (2005), p. 34-41.

PRINGLE, H. *A evolução da criatividade*. **Scientific American Brasil**, ano 11, nº 131 (2013), p. 64-71.

SARTRE, J.P. **O ser e o nada – ensaio de ontologia fenomenológica**. Petrópolis: Vozes 2007.

VAISMAN, E. *Dossiê Marx: itinerário de um grupo de pesquisa*. **Ensaio Ad Hominem**, nº 1, tomo IV. São Paulo: Estudos e Edições Ad Hominem, 2001.

SOBRE O ORGANIZADOR

DAVID GARCÍA MARTUL (david.martul@urjc.es) (ORCIDId: <https://orcid.org/0000-0002-0160-9374>). Profesor del Departamento de Ciencias de la Comunicación y Sociología de la Facultad de Comunicación de la Universidad Rey Juan Carlos, Madrid, España. Graduado en Historia en la Universidad de Santiago de Compostela y Graduado en Documentación en la Universidad Carlos III de Madrid. Doctor Europeo en Documentación por esta última universidad. Ha impartido docencia en numerosas universidades tanto en España, Universidad Carlos III de Madrid y Universidad Rey Juan Carlos, como en Universidades Europeas como la School of Journalism, Media and Cultural Studies de la University of Cardiff, en la University of Sheffield, la University of Brighton en Reino Unido o la HoogeSchool de Rotterdam. También ha sido docente en la Universidad de Guadalajara (México) y la UNAM. Ha participado en proyectos de investigación internacionales tanto con países europeos como africanos (con la Universidad Cheik Anta Diop y la Universidad de Cabo Verde) en el campo de la cooperación interuniversitaria para el desarrollo de herramientas de alfabetización digital. Cuenta con más de 60 trabajos de investigación científica en los campos de la Alfabetización Digital y Mediática, Documentación y Comunicación.

ÍNDICE REMISSIVO

A

Acumulação Flexível 18, 19, 20, 21, 23, 27

Afiliação institucional 379, 391

Alfabetización mediática 345, 348, 354

Âncoras de carreira 296, 299, 300, 301, 308, 310, 311, 314, 320, 321

Antropología cultural 41

Ardublock 255, 257, 258

Arduino 237, 239, 240, 241, 243, 245, 255, 257, 259

Arte participativo 161, 174

Atención de calidad 193, 195, 196, 198, 199, 200, 201, 202

Atividade 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 36, 134, 135, 141, 142, 144, 145, 212, 213, 300, 304, 305, 322, 330, 335, 337, 343, 364, 366, 368, 414

Autoprodução 1, 3, 14

B

Boca a boca eletrônico (eWOM) 357, 361

C

Cálculo de integral 229, 233

Campo virtual 284

Capacitación 193, 198, 199, 202, 203, 221, 240, 241, 348, 349, 355

Carnero Hoke 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 89, 90

Carreira 30, 31, 32, 33, 34, 37, 126, 127, 128, 129, 130, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 320, 321, 395, 398, 408

Carreira dos jovens 296

Carreira Proteana 126, 127, 129, 146, 302

Carreiras Sem Fronteiras 126, 129, 136, 148, 302, 303, 310, 321

Cidadania global 149, 150, 152, 154, 157, 159, 160

CMS 270, 271, 272, 280

Comidas ancestrales 91

Competencias Mediática 345

Competencia tecnológica 260

Computação 238, 246, 247
Comunidade campesina 50, 61, 63, 76
Comunidades afrodescendentes 41, 44
Cultura 4, 9, 13, 20, 26, 31, 34, 35, 42, 44, 45, 47, 48, 50, 78, 81, 90, 91, 92, 98, 99, 133, 149, 151, 153, 156, 157, 158, 170, 171, 172, 173, 175, 180, 181, 182, 186, 192, 209, 211, 246, 249, 251, 257, 259, 266, 286, 303, 333, 335, 345, 348, 351, 352, 353, 394, 400, 403, 404, 405, 406, 407
Currículo da cidade 177, 178, 179, 181, 186, 187, 188, 189, 190, 192

D

Database 227, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 279, 280, 282, 379
Diabetes gestacional 217, 218, 221, 222, 223, 227
Digital Humanities 270, 281
Domicilios 114, 115, 117

E

Educação integral 177, 178, 182, 183, 184, 185, 189, 190, 191, 192, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 213, 214, 215
Educação para a paz 149, 150, 159
Educación 41, 43, 49, 79, 80, 114, 161, 162, 163, 164, 168, 170, 172, 175, 176, 193, 194, 217, 218, 219, 242, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 259, 284, 286, 294, 295, 348, 355, 356
Educación en ingeniería 284
Educación para el futuro 246, 249, 250
Edukit10 237, 255
Embrapa 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393
Enfermedades mentales 260, 261
Enseñanza de la robótica 237, 256
Ensino de línguas 150, 152
Escala de Avaliação 409
Escala global e regional 101, 102, 103, 107
Estado do Conhecimento 204, 205, 206, 208, 210, 211, 212, 214, 215
Estudos culturais 177, 179, 191
Experiencia de aprendizaje 246, 247, 251

F

Familiares cuidadores 114, 115, 117, 118, 119, 123, 124, 125

Flipped-classroom 246, 247

G

Gestão de carreira 148, 296, 408

Guisos 91, 98

Guisos maya 91

H

Hábitos saludables 218

Hipertrigliceridemia 218, 224

História de vida 204, 205, 207, 208, 212

I

Identidad 49, 50, 51, 52, 53, 54, 59, 60, 63, 65, 81, 88, 100, 172, 256, 355

Identidade 39, 126, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 138, 141, 142, 143, 144, 145, 147, 148, 150, 151, 152, 153, 157, 186, 192, 213, 216, 299, 302, 303, 320, 333

Impactos psicossociais 101, 102, 103, 104, 109, 111

Inclusión 122, 124, 161, 162, 163, 164, 167, 170, 171, 172, 174, 193, 194, 195, 196, 198, 202, 203, 353, 355

Inclusión cultural 161, 171

Indagación 284, 285, 289, 290, 291, 292

Indianidad 78, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 88, 89, 90

Indigenismo 78, 79, 85, 86, 89, 90

Indio 50, 53, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90

Individualidade 1, 36

Intelectual 3, 78, 81, 86, 89, 197, 203, 209, 210, 216, 261, 316

L

Lenguaje visual 345, 348, 349

Linderos 61, 62, 63, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 72, 73, 74, 75, 76

M

Mal-estar 19, 23, 38, 40

Mal-estar no trabalho 19

Marketing de Relacionamento 357, 359, 360, 372, 373, 374, 375, 377
Marketing Relacionado com Causas 322
Maya 91, 92, 93, 94, 98, 99
Mediação intercultural 149, 150, 152, 157, 158, 159, 160
Mediterranean 270, 272, 281, 282, 283
Mercado 18, 19, 21, 22, 27, 29, 33, 38, 102, 127, 133, 145, 184, 195, 197, 208, 226, 266, 303, 307, 317, 318, 333, 343, 348, 377, 394, 395, 396, 402, 406, 407
México 81, 90, 91, 99, 100, 107, 108, 109, 161, 162, 163, 166, 169, 175, 176, 260, 261, 262, 263, 269, 415
Mídias sociais 357, 359, 361, 362, 363, 370, 372, 373, 376, 377
Modelización 284, 285, 290, 291, 292
Modern Age fortification networks 270

N

Necesidades 114, 115, 117, 123, 166, 262, 267, 345, 351, 353
Netnografia 357, 359, 363, 364, 365, 370, 372, 373, 376
Normativa 114, 115, 117, 123, 194, 215, 379, 391, 392
Notificação compulsória de doenças 409, 415

O

Obesidad 218, 219, 223, 224, 225
ONG 260, 262, 267, 268, 322, 323, 324, 331, 332, 334, 335, 338, 339, 340, 344, 346
Organizações Não Governamentais para o Desenvolvimento 322

P

Padronização 23, 234, 304, 305, 306, 307, 315, 379, 380, 381, 384, 386, 389
Página-web 260, 266, 267
Pandemia da COVID-19 102, 104, 109
Pensamiento simbólico 50, 53
Personas con demencia 114, 115, 117, 119, 121, 123, 125
Personas con discapacidad 121, 122, 123, 124, 193, 194, 195, 196, 198, 199, 201, 202, 203
Pesquisas sociais em educação 177, 178, 179, 189
Plataforma e-learning 345, 346, 348, 349, 350
Política de comunicação 335, 379, 384, 392
Prazer e Sofrimento no Trabalho 19
Prevención 124, 218, 221, 222, 225

Produção 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 20, 21, 23, 37, 104, 154, 155, 156, 158, 178, 179, 183, 184, 186, 205, 206, 208, 214, 216, 304, 305, 331, 375, 379, 380, 381, 382, 387, 389, 390, 391, 392, 393, 404, 408, 411

Professor 1, 157, 186, 188, 204, 205, 207, 208, 211, 212, 215, 216, 394

Programação 229, 232, 233

Programação em C 229

Proyectos artísticos 161, 164, 166, 171

R

Regra do Ponto Médio 229, 231, 233, 234

Robótica 237, 238, 239, 242, 245, 255, 256, 257, 259, 305, 306, 307, 398

Roel Pineda 78, 79, 80, 81, 82, 83, 85, 86, 89, 90

S

San Basilio de Palenque-Colombia 41

Símbolos Adinkra 345, 348, 349

SINAN 409, 410, 411, 412, 413, 414, 416

Sociabilidade 1, 3, 13

Social Média 322, 323, 334, 357, 358, 375, 377, 378

Social Média Marketing 322, 323

T

TAC 260

Tecnologia 11, 13, 28, 42, 44, 47, 48, 103, 145, 164, 166, 171, 206, 238, 242, 245, 247, 251, 252, 255, 257, 259, 260, 264, 265, 296, 297, 298, 301, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 321, 343, 362, 364, 369, 377, 380, 392, 402, 406

Tendências 26, 27, 394, 395, 398, 407, 408

Tenencia de la tierra 61, 62, 76

Teorias de carreira 296, 298, 299, 308

Trabajo colaborativo 237, 249, 252, 284, 285, 286, 289, 293, 294

Trabalho 1, 2, 3, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 29, 30, 32, 34, 35, 36, 38, 39, 102, 105, 115, 126, 127, 128, 129, 130, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 141, 142, 143, 144, 145, 147, 155, 181, 182, 183, 184, 185, 204, 208, 209, 211, 213, 214, 215, 229, 233, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 311, 312, 313, 315, 316, 317, 318, 320, 321, 324, 326, 328, 329, 332, 334, 336, 338, 343, 357, 364, 369, 380, 381, 384, 389, 391, 392, 395, 396, 397, 398, 399, 401, 402, 403, 404, 406, 407, 408, 411, 412, 414

Transição involuntária 126, 137, 140, 147

U

Universidad del Sinú 41

V

Vigilância Epidemiológica 409, 410, 411, 412, 414, 415

“Você RH” 394, 395, 407

W

Web of Science 1, 379, 380, 381, 382, 385, 386, 389



**EDITORA
ARTEMIS**