

REDES DE SOLIDARIDAD Y ORGANIZACIONES EN CONTEXTOS DE DIVERSIDAD

WILSON NOÉ GARCÉS AGUILAR
LINA JULIANA ROBAYO
SELMA MENDOZA GARCÍA

(ORGANIZADORES)



Uniautónoma
DEL CAUCA



EDITORA
ARTEMIS
2020

REDES DE SOLIDARIDAD Y ORGANIZACIONES EN CONTEXTOS DE DIVERSIDAD

WILSON NOÉ GARCÉS AGUILAR
LINA JULIANA ROBAYO
SELMA MENDOZA GARCÍA

(ORGANIZADORES)

2020 by Editora Artemis
Copyright © Editora Artemis
Copyright do Texto © 2020 Os autores
Copyright da Edição © 2020 Editora Artemis
Edição de Arte: Bruna Bejarano
Diagramação: Elisangela Abreu
Revisão: Os autores



Todo o conteúdo deste livro está licenciado sob uma Licença de Atribuição Creative Commons. Atribuição 4.0 Internacional (CC BY 4.0). O conteúdo dos artigos e seus dados em sua forma, correção e confiabilidade são de responsabilidade exclusiva dos autores. Permitido o download da obra e o compartilhamento, desde que sejam atribuídos créditos aos autores, e sem a possibilidade de alterá-la de nenhuma forma ou utilizá-la para fins comerciais.

Editora Chefe:

Prof.^a Dr.^a Antonella Carvalho de Oliveira

Editora Executiva:

Viviane Carvalho Mocellin

Organizadores:

Wilson Noé Garcés Aguilar

Lina Juliana Robayo

Selma Mendoza García

Bibliotecário:

Maurício Amormino Júnior – CRB6/2422

Conselho Editorial:

Prof. Dr. Adalberto de Paula Paranhos, Universidade Federal de Uberlândia

Prof.^a Dr.^a Amanda Ramalho de Freitas Brito, Universidade Federal da Paraíba

Prof.^a Dr.^a Angela Ester Mallmann Centenaro, Universidade do Estado de Mato Grosso

Prof.^a Dr.^a Carmen Pimentel, Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro

Prof.^a Dr.^a Catarina Castro, Universidade Nova de Lisboa, Portugal

Prof.^a Dr.^a Cláudia Neves, Universidade Aberta de Portugal

Prof. Dr. Cleberton Correia Santos, Universidade Federal da Grande Dourados

Prof. Dr. Eduardo Eugênio Spers, Universidade de São Paulo

Prof. Dr. Eloi Martins Senhoras, Universidade Federal de Roraima

Prof.^a Dr.^a Elvira Laura Hernández Carballido, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, México

Prof.^a Dr.^a Emilas Darlene Carmen Lebus, Universidad Nacional del Nordeste/ Universidad Tecnológica Nacional, Argentina

Prof. Dr. Geoffroy Roger Pointer Malpass, Universidade Federal do Triângulo Mineiro

Prof.^a Dr.^a Iara Lúcia Tescarollo Dias, Universidade São Francisco

Prof. Dr. Ivan Amaro, Universidade do Estado do Rio de Janeiro

Prof.^a Dr.^a Ivânia Maria Carneiro Vieira, Universidade Federal do Amazonas

Prof. Me. Javier Antonio Alborno, University of Miami and Miami Dade College, USA

Prof. Dr. Joaquim Júlio Almeida Júnior, UniFIMES - Centro Universitário de Mineiros



Prof. Dr. Juan Diego Parra Valencia, Instituto Tecnológico Metropolitano de Medellín, Colômbia
Prof. Dr. Júlio César Ribeiro, Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro
Prof. Dr. Leinig Antonio Perazolli, Universidade Estadual Paulista
Prof.ª Dr.ª Livia do Carmo, Universidade Federal de Goiás
Prof.ª Dr.ª Luciane Spanhol Bordignon, Universidade de Passo Fundo
Prof. Dr. Marcos Augusto de Lima Nobre, Universidade Estadual Paulista
Prof.ª Dr.ª Maria Aparecida José de Oliveira, Universidade Federal da Bahia
Prof.ª Dr.ª Maria do Céu Caetano, Universidade Nova de Lisboa, Portugal
Prof.ª Dr.ª Maria do Socorro Saraiva Pinheiro, Universidade Federal do Maranhão
Prof.ª Dr.ª Mauriceia Silva de Paula Vieira, Universidade Federal de Lavras
Prof.ª Dr.ª Odara Horta Boscolo, Universidade Federal Fluminense
Prof.ª Dr.ª Patrícia Vasconcelos Almeida, Universidade Federal de Lavras
Prof. Dr. Rodrigo Marques de Almeida Guerra, Universidade Federal do Pará
Prof. Dr. Sergio Bitencourt Araújo Barros, Universidade Federal do Piauí
Prof. Dr. Sérgio Luiz do Amaral Moretti, Universidade Federal de Uberlândia
Prof. Dr. Turpo Gebera Osbaldo Washington, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Peru
Prof. Dr. Valter Machado da Fonseca, Universidade Federal de Viçosa
Prof.ª Dr.ª Vanessa Bordin Viera, Universidade Federal de Campina Grande
Prof. Dr. Wilson Noé Garcés Aguilar, Corporación Universitaria Autónoma del Cauca, Colômbia

Dados Internacionais de Catalogação na Publicação (CIP)
(eDOC BRASIL, Belo Horizonte/MG)

R314 Redes de solidaridad y organizaciones en contextos de diversidad [recurso eletrônico] / Organizadores Wilson Noé Garcés Aguilar, Lina Juliana Robayo, Selma Mendoza García. – Curitiba, PR: Artemis; Popayán: Corporación Universitaria Autónoma del Cauca, 2020.

Formato: PDF

Requisitos de sistema: Adobe Acrobat Reader

Modo de acesso: World Wide Web

Inclui bibliografia

ISBN 978-65-87396-20-0

DOI 10.37572/EdArt_200081220

1. Cooperativismo. 2. Redes sociais. 3. Solidariedade. I. Garcés Aguilar, Wilson Noé. II. Robayo, Lina Juliana. III. Mendoza García, Selma.

CDD
302.14

Elaborado por Maurício Amormino Júnior – CRB6/2422



APRESENTAÇÃO

El libro “**Redes de solidaridad y organizaciones en contextos de diversidad**” es un trabajo colectivo de investigadores mexicanos, colombianos y brasileños, los cuales dan cuenta de las múltiples manifestaciones de solidaridad, reciprocidad y fraternidad que emergen en organizaciones y grupos comunitarios en el centro y sur del continente americano.

El libro está compuesto por aproximaciones teóricas, reflexiones y casos de estudio en los cuales se evidencia redes de solidaridad, lógicas y emergencias desde organizaciones que piensan y sienten sus territorios. El estudio de organizaciones en contextos de diversidad demuestra en común el cómo se constituyen formas de resistir y re-existir en medio de la compleja realidad del continente. Estas organizaciones y comunidades se entretajan, conviven y configuran redes de solidaridad en contextos de diversidad que implican procesos de gobernanza, emprendimiento social, posicionamientos ético-políticos, circuitos de proximidad, encadenamientos y potencialidades para el diálogo intercultural y de manifestación a través de movimientos sociales.

El lector encontrará en el presente libro una radiografía de las redes de solidaridad y las organizaciones en contextos de diversidad en el centro y sur del continente americano.

Wilson Noé Garcés Aguilar
Lina Juliana Robayo
Selma Mendoza García

SUMÁRIO

CAPÍTULO 11

GOVERNANÇA, REDES SOLIDÁRIAS E DIVERSIDADE

Ernesto Giglio

Fernanda Pedro

Marcelo Borges

Eulália Cristina Barros

DOI 10.37572/EdArt_2000812201

CAPÍTULO 2..... 18

EL ESTUDIO DE LA ORGANIZACIÓN SOLIDARIA EN COLOMBIA Y SU
CONTEXTO DE DIVERSIDAD

Wilson Noé Garcés Aguilar

Lina Juliana Robayo Coral

William Macias

DOI 10.37572/EdArt_2000812202

CAPÍTULO 3..... 44

DEL EMPRENDIMIENTO SOCIAL A LA ACCIÓN COOPERATIVA: LA
EXPERIENCIA DE LA COOPERATIVA HUEXOLOTTL DOWN EN LA COMUNIDAD
MAGDALENA CONTRERAS, CIUDAD DE MÉXICO

Selma Mendoza García

Rogelio Mendoza Molina

DOI 10.37572/EdArt_2000812203

CAPÍTULO 4 66

CIRCUITO CURTO DE PROXIMIDADES NA PERSPECTIVA DA ECONOMIA
SOLIDÁRIA: UM ESTUDO DA EXPERIÊNCIA DE AGRICULTORES FAMILIARES
DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

Loreane da Silva Francisco

Maria Gracinda Carvalho Teixeira

DOI 10.37572/EdArt_20008122044

CAPÍTULO 5..... 93

EXPERIENCIA DE ENCADENAMIENTO PRODUCTIVO DE LA QUINUA EN EL CAUCA, UNA MIRADA DESDE LAS ORGANIZACIONES

Ghiovell Juliana Vida Pinilla
José Fernando Grass Ramírez
Yanlika Aurora Vidal

DOI 10.37572/EdArt_2000812205

CAPÍTULO 6112

ECONOMÍA DE SOLIDARIDAD Y POTENCIALIDADES PARA SU CONSTITUCIÓN COMO MOVIMIENTO SOCIAL EN EL DEPARTAMENTO DEL CAUCA-COLOMBIA

William Bernardo Macías Orozco
Nancy Liliana Chavez Palomino
Wilson Noe Garces

DOI 10.37572/EdArt_2000812206

CAPÍTULO 7..... 144

FROM SOCIAL AND CULTURAL WORLDS TO TRANSFORMING PEDAGOGICAL WORDLS. CONVERSATIONS FROM POPULAR EDUCATION

Magda Alicia Ahumada
Stella Pino Salamanca

DOI 10.37572/EdArt_2000812207

SOBRE OS ORGANIZADORES..... 163

ÍNDICE REMISSIVO 165

CAPÍTULO 5

EXPERIENCIA DE ENCADENAMIENTO PRODUCTIVO DE LA QUINUA EN EL CAUCA, UNA MIRADA DESDE LAS ORGANIZACIONES

Data de submissão: 05/10/2020

Data de aceite: 06/11/2020

No violencia, Paz y Desarrollo.

Universidad del Quindío.

Correo electrónico: yanlikav@gmail.com

Gehovell Juliana Vida Pinilla

Economista, Especialización en
Mercadeo Corporativo,
Magíster en Ciencias Agrarias
Docente Investigador Corporación
Universitaria Autónoma del Cauca
Adscrita al grupo de investigación
Gestión, Desarrollo y sociedad
Correo electrónico: gehovell.vidal.p@
uniautonom.edu.co

José Fernando Grass Ramírez

Ingeniero químico, especialización en
gerencia de la producción,
Magister en desarrollo rural,
Doctor en problemas económicos
agroindustriales
Investigador Asociado Universidad del
Cauca
Correo electrónico: jfgrass@unicauca.edu.co

Yanlika Aurora Vidal

Bióloga, Especialista en Gerencia
Ambiental y
Desarrollo Sostenible Empresarial,
Magister en Ingeniería Ambiental,
Estudiante de Doctorado en Desarrollo
Sostenible de la
Universidad de Manizales.
Adscrita al grupo de Investigación en

RESUMEN: La idea de que el origen de la productividad de una empresa no dependa solamente de factores internos a esta, le da vida al concepto de cadena productiva. En este sentido, una cadena productiva se constituye como un conjunto estructurado de procesos de producción, con un mercado común y características técnicas y productivas por eslabón que interconectados afectan la eficiencia de la producción (Castro, 2008). Así las cosas, el encadenamiento involucra el accionar de diferentes firmas en torno a la producción de un bien o servicio, abarcando desde la producción de materias primas hasta el consumidor final, teniendo en cuenta las características inherentes a las estructuras organizacionales en el territorio. Respecto a la producción de quinua en Colombia, su cultivo cuenta con un área sembrada aproximada de 2.550 hectáreas, cuya producción se concentra principalmente en 8 (ocho) departamentos, siendo Cundinamarca el de mayor participación, le siguen

Cauca, Boyacá y Nariño de acuerdo con cifras reportadas por el Ministerio de Agricultura (2016). La quinua en el Cauca se constituye no solamente como un producto que puede generar seguridad alimentaria, sino también como fuente de ingresos para un gran número de familias. El propósito de este artículo es el de presentar la experiencia de encadenamiento productivo partiendo del eslabón producción, acorde con la información que da cuenta de las características de la agrocadena de la quinua durante la intervención estatal a través de la ejecución del proyecto “Consolidación de la actividad productiva de la quinua, mediante el fortalecimiento de la cadena productiva”. Se soporta en la sistematización de experiencias en actores relacionados con la producción, transformación y comercialización. Como resultado se identifican factores que favorecieron el encadenamiento del eslabón de la producción con la agroindustria y los comercializadores del grano en el departamento, así como, estrategias que acentúan las potencialidades de eslabonamiento.

Palabras-Clave: Agrocadena, Quinua, Organizaciones, eslabonamiento.

RESUMO: A ideia de que a origem da produtividade de uma empresa não depende apenas de fatores internos dá vida ao conceito de cadeia produtiva. Nesse sentido, uma cadeia produtiva se constitui como um conjunto estruturado de processos produtivos, com um mercado comum e características técnicas e produtivas por elo que, quando interligadas, afetam a eficiência da produção (Castro, 2008). Assim, a cadeia envolve a atuação de diferentes firmas em torno da produção de um bem ou serviço, desde a produção de matéria-prima até o consumidor final, levando em consideração as características inerentes às estruturas organizacionais do território. Quanto à produção de quinua na Colômbia, seu cultivo tem uma área plantada de aproximadamente 2.550 hectares, cuja produção se concentra principalmente em 8 (oito) departamentos, sendo Cundinamarca o que tem maior participação, seguido de Cauca, Boyacá e Nariño segundo números reportados pelo Ministério da Agricultura (2016). A quinua no Cauca se constitui não só como um produto que pode gerar segurança alimentar, mas também como fonte de renda para um grande número de famílias. O objetivo deste artigo é apresentar a experiência da cadeia produtiva a partir do elo da produção, de acordo com as informações que dão conta das características da agro-cadeia da quinoa durante a intervenção estatal por meio da execução do projeto “Consolidação da atividade produtiva da quinua, por meio do fortalecimento da cadeia produtiva”. Apoiar-se na sistematização de experiências em atores relacionados à produção, transformação e

comercialização. Como resultado, são identificados fatores que favoreceram a vinculação do elo produtivo com a agroindústria e os comerciantes de grãos do departamento, bem como estratégias que acentuam o potencial de vinculação. **PALAVRAS-CHAVE:** Agro-cadeia, Quinoa, Organizações, ligação.

INTRODUCCIÓN

La producción, transformación y comercialización de quinua son instrumentos que generan capacidades productivas al interior de las regiones y elementos clave para contrarrestar el hambre en el mundo. La quinua es un recurso alimentario natural que por su alto valor nutricional se considera como un alimento indispensable para fortalecer la seguridad alimentaria en nuestra sociedad, de manera especial para las generaciones futuras, de acuerdo con el informe presentado en el año 2017 por la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación –FAO–. La producción de quinua en el Cauca, se ha visto como una oportunidad para fortalecer la alimentación de las familias del sector rural, así como un mercado en expansión gracias a la tendencia de un consumo más saludable.

En este sentido, contextualizar la estructura de la cadena a través de las experiencias de los actores, permite analizar los procesos productivos, de poscosecha, transformación y de comercialización adoptados por integrantes de algunas asociaciones productivas, entidades públicas e instituciones privadas que actúan en la agrocadena de la quinua en este departamento. Para ello se utilizó como metodología, el Análisis de Cadena a partir de la sistematización de experiencias con información suministrada por actores clave en cada territorio, propiciando la identificación de variables inherentes al proceso productivo que fortalecen la transformación y comercialización del grano en el departamento. Esto, se logró contextualizando acciones de producción y pos cosecha en el cultivo de quinua durante el proceso de fortalecimiento realizado por la gobernación del Cauca a través del primer proyecto implementado a partir del sistema general de regalías a la agrocadena de la quinua.

Perspectivas de la producción de quinua en Colombia y el mundo

El cultivo de quinua tiene una gran adaptabilidad climática y de suelos, debido a su diversidad genética, en este sentido y dependiendo de la variedad puede cultivarse desde el nivel del mar hasta los 3.800 metros de altitud. A nivel global la producción de quinua ha ido en aumento en los últimos años y se concentra en Bolivia, Perú y Ecuador. Un poco más del 80% de la producción mundial se genera en estos tres países.

Adicional a lo anterior, en cuanto al intercambio comercial de quinua, el comportamiento es similar al de producción, en este caso los países exportadores son Bolivia, Ecuador y Perú. Un poco menos del restante de las exportaciones las realizan a Estados Unidos (9,8%) y la Unión Europea (7,5%), aunque en estos dos casos gran parte de las ventas corresponden a reexportaciones, del material procesado por la agroindustria (FAO-ALADI, 2017).

En cuanto al destino de las exportaciones se resalta la apertura de nuevos mercados, aunque no varían de manera significativa los tradicionales países de destino de la quinua y sus derivados. Es así como Estados Unidos, que importaba el 34%, pasa a importar aproximadamente el 56% de la quinua del mundo en los últimos cinco años. Alemania, Francia y Holanda también son países destino del comercio de quinua. Por su parte Canadá, Israel y Brasil aparecen como nuevos mercados de relevancia en un mercado cuyo precio de compra oscila entre los US\$2,2 y los US\$ 3, por kilo, para los tipos la blanca, roja y negra (FAO-ALADI, 2017).

En Colombia el cultivo de la quinua tiene gran potencial, el país cuenta con un área sembrada de 2.550 hectáreas, cuyo rendimiento es de 4.781 toneladas al año, de acuerdo con cifras reportadas por el Ministerio de Agricultura (2016), se concentra principalmente en 8 (ocho) departamentos, siendo Cundinamarca el de mayor participación, le siguen Cauca, Boyacá y Nariño. La evolución de cantidades de producción en el cultivo de quinua se sustenta en la producción a pequeña escala, el 40% de ésta se origina por productores pertenecientes a grupos indígenas, de los cuales el 80% se ubican en el suroccidente colombiano (DINERO, 2016).

Los retos para la producción nacional de quinua en términos de avanzar a nuevos mercados son altos, sin embargo, es innegable que el esfuerzo de los productores de quinua así como de los que impulsan este tipo de producción está dando fruto, ya que en los años ochenta la producción proyectada de quinua era aproximadamente de 6.000 hectáreas, distribuidas así: 500 hectáreas en zonas de cabildos indígenas, 1.200 hectáreas en minifundios y más de 4.000 hectáreas entre medianos agricultores de la zona de Nariño (CASTILLO, 2013). Para el año 2015 la quinua se cultivaba gracias al trabajo de 800 productores, que cosecharon 1.200 toneladas cultivadas en aproximadamente 800 hectáreas, propiciando al interior del país una alta comercialización de los subproductos como harina, leche, colada, snacks y grano (JAGGER, 2015). En Colombia la proporción de área sembrada es baja, respecto a los tres países latinoamericanos con los que se la compara; no obstante, a pesar de ser el país de menor producción cuenta con una alta productividad, lo que podría poner en evidencia la calidad de la tierra, aspectos climáticos relevantes y el aprovechamiento de las condiciones iniciales del cultivo respecto a cultivos asociados, que incrementan el rendimiento, como se observa en el siguiente gráfico.

Gráfico 1. Países referentes en producción mundial de quinua destinada a la exportación.



Fuente: Elaboración propia con base en datos proporcionados por PROCOLOMBIA 2016.

También, se debe tener en cuenta que la tradición en el cultivo de quinua, permite adoptar técnicas de cultivo más eficientes, como el uso de cultivos previos de papa, cuyos fertilizantes contribuyen a favorecer los procesos de producción y la presencia de mujeres al interior de las organizaciones puede favorecer la continuidad del agricultor en el cultivo a pesar de las fluctuaciones del mercado. Estos factores podrían influir en los rendimientos de la producción para Colombia, que son mayores, aunque el área sembrada por hectárea y la producción en toneladas es menos representativa que en Bolivia, Ecuador y Perú.

La economía agroalimentaria, el territorio y el rol de las cadenas productivas

La economía agroalimentaria como rama disciplinaria permite estudiar el desarrollo industrial de la agricultura, lo que incluye innovación tecnológica, las relaciones campo-ciudad y el estudio de las relaciones entre proveedores, productores, industria, mercado, entre otros. En el mismo sentido, los sistemas agroalimentarios que comprenden la producción y comercialización basados en la explotación de los recursos naturales. De esta manera, se permite el estudio de los componentes que se relacionan a las estrategias de las organizaciones y las empresas de cada territorio (GUTMAN y GORENSTEIN, 2017).

De acuerdo a lo anterior, Hirschman (1958) aporta en el estudio de las teorías de desarrollo, específicamente en lo que concierne a los encadenamientos productivos y a la importancia de hacer un análisis intersectorial territorial. Por su parte, Myrdal (1957) citado por Gutman y Gorenstein (2017), explica el nivel de desigualdad en las regiones y el crecimiento desequilibrado, así como las diferencias significativas entre crecimiento rural y urbano.

A lo anterior podemos sumar el concepto de 'núcleo', que se origina en los estudios sobre complejos agroindustriales en América latina, esto hace referencia a las empresas que controlan las dinámicas de producción en las cadenas de transformación de productos agrarios (GUTMAN &

GORENSTEIN, 2017). En este sentido, Gutman y Rebella (1989) plantean que, desde los denominados distritos industriales, así como los sistemas locales de producción, clústers y cadenas globalizadas, se constituyen como maneras para sistematizar las formas locales de producción enfatizando en los elementos endógenos.

La literatura que hace énfasis en la producción agroalimentaria y los factores que influyen en el desarrollo de cada componente, tanto internos como externos, dejan entrever la evolución de los conceptos y de la perspectiva de desarrollo visto desde un ámbito local, que pone en primer lugar al modelo de producción agroalimentaria. Debido a lo anterior, identificar la evolución del modelo permitirá detectar las dinámicas y los elementos endógenos que dinamizan el incremento de la productividad en un territorio.

La noción de distrito agroalimentario hace énfasis en los factores que impulsan el desarrollo de una región, desde el punto de vista de la evolución de cada uno de los factores y agentes que pueden influir en los procesos productivos que se encuentran en áreas de especialización. De la misma manera, la formación de distritos agroalimentarios puede responder a la generación de externalidades positivas, fruto de la existencia de multinacionales o industrias (Roberto FANFANI, 1991).

En este sentido, en el año 1999 Porter introduce el concepto de clúster agroalimentario, que hace referencia a las aglomeraciones productivas en torno a la explotación de recursos naturales. Este concepto además de tener en cuenta la generación de externalidades, también indica cómo influyen factores internos como el clima empresarial y elementos cognitivos adheridos a los procesos productivos (PORTER, 1999).

Pensar a la producción como un conjunto de enlaces surge a partir de lo planteado por Hirschman, para quien existen “encadenamientos hacia adelante y hacia atrás” (1958), que se constituyen como secuencias de decisiones de inversión en procesos propios de la industria y que son propulsores de desarrollo económico.

Porter por su parte describe el conjunto de actividades que se generan en pro de la competitividad en un sector vinculando así el concepto

de 'cadena de valor'. Las actividades que integran la cadena de valor se pueden agrupar en dos clases o categorías, las orientadas a fortalecer procesos como la producción, comercialización y servicios de posventa, y las actividades orientadas a fortalecer los factores de producción y la infraestructura (PORTER, 1985). En ese sentido, la cadena de valor se reconoce como una red que conecta diferentes actividades mediante enlaces que se caracterizan por afectar de manera positiva o negativa la eficiencia del funcionamiento entre actividades (ISAZA CASTRO, 2008).

Sin embargo, a pesar de la similitud de los conceptos, lo presentado por Porter respecto a la cadena de valor no podría ser equivalente al concepto de cadena productiva, pues deja de lado el análisis de los factores externos a la firma que también influyen en los procesos de producción como lo podrían ser los proveedores y los consumidores. En este sentido es necesario rescatar el concepto de "sistema de valor" en el cual se resalta la importancia de los encadenamientos orientados hacia el flujo de información, la provisión de bienes, la prestación de servicios y la generación de procesos innovadores en pro de la eficiencia productiva de las firmas (ISAZA CASTRO, 2008).

Otro concepto relevante a la hora de hablar de cadena productiva es el de Redes de Producción Global; se atribuye la aparición de este concepto a la flexibilización de las relaciones laborales o neo-taylorización, fruto del proceso de reestructuración económica global. Dicho concepto surge como resultado de la fragmentación acelerada de las actividades en algunas cadenas de valor generalmente intensivas en conocimiento (ISAZA CASTRO, 2008).

Al interior de la cadena se tiene que la percepción de los actores puede diferir, debido a ello es importante determinar estrategias que permitan identificar valores y características comunes en los eslabones de la cadena. La triangulación de la información en este contexto, permite identificar consistencia o inconsistencia en los hallazgos, lo que propicia el análisis del papel de la fuente que produjo la información, para así dar credibilidad a la interpretación (BENAVIDES y GOMEZ-RESTREPO, 2020).

Contexto de investigación y desarrollo metodológico

Para analizar la experiencia de encadenamiento productivo de la quinua en el Cauca, con el objetivo de formular un conjunto de estrategias que permitan fortalecer los procesos de eslabonamiento, se realizó un análisis comparativo en tres municipios: Bolívar, Silvia y Totoró. De esta manera, se identificaron las actividades, relacionadas con las combinaciones de factores de producción y su capacidad de eslabonamiento que influyeron, en el fortalecimiento de la producción primaria. Como aspectos a evaluar fueron, continuidad en la producción de quinua, el incremento de los cultivos y el adecuado manejo en cosecha y poscosecha.

En primera instancia se realizó un ejercicio de sondeo que orientó la investigación exclusivamente a productores referidos de los municipios que a partir de la revisión de fuentes secundarias y la información proporcionada por el grupo de instituciones aliadas, se destacaron como municipio que produce volúmenes superiores y con mejor calidad a Bolívar y también aquellos municipios que a pesar de su participación en el fortalecimiento de la agrocadena, no lograron incrementar sus niveles de producción o abandonaron el cultivo apenas se finalizó el proyecto, como Totoró y el municipio Silvia. En este sentido, el análisis de cadena se focalizó en la sistematización de las experiencias de líderes de las principales asociaciones productoras de quinua de cada municipio.

Se realizó la priorización de factores en el eslabón producción de acuerdo con la sistematización de experiencias realizada para el análisis de la cadena. Retomando aspectos básicos a tener en cuenta a la hora de generar proyectos en el eslabón de producción primaria con miras a fortalecer el eslabonamiento para proponer estrategias que contribuyan a dicho propósito.

Resultados y Discusión

Previo al proyecto formulado por la Gobernación del Cauca en el año 2012, para el fortalecimiento de la agrocadena de la quinua, la producción en el departamento del Cauca era incipiente. A pesar de ello, se reconocen como

zonas productoras Bolívar, La Vega y San Sebastián, en donde la quinua era utilizada principalmente para el autoconsumo y la alimentación animal. Luego se implementó la política pública Cauca sin hambre, a través del programa PANES de alimentación escolar que empieza a promocionar este alimento como altamente nutricional e instrumento para combatir la desnutrición infantil en el departamento, lo que potencializó la capacidad para generar una alianza con el propósito de formar un encadenamiento entre los eslabones, producción, agroindustria y comercialización en la agrocadena de la quinua (MUÑOZ, 2019).

En municipios como Totoró y Silvia se reconoce el uso ancestral de la quinua dónde se conocía como ‘quinugua’ y era utilizada principalmente en la alimentación animal, aunque en algunas ocasiones se identificaba como maleza.

En el departamento del Cauca se identifican como zonas de mayor producción los municipios de Bolívar, La Vega y San Sebastián. En el municipio de Bolívar se tiene como productores principales a los agricultores de los Milagros, San Juan y Placetillas, de acuerdo con el director de la Oficina de Planeación de la Alcaldía Municipal de Bolívar. También se evidencia la presencia de la Cooperativa de quinua del Cauca (PÉREZ, 2019).

Respecto a los insumos –proveedores- asociados al eslabón de producción, se identificó la gallinaza como abono principal de acuerdo a productores de Bolívar, Silvia y la institución SEGALCO; pero en el caso de PRODESIC se menciona el abono orgánico compostado como insumo diseñado para ese proyecto.

En el municipio de Silvia, la producción contó con la participación de la asociación ADERCASIL, que tuvo 40 productores, cada uno con el aporte de una hectárea de siembra. No obstante, de los 40 productores solo un productor obtuvo unos pequeños resultados, los restantes fracasaron. Dentro de las principales razones de fracaso, se identifica la poca planificación en la entrega de insumos con los de cosecha, las plagas también fueron un factor muy influyente, en algunas partes el suelo no era fértil y a pesar que la variedad blanca jugaba a su favor por ser dulce, fue muy exigente.

En lo que respecta a las instituciones aliadas, el proyecto marco contó con la participación de instituciones como PRODESIC, Agroinnova, SEGALCO y CREPIC, cada una de estas instituciones formó parte de la población objetivo en este estudio, puesto que generan actividades de apoyo a los diferentes eslabones de la agrocadena en algunos municipios. SEGALCO una empresa transformadora y comercializadora de quinua, con residencia en el departamento (BRAVO, 2019), compro quinua a las asociaciones beneficiarias del proyecto, resaltando la participación de la asociación ASPROQUINUA del municipio de La Vega Cauca, frente al cumplimiento en la cantidad de producción y el tipo de quinua requerido para la transformación y comercialización. En el caso de AGROINNOVA corporación privada sin ánimo de lucro, (AGUDELO, 2019). Participó en el proceso de generación de productos y fortalecimiento organizacional en el eslabón transformación, apoyando a organizaciones como Ricuras Santi, Nutricol, Asocal, Sunlife y SEGALCO.

El Centro Regional de Productividad e Innovación del Cauca –CREPIC–, se ocupó del fortalecimiento organizacional y comercial en el eslabón de producción primaria, enfocando su trabajo en las asociaciones vinculadas al proyecto, así como en la construcción de un paquete tecnológico y la articulación con otras instituciones.

Para el caso de la Gobernación del Cauca, operador del proyecto, su labor fue de gestión y por ello centra su atención en conectar a los productores con empresas transformadoras y comercializadores del grano y la harina de quinua. La Gobernación cumplió con la organización de capacitaciones, apoyo administrativo, elaboración de informes, supervisión, certificaciones INVIMA y dotación de maquinaria al interior de los eslabones de producción y transformación.

Ahora bien, en el análisis comparativo, por municipio se tiene que las condiciones climáticas adversas, son el principal elemento que propicia la reducción o el abandono en la producción de quinua en la población objetivo abordada para esta investigación, lo que coincide con con Rossler (2013), en cuya investigación los principales factores que influyen en el abandono en la producción de Leche son las contingencias climáticas y el precio.

En el eslabón transformación agroindustrial, las instituciones que participaron en el trabajo de campo, identificaron la poca eficiencia en el cumplimiento de los tiempos pertinentes para entrega de materias primas y productos por parte de los operadores del proyecto, la entrega de la maquinaria o insumos requeridos fue otro de los inconvenientes que frenó la articulación en los eslabones de la agrocadena.

Respecto a la capacidad de los productores para adoptar, en primer lugar, el cultivo de la quinua y, en segundo lugar, técnicas de producción y de poscosecha que permitan la adecuada articulación entre el productor y la empresa transformadora, se encuentra; poca receptividad para fortalecer procesos administrativos en el eslabón de la transformación, fluctuaciones del mercado que promueven en los productores comportamientos de incumplimiento en cantidades y calidad del grano, problemas microbiológicos asociados a inadecuados procesos de poscosecha, la coexistencia de cultivos ilícitos que altera la percepción del productor y orienta la capacidad productiva hacia cultivos como el de la amapola, que genera ingresos adicionales a los productores. También, propicia poco interés en los procesos de capacitación, asociados a cultivos alternos. “La amapola tiene toda la cadena garantizada” (Yessica Enríquez, CREPIC, comunicación personal, 2019).

Las instituciones y productores referidos en los municipios objeto de este estudio coincidieron en que aspectos como el clima, la adaptabilidad del cultivo, el liderazgo de los productores, la trayectoria en la producción, credibilidad en las instituciones, apertura a nuevos mercados y capacidad en la producción (áreas de producción) son los factores principales, sumados al fortalecimiento del eslabón de producción hacia la generación de una quinua de calidad y apta, para el nicho en crecimiento que se ha generado en el mercado alimenticio de Colombia y el mundo. La facilidad para comercializar el producto en todos sus tipos se constituye como un beneficio que aporta al productor una reducción en el nivel de incertidumbre.

“La quinua aquí de pronto, uno se arriesga porque es un producto que se vende, sea barato o sea caro, se vende y tampoco es un cultivo que uno tenga que estar ahí fumigue y fumigue, es más descansado

y en realidad viéndolo a la larga es sostenible para la comunidad” (Sandra PÉREZ, productora, comunicación personal, 2019).

En línea con lo anterior, instituciones como SEGALCO encontraron en municipios como La Vega organizaciones indígenas muy bien establecidas, con quienes se pudo constituir relaciones comerciales que perduran. Así mismo Asocal, organización campesina del municipio de Caldono, también se constituye como una empresa muy bien organizada, lo que implica que la tradición o experiencia en la producción y el liderazgo potencializan la adopción de mejor tecnología de producción.

“Mira de hecho por ejemplo a la asociación de La Vega, ellos son indígenas y están bien organizados, en ese sentido, Asocal es una asociación campesina, ellos están también muy organizados” (Jesús Eduardo Bravo, SEGALCO, comunicación personal, 2019).

Las instituciones aliadas y los productores referidos, identifican al clima como principal factor que influye sobre la producción de quinua en el departamento. Dentro de otros factores ya mencionados en el apartado anterior se destacan como potencializadores, la posibilidad de contar con instituciones aliadas que favorezcan la transferencia tecnológica y eslabonamiento entre productores y empresas transformadoras.

“El SENA tiene mucha credibilidad”. (Juan Pablo GUEVARA, Gobernación, comunicación personal, 2019).

Acorde con lo anterior, la empresa transformadora SEGALCO encuentra que existen tejidos, en los municipios en los que se facilita generar conexión entre eslabones. El trabajo colaborativo entre instituciones a la hora de generar acciones para incrementar el volumen de producción y la calidad de la quinua en el departamento del Cauca y municipios con potencial de colaboración entre productores, son características que potencializaron la adopción de prácticas para fortalecer el eslabón de producción.

“Esa es una parte muy positiva, porque la gente de Agroinnova, tenía un personal con un enfoque muy diferente, muy innovador, esa transferencia tecnológica, ese apoyo para generar el desarrollo” (Jesús Eduardo Bravo, SEGALCO, comunicación personal, 2019).

Respecto al análisis comparativo de las potencialidades identificadas por las instituciones clave, se resaltan el clima favorable, la trayectoria de los productores en el cultivo y la adaptabilidad del cultivo, como factores que potencializan la producción de quinua en los municipios abordados.

Lo anterior coincide con el análisis realizado por Martínez (2015), donde uno de los factores relevantes en el éxito o fracaso de proyectos maderables en el contexto mexicano es el capital social.

Para fortalecer la capacidad de producción en el cultivo de quinua y la calidad del grano, que faciliten la articulación del eslabón de producción primaria con la agroindustria, se proponen tres grupos de aspectos relevantes, para tener en cuenta, en la fase de formulación e implementación en proyectos productivos en la agrocadena de la quinua. En este sentido son aspectos clave los factores bióticos, agronómicos y sociales.

Al interior de los factores bióticos se tienen en cuenta las condiciones climáticas de la zona. Respecto a los factores agronómicos estos encierran el tipo de suelo y la sincronización en tiempos para la entrega de insumos, semillas, fertilizantes, fungicidas entre otros, así como las cantidades de dichos materiales que correspondan a lo requerido por el cultivo, teniendo en cuenta la adopción de técnicas de poscosecha, (esto principalmente en la fase de implementación) es importante tener en cuenta el grado de relacionamiento que pueda desarrollar el productor con la empresa transformadora, para que se comprenda la importancia de adoptar prácticas adecuadas en poscosecha. Dentro de estas prácticas se tiene principalmente la identificación de lugares aptos para el secado y el almacenamiento. De igual forma, el relacionamiento con la agroindustria permite llegar a acuerdos que reduzcan la incertidumbre en el nivel de precios, generando la posibilidad de establecer un rango de precios que favorezca tanto a productores como a transformadores.

Respecto a los factores sociales se destaca la participación de la mujer, a la cabeza de las asociaciones debido a su contribución como lideresas de las asociaciones que manejan niveles y calidades de producción más representativas. Respecto a lo anterior, el informe de la FAO sobre género y sistemas agroalimentarios sostenibles afirma que: “[...] las relaciones de

género predominantes en la sociedad tienen lugar y se modifican con las transformaciones económicas e inciden en ellas, es decir las relaciones de inequidad y exclusión no contribuyen a hacer sostenibles las cadenas” (Patricia BIERMAYR- JENZANO, 2016). Por lo anterior, el mismo informe sugiere tener en cuenta los puntos en los que se puede incluir la participación de las mujeres al interior de la cadena de valor.

Por último, en los factores sociales se sugiere analizar el papel de la mujer, en las asociaciones con el fin de determinar su influencia en la permanencia dentro del eslabón producción. Identificar fluctuaciones en los precios para generar alternativas como precios anuales que favorezcan tanto a productores como a transformadores, y conciliar el tipo de infraestructura productiva que se adapte a los requerimientos de la agroindustria y a los recursos de los productores. También, al interior de los factores sociales se sugiere tener en cuenta la tradición en el proceso de producción (perfil del productor), y su antigüedad en procesos asociativos.

CONSIDERACIONES FINALES

El departamento del Cauca carece de información oficial relevante para el productor agrícola y las organizaciones asociadas, que permitan dar cuenta de procesos y características de productores, organizaciones, climas, calidad del suelo, características de asociaciones, entre otros, considerados como relevantes a la hora de incrementar la probabilidad de éxito de proyectos productivos de este tipo. Debido a lo anterior, los esfuerzos organizacionales y del Estado se convierten en una labor individual, atomística, que carece de relevancia y, por ello, se pierden con el tiempo las capacidades desarrolladas en la implementación de proyectos previos.

Es importante consolidar la relación entre el transformador o comercializador del grano y el productor, con miras a acoger recomendaciones de secado, trillado y almacenamiento para garantizar la calidad de la quinua en este sentido las empresas transformadoras pueden contribuir al proceso de especialización de la producción, lo que reduciría los costos de tanto para

el eslabón de producción primaria, como para ellos y en este sentido no solo garantizar comercialización, sino mayores beneficios para los productores.

Otro aspecto importante en la producción de quinua es la coordinación de tiempos de entrega de insumos para la producción con la época adecuada de siembra así como generar procesos de vinculación con instituciones como el SENA y la Cámara de Comercio, pues estas son reconocidas por los productores y generan confianza en los procesos.

Respecto a la diversidad de las comunidades, se podría concluir que en la producción de quinua las comunidades indígenas y campesinas pueden ser eficientes siempre y cuando las condiciones climáticas y el tiempo de entrega de insumos sean apropiados para el cultivo.

Los programas de acompañamiento a productores, deben ser más estables para generar resultados al largo plazo, un subsidio permanente a productores, o provisión de maquinaria entre otros, podrían hacer frente a la fluctuación de precios, y condiciones climáticas inestables.

Las capacitaciones que se realicen en el eslabón producción, deben incluir temas de liderazgo y procesos administrativos. Pues estos fortalecen las capacidades de los productores se sugiere utilizar métodos como la investigación- acción –participativa u otros que permitan la interacción de los diferentes actores para dar valor a sus capacidades y condiciones particulares, respecto al proceso productivo.

REFERENCIAS

Agencia Peruana de Noticias. Andina, **Agencia Peruana de Noticias**. Obtenido de Andina, Agencia Peruana de Noticias: <https://andina.pe/agencia/noticia-disenar-nueva-metodologia-produccion-quinua-cusco-744942.aspx>, 16 de 02 de 2020.

Agrocadenas del Cauca. **Agrocadenas del Cauca**. Recuperado de: <http://publicoquinua.agrocadenascauca.com/info>, 23 de 05 de 2017.

AGUDELO, O. L. **Factores de éxito y fracaso en la apropiación tecnológica en la cadena productiva de la quinua en el departamento del cauca**. (G. J. Pinilla, Entrevistador), 16 de 03 de 2019.

BAZILE, D. et al. (Eds.). **Estado del arte de la quinua en el mundo en 2013**. Santiago de Chile y Montpellier: FAO y CIRAD. Recuperado de: <http://www.fao.org/3/a-i4042s.pdf>. 2014.

- BENAVIDES, M. O., & GOMEZ-RESTREPO, C. **Métodos en investigación cualitativa: triangulación**. Bogotá, Bogotá, Colombia, 25 de 04 de 2020.
- BIERMAYR-JENZANO, P. **Género y sistemas agroalimentarios sostenibles estudios de caso: yuca, quinua, maíz y algodón**. Santiago de Chile: FAO. Recuperado de: <http://www.fao.org/3/a-i5724s.pdf>, 2016.
- CARDENAS, M. **Introducción a la economía Colombiana**. Bogotá: ALFAOMEGA, 2013.
- CASTILLO, A. D. **Diarios de la Quinoa**. Bogotá, 2013.
- CASTRO, J. G. **Cadenas productivas enfoques y precisiones conceptuales**. Investigación, 2005.
- CASTRO, J. G. **Cadenas productivas, enfoques y precisiones conceptuales** . Sotavento MBA, 8-25, 2008.
- DAVIS, J. H., & GOLDBERG, R. A. **A concept of Agribusiness**. Boston: Harvard University, 1957.
- DINERO. **El mercado saludable impone la quinua como fruto del futuro**. Recuperado de: <https://www.dinero.com/edicionimpresa/negocios/articulo/el-mercado-de-la-quinua-en-colombia/225920>, 21 de 07 de 2016.
- FAO-ALADI. **FAO**. Recuperado de FAO: <http://www.fao.org>, 3 de septiembre de 2017.
- FANFANI, R., & MONTRESOR, E. **Il sistema agroalimentare italiano: filiere, multinazionali e la dimensione spaziale dello sviluppo**. Paris: INRA, 1991.
- FINAGRO. **Finagro**. Obtenido de Finagro: <https://www.finagro.com.co/noticias/la-quinua-en-colombia-es-uno-de-los-cultivos-con-gran-potencial-de-crecimiento>, 25 de 04 de 2020.
- Gobernación del Cauca, Secretaria de Desarrollo agropecuario y Minero. **Proyecto Construcción e implementación de la cadena productiva del cultivo de quinua, articulando los eslabones de producción, industrialización y comercialización**. Popayán, 2012.
- Gobernación del Cauca. . **Plan Departamental de Desarrollo “Cauca territorio de Paz”**. Popayán, 2016.
- GUEVARA, J. P. . **Factores de éxito y de fracaso en la apropiación tecnológica en la agrocadena de la quinua en el Cauca**. (G. J. Pinilla, Entrevistador), 20 de mayo de 2019
- GUTMAN, G. E., & GORENSTEIN, S. **Territorio y sistemas agroalimentarios. Enfoques conceptuales y dinámicas recientes en la Argentina**. Desarrollo Económico, 42(168), 563-587. Recuperado de: <http://www.jstor.org/stable/3455905?origin=JSTOR-pdf>, 2017.
- GUTMAN, G. E., & REBELLA, C. **Subsistema Citrícola**. Buenos Aires: Programa Banco Mundial, 1989.

HIRSCHMAN, A. **The Strategies of Economic Development**. New Haven: Yale University Press, 1958.

HUNZIKER, A. T. **Los pseudocereales de la agricultura indígena de América**. IICA. (2015). El mercado y la producción de quinua en el Perú. Lima: IICA, 1952.

ISAZA C., J. **Cadenas productivas. Enfoques y precisiones conceptuales**. Sotavento M.B.A. 11, 8-25, 2008.

ISAZA CASTRO, J. **Cadenas productivas. Enfoques y precisiones conceptuales**. Sotavento M.B.A., (11), 8-25. Recuperado de <https://revistas.uexternado.edu.co/index.php/sotavento/article/view/1602>, 2008.

JÄGER, Matthias. **La Quinua a la conquista del mundo: La quinua en Colombia en el año 2020**. Centro Internacional de Agricultura Tropical –CIAT–; Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria –CORPOICA–. Recuperado de: <https://hdl.handle.net/10568/71232>, 2015.

KLIKSBERG, B., & TOMASSINI, L. **Capital Social y Cultura: Claves estratégicas para el desarrollo**. Revista de la CEPAL. 69. Recuperado de: https://www.mincultura.gov.co/areas/fomento-regional/Documents/CapitalSocialyCultura_Kliksberg_1999.pdf, 1999.

MALASSIS, L. **Developpement economique et industrialisation de l'agriculture**. Paris: Economie appique, 1968.

MALASSIS, L. **Economie agro-alimentaire**. Paris: Cujas, 1979.

MARTÍNEZ-BAUTISTA, H., SÁNCHEZ, F. J., ALVARADO, A. A., MALDONADO, H. R., & SALINAS, M. F. **Determinants of success or failure on community forestry projects with government funding in Mexico**. Bosque, 363-375, 2015.

Ministerio de Agricultura.. **La quinua en Colombia es uno de los cultivos con gran potencial de crecimiento**. Recuperado de: <https://www.minagricultura.gov.co/noticias/Paginas/La-quinua-en-Colombiaes-uno-de-los-cultivos-con-gran-potencial-de-crecimiento.aspx>, 10 de 08 de 2016.

MONTOYA, L., MARTÍNEZ VIANCHÁ, L. y PERALTA BALLESTEROS, J. **Análisis de variables estratégicas para la conformación de una cadena productiva de quinua en Colombia**. Innovar, Revista de Ciencias Administrativas y Sociales. 15(25), 103-119, 2005.

NACLERIO, A., & TRUCCO, P. **Construir el desarrollo con políticas públicas: asociatividad, tecnología e innovación productiva**, 2015.

MUÑOZ, E. **Factores de éxito y de fracaso en la apropiación tecnológica en la cadena productiva de la quinua en el departamento del Cauca**. (G. J. Vidal, Entrevistador)

Documentos y aportes en administración pública y gestión estatal, 33. DOI: <https://doi.org/10.14409/da.v0i24.4809>, 05 de 06 de 2019.

ONUDI–, Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial. **Manual de micocadenas productivas**. Bogotá: Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, 2004.

PÉREZ PORTO, J. **Definición.DE**. Recuperado de: <https://definicion.de/rae/>, 24 de enero de 2019.

PEREZ, S. **Factores de éxito y de fracaso en la apropiación tecnológica en la agrocadena productiva de la quinua en el Cauca**. (G. J.-D. Gonzalez, Entrevistador), 27 de 07 de 2019.

PORTER, M. **Competitive Advantage**. New York Free Press, 1985.

PORTER, M. **Globalización, desarrollo Local y redes asociativas**. En. Elgue, M. (comp.) Los Clúster y la competitividad. Buenos Aires: Corregidor, 1999.

PROCOLOMBIA. **Mayor consumo de quinua en Canadá aumenta oportunidades para Colombia**. Obtenido de PROCOLOMBIA: <http://www.procolombia.co/actualidad-internacional/agroindustria/mayorconsumo-de-quinua-en-canada-aumenta-oportunidades-para-colombia>, 7 de abril de 2016.

ROBERTO FANFANI, E. M. **11 sistema agro alimentare; filiere, multinazionali e la dimensione spaziale dello sviluppo, Economie et sociologie rurales**. París: INRA,1991.

ROSSLER, N. S. **Factores determinantes del abandono de la producción de leche en productores del Centro de Santa Fe**. Fave. Sección ciencias agrarias, 12(1-2), 53-65. Recuperado de: http://www.fca.unl.edu.ar/media/investigacion/revistafave/revistafave_12_1-2/6-Rosler.pdf, 2013.

Secretaría de Desarrollo Agropecuario y Fomento Económico. Documento Técnico Proyecto **“Construcción e implementación de la Cadena Productiva del cultivo de Quinua articulando los eslabones de Producción, Industrialización y Comercialización”**. Popayán, 2012.

SALOMÓN SALCEDO, T. S. **Estado del arte de la quinua en el mundo 2013**. Santiago de Chile: Bazile et al (Editores), 2014.

TABARES CASTRILLÓN, Ana María. **Factores de éxito o fracaso en el desarrollo agroindustrial rural**. Estudio de caso proyectos agroindustriales en el Alto Oriente de Caldas. *Ánfora*. 26(46), 65-88 DOI: <https://doi.org/10.30854/anf.v26.n46.2019.553>, 2018.

TAPIA, M. La quinua. **Historia, distribución geográfica, actual producción y usos**. *Ambienta: la revista del ministerio del medio ambiente*, (99), 104-119. Recuperado de: <https://sites.google.com/gl.miteco.gob.es/revistaambienta/n%C3%BAmeros-anteriores/99?authuser=0>, 2012.

ZUÑIGA, E. **Factores de Exito y de fracaso en la agrocadena de la quinua en el Cauca, entrevista a Instituciones**. (G. J. Pinilla, Entrevistador, 20 de Mayo de 2019

SOBRE OS ORGANIZADORES

Wilson Noé Garcés Aguilar - Doctor en Administración de la Universidad del Valle (2020), Magister en estudios interdisciplinarios del desarrollo de la Universidad del Cauca (2018) y Contador Público de la Universidad del Valle (2011). Docente universitario en el suroccidente colombiano en áreas contables, administrativas, financieras y humanas. Ha sido director y evaluador de trabajos de grado y posgrado en universidades latinoamericanas. Se ha desempeñado como par evaluador de revistas y editoriales nacionales e internacionales en el área de la administración, estudios organizacionales y negocios. Es investigador interdisciplinario en ciencias sociales y humanas reconocido por el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación en Colombia. Ha sido miembro de los grupos de investigación VINCO de la Universidad Cooperativa de Colombia, del grupo Investigaciones Contables, Económicas y Administrativas -GICEA- de la Universidad del Cauca, del Grupo de Investigación Minka de la Fundación Universitaria de Popayán, de los grupos de investigación Territorios, IREHISA y Grupo de investigación Nuevo Pensamiento Administrativo de la Universidad del Valle, del Grupo de investigación GIICO de la Fundación Universitaria Lumen Gentium Unicatólica Cali y de los grupos de Investigación Interdisciplinario en Ciencias Sociales y Humanas y Gestión, Desarrollo y Sociedad de la Corporación Universitaria Autónoma del Cauca. Es miembro de redes de conocimiento especializado: Red de investigadores ASCOLFA Sur Occidente RIASCOLFA – Colombia, Red Educación y Economía Social y Solidaria, y de la Red de investigadores latinoamericanos de economía social y solidaria. Participa activamente de eventos científicos en Latinoamérica en calidad de conferencista y ponente y cuenta con variada publicación de artículos y capítulos de libros. Ha sido director de proyectos de investigación, coordinador de proyectos interinstitucionales con entidades públicas y asesor de programas de iniciación científica en los departamentos del Cauca y Valle del Cauca en Colombia.

Selma Mendoza García - (México), Formación Académica: (2019) Maestra en Ciencias en Estudios Interdisciplinarios para Pequeñas y Medianas Empresas por el Instituto Politécnico Nacional. (2017) Becaria Nacional de Investigación del Programa de Posgrados de Calidad-CONACYT. (2016) Ingeniera Industrial por la Universidad Autónoma Metropolitana. Actividades Académicas: (2020) Docencia-Universidad Pedagógica Nacional-291. (2019) Coordinación Seminario de Economía e Innovación Social (UPIICSA). (2019) Becaria de Investigación BEIFI-IPN. (2018) Publicación Red de Innovación

Social: Asociaciones heterogéneas para la resolución de una problemática social (PILARES). Experiencia profesional: (2019) Facilitador-Instituto Nacional de Economía Social (MX). (2018-2017) Consultor Jr.-Secretaría del Trabajo y Fomento al Empleo (MX).selmamg8@gmail.com / www.linkedin.com/in/selma-mendoza-56486715a

Lina Juliana Robayo Coral - Docente investigadora, Doctoranda en Educación de la Universidad de San Buenaventura Cali, Magister en Estudios Interdisciplinarios del Desarrollo, especialista en Sistemas de información Geográfica, Geógrafa de la Universidad del Valle, en Santiago de Cali. Ha venido trabajando la línea de territorio y estudios organizacionales, algunos de sus trabajos han estudiado las identidades manifiestas, ontologías propias en contextos multiculturales e interculturales como la sierra Norte Peruana, la comunidad de Pance, en la zona rural de Santiago de Cali, y las comunidades del Norte del Cauca. Actualmente se encuentra avanzando en su tesis doctoral estudiando como emerge la enseñanza en contextos interculturales.

ÍNDICE REMISSIVO

A

Agricultura familiar 3, 67, 70, 77, 78, 81, 84, 86, 88, 89, 90, 91, 92

Agrocadena 95, 96, 102, 103, 104, 105, 107, 110, 112

C

Circuito curto 67, 70, 71, 77, 80, 85, 87, 88, 89, 90

Contra hegemonía 18, 40

Cooperativa 3, 4, 8, 13, 14, 20, 44, 45, 46, 47, 54, 57, 58, 59, 60, 66, 77, 103, 121, 124, 127, 133, 135, 138, 139

D

Diseño hegemónico 18, 19, 21

Diversidad 17, 18, 22, 23, 30, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 40, 44, 62, 97, 109, 117, 142

Diversidade 1, 2, 3, 9, 12, 13, 15, 16, 92

E

Economía Solidária 67, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 85, 86, 89, 91, 92, 93

Emprendimiento social 44, 45, 46, 49, 50, 65

Eslabonamiento 95, 102, 106

Estudios organizacionales 26, 30, 32, 33, 34, 41

G

Governança 1, 2, 3, 4, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 17

I

Inclusión socio-laboral 44, 45, 46

Innovación social 45, 47, 49, 50, 51, 59, 65

M

Magé, RJ 67, 68

O

Organizaciones 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 29, 30, 33, 34, 35, 36, 38, 39, 40, 41, 42, 51, 60, 61, 95, 99, 104, 106, 108, 115, 116, 123, 127, 135, 136, 139, 140, 141, 146

Organización solidaria 18, 22, 23, 29, 128

P

Política social 67, 72, 88, 89

Q

Quinoa 94, 95, 96, 97, 98, 99, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112

R

Red Cooperativa 45, 135

Redes 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 73, 79, 101, 112, 115, 134, 135, 137, 138, 139, 140, 141



**EDITORA
ARTEMIS**