

REDES DE SOLIDARIDAD Y ORGANIZACIONES EN CONTEXTOS DE DIVERSIDAD

WILSON NOÉ GARCÉS AGUILAR
LINA JULIANA ROBAYO
SELMA MENDOZA GARCÍA

(ORGANIZADORES)



Uniautónoma
DEL CAUCA



EDITORA
ARTEMIS
2020

REDES DE SOLIDARIDAD Y ORGANIZACIONES EN CONTEXTOS DE DIVERSIDAD

WILSON NOÉ GARCÉS AGUILAR
LINA JULIANA ROBAYO
SELMA MENDOZA GARCÍA

(ORGANIZADORES)

2020 by Editora Artemis
Copyright © Editora Artemis
Copyright do Texto © 2020 Os autores
Copyright da Edição © 2020 Editora Artemis
Edição de Arte: Bruna Bejarano
Diagramação: Elisangela Abreu
Revisão: Os autores



Todo o conteúdo deste livro está licenciado sob uma Licença de Atribuição Creative Commons. Atribuição 4.0 Internacional (CC BY 4.0). O conteúdo dos artigos e seus dados em sua forma, correção e confiabilidade são de responsabilidade exclusiva dos autores. Permitido o download da obra e o compartilhamento, desde que sejam atribuídos créditos aos autores, e sem a possibilidade de alterá-la de nenhuma forma ou utilizá-la para fins comerciais.

Editora Chefe:

Prof.^a Dr.^a Antonella Carvalho de Oliveira

Editora Executiva:

Viviane Carvalho Mocellin

Organizadores:

Wilson Noé Garcés Aguilar
Lina Juliana Robayo
Selma Mendoza García

Bibliotecário:

Maurício Amormino Júnior – CRB6/2422

Conselho Editorial:

Prof. Dr. Adalberto de Paula Paranhos, Universidade Federal de Uberlândia
Prof.^a Dr.^a Amanda Ramalho de Freitas Brito, Universidade Federal da Paraíba
Prof.^a Dr.^a Angela Ester Mallmann Centenaro, Universidade do Estado de Mato Grosso
Prof.^a Dr.^a Carmen Pimentel, Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro
Prof.^a Dr.^a Catarina Castro, Universidade Nova de Lisboa, Portugal
Prof.^a Dr.^a Cláudia Neves, Universidade Aberta de Portugal
Prof. Dr. Cleberton Correia Santos, Universidade Federal da Grande Dourados
Prof. Dr. Eduardo Eugênio Spers, Universidade de São Paulo
Prof. Dr. Eloi Martins Senhoras, Universidade Federal de Roraima
Prof.^a Dr.^a Elvira Laura Hernández Carballido, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, México
Prof.^a Dr.^a Emilas Darlene Carmen Lebus, Universidad Nacional del Nordeste/ Universidad Tecnológica Nacional, Argentina
Prof. Dr. Geoffroy Roger Pointer Malpass, Universidade Federal do Triângulo Mineiro
Prof.^a Dr.^a Iara Lúcia Tescarollo Dias, Universidade São Francisco
Prof. Dr. Ivan Amaro, Universidade do Estado do Rio de Janeiro
Prof.^a Dr.^a Ivânia Maria Carneiro Vieira, Universidade Federal do Amazonas
Prof. Me. Javier Antonio Alborno, University of Miami and Miami Dade College, USA
Prof. Dr. Joaquim Júlio Almeida Júnior, UniFIMES - Centro Universitário de Mineiros



Prof. Dr. Juan Diego Parra Valencia, Instituto Tecnológico Metropolitano de Medellín, Colômbia
Prof. Dr. Júlio César Ribeiro, Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro
Prof. Dr. Leinig Antonio Perazolli, Universidade Estadual Paulista
Prof.ª Dr.ª Livia do Carmo, Universidade Federal de Goiás
Prof.ª Dr.ª Luciane Spanhol Bordignon, Universidade de Passo Fundo
Prof. Dr. Marcos Augusto de Lima Nobre, Universidade Estadual Paulista
Prof.ª Dr.ª Maria Aparecida José de Oliveira, Universidade Federal da Bahia
Prof.ª Dr.ª Maria do Céu Caetano, Universidade Nova de Lisboa, Portugal
Prof.ª Dr.ª Maria do Socorro Saraiva Pinheiro, Universidade Federal do Maranhão
Prof.ª Dr.ª Mauriceia Silva de Paula Vieira, Universidade Federal de Lavras
Prof.ª Dr.ª Odara Horta Boscolo, Universidade Federal Fluminense
Prof.ª Dr.ª Patrícia Vasconcelos Almeida, Universidade Federal de Lavras
Prof. Dr. Rodrigo Marques de Almeida Guerra, Universidade Federal do Pará
Prof. Dr. Sergio Bitencourt Araújo Barros, Universidade Federal do Piauí
Prof. Dr. Sérgio Luiz do Amaral Moretti, Universidade Federal de Uberlândia
Prof. Dr. Turpo Gebera Osbaldo Washington, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Peru
Prof. Dr. Valter Machado da Fonseca, Universidade Federal de Viçosa
Prof.ª Dr.ª Vanessa Bordin Viera, Universidade Federal de Campina Grande
Prof. Dr. Wilson Noé Garcés Aguilar, Corporación Universitaria Autónoma del Cauca, Colômbia

Dados Internacionais de Catalogação na Publicação (CIP)
(eDOC BRASIL, Belo Horizonte/MG)

R314 Redes de solidaridad y organizaciones en contextos de diversidad [recurso eletrônico] / Organizadores Wilson Noé Garcés Aguilar, Lina Juliana Robayo, Selma Mendoza García. – Curitiba, PR: Artemis; Popayán: Corporación Universitaria Autónoma del Cauca, 2020.

Formato: PDF

Requisitos de sistema: Adobe Acrobat Reader

Modo de acesso: World Wide Web

Inclui bibliografia

ISBN 978-65-87396-20-0

DOI 10.37572/EdArt_200081220

1. Cooperativismo. 2. Redes sociais. 3. Solidariedade. I. Garcés Aguilar, Wilson Noé. II. Robayo, Lina Juliana. III. Mendoza García, Selma.

CDD
302.14

Elaborado por Maurício Amormino Júnior – CRB6/2422



APRESENTAÇÃO

El libro “**Redes de solidaridad y organizaciones en contextos de diversidad**” es un trabajo colectivo de investigadores mexicanos, colombianos y brasileños, los cuales dan cuenta de las múltiples manifestaciones de solidaridad, reciprocidad y fraternidad que emergen en organizaciones y grupos comunitarios en el centro y sur del continente americano.

El libro está compuesto por aproximaciones teóricas, reflexiones y casos de estudio en los cuales se evidencia redes de solidaridad, lógicas y emergencias desde organizaciones que piensan y sienten sus territorios. El estudio de organizaciones en contextos de diversidad demuestra en común el cómo se constituyen formas de resistir y re-existir en medio de la compleja realidad del continente. Estas organizaciones y comunidades se entretajan, conviven y configuran redes de solidaridad en contextos de diversidad que implican procesos de gobernanza, emprendimiento social, posicionamientos ético-políticos, circuitos de proximidad, encadenamientos y potencialidades para el diálogo intercultural y de manifestación a través de movimientos sociales.

El lector encontrará en el presente libro una radiografía de las redes de solidaridad y las organizaciones en contextos de diversidad en el centro y sur del continente americano.

Wilson Noé Garcés Aguilar
Lina Juliana Robayo
Selma Mendoza García

SUMÁRIO

CAPÍTULO 11

GOVERNANÇA, REDES SOLIDÁRIAS E DIVERSIDADE

Ernesto Giglio

Fernanda Pedro

Marcelo Borges

Eulália Cristina Barros

DOI 10.37572/EdArt_2000812201

CAPÍTULO 2..... 18

EL ESTUDIO DE LA ORGANIZACIÓN SOLIDARIA EN COLOMBIA Y SU
CONTEXTO DE DIVERSIDAD

Wilson Noé Garcés Aguilar

Lina Juliana Robayo Coral

William Macias

DOI 10.37572/EdArt_2000812202

CAPÍTULO 3..... 44

DEL EMPRENDIMIENTO SOCIAL A LA ACCIÓN COOPERATIVA: LA
EXPERIENCIA DE LA COOPERATIVA HUEXOLOTL DOWN EN LA COMUNIDAD
MAGDALENA CONTRERAS, CIUDAD DE MÉXICO

Selma Mendoza García

Rogelio Mendoza Molina

DOI 10.37572/EdArt_2000812203

CAPÍTULO 4 66

CIRCUITO CURTO DE PROXIMIDADES NA PERSPECTIVA DA ECONOMIA
SOLIDÁRIA: UM ESTUDO DA EXPERIÊNCIA DE AGRICULTORES FAMILIARES
DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

Loreane da Silva Francisco

Maria Gracinda Carvalho Teixeira

DOI 10.37572/EdArt_20008122044

CAPÍTULO 5..... 93

EXPERIENCIA DE ENCADENAMIENTO PRODUCTIVO DE LA QUINUA EN EL CAUCA, UNA MIRADA DESDE LAS ORGANIZACIONES

Ghovevell Juliana Vida Pinilla
José Fernando Grass Ramírez
Yanlika Aurora Vidal

DOI 10.37572/EdArt_2000812205

CAPÍTULO 6112

ECONOMÍA DE SOLIDARIDAD Y POTENCIALIDADES PARA SU CONSTITUCIÓN COMO MOVIMIENTO SOCIAL EN EL DEPARTAMENTO DEL CAUCA-COLOMBIA

William Bernardo Macías Orozco
Nancy Liliana Chavez Palomino
Wilson Noe Garces

DOI 10.37572/EdArt_2000812206

CAPÍTULO 7..... 144

FROM SOCIAL AND CULTURAL WORLDS TO TRANSFORMING PEDAGOGICAL WORDLS. CONVERSATIONS FROM POPULAR EDUCATION

Magda Alicia Ahumada
Stella Pino Salamanca

DOI 10.37572/EdArt_2000812207

SOBRE OS ORGANIZADORES..... 163

ÍNDICE REMISSIVO 165

CAPÍTULO 3

DEL EMPRENDIMIENTO SOCIAL A LA ACCIÓN COOPERATIVA: LA EXPERIENCIA DE LA COOPERATIVA HUEXOLOTL DOWN EN LA COMUNIDAD MAGDALENA CONTRERAS, CIUDAD DE MÉXICO

Data de submissão: 14/09/2020

Data de aceite: 06/11/2020

Selma Mendoza García

Instituto Politécnico Nacional, UPIICSA
Iztacalco - Ciudad de México
<https://orcid.org/0000-0002-3451-9519>

Rogelio Mendoza Molina

Universidad Autónoma Metropolitana,
Unidad Azcapotzalco
Azcapotzalco – Ciudad de México
<https://orcid.org/0000-0002-7865-1095>

RESUMEN: Las prácticas humanas existen en función de la *condensación y reproducción* de los elementos de los que *disponemos*. Producidos por los hombres, son a su vez productores de sociedad y de sus instituciones; *innovarlos* exige colocarnos en un punto de observación separado de *los modos de hacer: ser nosotros y otros* al mismo tiempo, la tarea se antoja un despropósito. Estudiar *empresas*, en muchos espacios, obedece a códigos y prácticas muy precisas, cuya recurrencia genera una impresión de normalidad que dificulta percibir la conveniencia y viabilidad de proyectos. Aquí, abordamos el caso de estudio de la organización Huexolotl Down, una cooperativa que surge

como un *emprendimiento social* familiar orientado a la *inclusión socio-laboral* de personas con síndrome de Down. A través de un trabajo etnográfico, identificamos como impactos 1) la proliferación de emprendimientos para la superación de problemáticas diversas para otros grupos, y 2) la articulación de una *red actora* de cooperativas, en la comunidad Magdalena Contreras, de la Ciudad de México. La empresa, es un artefacto social capaz de solidificar las *intenciones humanas*; así como un *vector* de las mismas y *catalizador* implacable de *contingencias*. Esta, es un producto humano, tanto como un mecanismo que posibilita –y limita, a la vez - la acción y el logro de los objetivos de un emprendimiento: la combinación de *humanos y sus creaciones* constituyen la circunstancia que posibilita la acción. Huexolotl Down, ilustra la epopeya de una pequeña comunidad de personas que al intentar resolver sus problemáticas más inmediatas, precipitaron una serie de procesos que constituyen ya un referente para una diversidad de actores. Su experiencia, refleja una serie de procesos, de causas imaginadas, de aprendizajes, replanteamientos,

descubrimientos, sinergias, desencantos y muchas cosas más, que hoy constituyen su principal riqueza. Huexolotl Down, “se está *construyendo*” en este entramado complejo de (in)certidumbres.

PALABRAS-CLAVE: cooperativa; emprendimiento social; inclusión socio-laboral; red cooperativa; innovación social.

FROM SOCIAL ENTREPRENEURSHIP TO COOPERATIVE ACTION: HUEXOLOTL DOWN COOPERATIVE EXPERIENCE AT MAGDALENA CONTRERA COMMUNITY, MEXICO CITY

ABSTRACT: Human practices are based on the consolidation and reproduction of the elements that a society owns. These elements, produced by people, are themselves *producers* of society and its institutions and for that, innovate them requires placing ourselves on an observation point separate from *habitual ways of doing things: being ourselves and others at the same time*; a task that seems absurd. Studying enterprises, in many fields, obeys to very specific codes and practices that generate an impression of *normality*, making difficult to perceive the convenience and viability of *unusual* projects. In this paper we address the Huexolotl Down's case of study, a cooperative that arises as one family social enterprise oriented towards socio-labor inclusion for Down syndrome people; which outcomes in 1) the proliferation of other cooperatives to overcome a miscellaneous of social problems for other groups, and also in 2) the creation of an *actor network* of cooperatives, both in the Magdalena Contreras community, in Mexico City. The enterprise is a social artifact capable of *solidify* human intentions as well as became a *vector* to them for move through contingencies. The enterprise is a human product as well as a mechanism that enables and limits, at the same time, the action and achievement of objectives of an *entrepreneurship*: a network resulting from the combination of *humans and their artifacts* constitute the circumstance that makes action possible. Huexolotl Down illustrates the journey of a group that at first was trying to solve their most immediate problems; but which ends up precipitating a series of processes that today present them as a reference for other actors. Its experience reflects different processes: thinking causes, learning, rethinking, discoveries, synergies, disappointments and many other points, which are its main *capital*. Huexolotl Down's configuration “*is being made*” in this complex network of (un)certainties.

KEYWORDS: cooperatives; social entrepreneurship; social-work inclusion; cooperative network; social innovation.

1. INTRODUCCIÓN

En este trabajo abordamos el caso de la organización Huexolotl Down, una cooperativa que surge como *un emprendimiento social orientado a la inclusión socio-laboral de personas con síndrome de Down*, en la localidad de Magdalena Contreras, en la Ciudad de México. La experiencia Huexolotl Down se comprende como el proceso de construcción de *una empresa para la intervención social*, a través de las decisiones y trayectos de un grupo, primeramente familiar, que persigue la inclusión para uno de sus integrantes; y que tiene como resultados la proliferación de emprendimientos para la superación de problemáticas diversas, y la articulación de una red de cooperativas afines en la localidad urbana-rural de Magdalena Contreras.

El abordaje de nuestro objeto de conocimiento singular –*sui generis*– plantea una serie de desafíos de orden teórico, metodológico e incluso éticos/culturales. Estudiar empresas, en muchos espacios, obedece a códigos y prácticas muy precisas, cuya recurrencia genera una impresión de normalidad que dificulta percibir la pertinencia y viabilidad de proyectos. La experiencia práctica y las historias de *éxito*, tan apreciadas en este medio, ilustran casos, tanto como empañan la posibilidad de introducir en su horizonte experiencias, que no reproducen puntillosamente los imaginarios del gestión de empresas, las cuales no por diferentes son menos importantes. Por el contrario, la necesidad de enfrentar los graves problemas que encaran las economías del mundo –con más angustia en la economías emergentes–, exige un replanteamiento de la naturaleza y un nuevo diseño de emprendimientos que escapen a la estricta lógica de la ganancia y que pueda, además, orientar sus objetivos al logro de impactos en su entorno: un retorno del papel ético y de la auténtica responsabilidad social a *la empresa*.

Este posicionamiento apunta, sin duda, a la superación de los esquemas y las convenciones que nos colocan en la esfera del otro polo de esta investigación: la idea y la práctica de la innovación. Innovar se ha convertido en un *nuevo* lugar común de la empresa moderna; sin embargo, en muchos escenarios, este proceso ha sido objetivado en la introducción de tecnologías, donde el impacto social, demanda atención hacia procesos que

si bien no se contraponen con la transformación tecnológica, rebasan a este ámbito. Las personas en todo momento –diseño-operación-resultados - son el eje articulador de los emprendimientos.

Elegir una estrategia comprensiva de esta naturaleza nos llevo a una teoría que pone el acento en las formas particulares que adopta la vida social, no las prescripciones congeladas en el tiempo; es decir, a las asociaciones, emergentes, provisionales y estratégicas que desarrollan los actores a partir de la valoración de sus necesidades y capacidades. La *Teoría Actor Red* nos ofrece una perspectiva tan compleja, como la complejidad de los procesos humanos y tan práctica, como la necesidad de colocarnos de frente a- y en- los procesos.

Este capítulo comprende parte de los hallazgos de una investigación que tuvo como objetivo la comprensión y reconstrucción de los procesos a partir de los cuales la cooperativa Huexolotl Down, dedicada a la crianza de pavos y producción de sus derivados, se va configurando y, en consecuencia, favoreciendo las capacidades tanto de socios como de actores adyacentes. En este contexto se identifican tres momentos que nos permitieron reconstruir el caso de Huexolotl Down. El primero, *Emprendimiento*, que describe el origen de la organización a través de valoraciones, negociaciones, tensiones y resolutivos que llevaron al grupo fundador desde una problemática familiar hasta el emprendimiento como estrategia de intervención. El segundo, *Empresa y gestión de recursos*, es aquel en el que identificamos negociaciones diversas que, ahora, se complejizan con la aparición de nuevos actores que influyen en los cursos de acción de la organización, hacia a la configuración de los recursos elementales para su operación y establecimiento. Finalmente, un tercer momento, *Innovación social/Impactos generados*, en donde se describen las transformaciones identificadas en el caso: para los socios, jóvenes y adultos con síndrome de Down, en términos individuales-familiares-comunitarios; en la proliferación de cooperativas, como una estrategia adoptada por otros grupos vulnerables en Magdalena Contreras; y en la creación de una red de cooperativas afines, que se plantea la gestión de recursos a partir de su participación de disputas políticas.

2. NOTA TEÓRICA

La reconstrucción del caso *Huexolotl Down*, implicó una decisión estratégica sobre qué marco explicativo nos permitiría articular un conjunto de categorías referidas al caso, así como cuál sería aquel más rentable en términos de profundidad explicativa. Partimos entonces de una reflexión teórica, provocada por la *Teoría Actor Red* (LATOUR, 2008), donde, retomamos esquemas analíticos que nos permitan ubicar al fenómeno como un producto complejo de las interacciones sociales (LAMO, GONZÁLEZ & TORRES, 1994).

En este sentido, la primera reflexión que nos aporta la *Teoría Actor Red* (ANT por sus siglas en inglés, Actor Network Theory), es que la sociedad, o cualquier realidad social, puede entenderse como *una asociación de asociaciones* (LAMO, GONZÁLEZ & TORRES, 1994; LATOUR, 2008, RAMÍREZ, 2017); es decir, grupos que se ensamblan alrededor de una controversia, o disputa por el establecimiento de una agenda particular (LATOUR, 2008). En consecuencia, una segunda reflexión plantea que aquello que denominamos como *social*, debe ser entendido como lo que ocurre gracias a la acción de las *asociaciones* y que, en última instancia, debe ser explicado en lo económico, político, cultural u otros dominios, cuya interacción produce *lo real* en cuanto entidad compleja.

En este sentido, el objetivo que la Teoría Actor Red se plantea como el *rastreo de la formación de asociaciones* (LATOUR, 2008; RAMÍREZ, 2017) en disputas por el establecimiento de modos/discursos/innovaciones; prefigura un tipo de eventos cuya conformación y dinámicas carecen de una definición definitiva y a priori, y que por el contrario se mueven en función de sus composiciones, dinámicas, estrategias y aprendizajes incorporados en el conocimiento generada por ellos mismos y en su interacción con otras entidades; es decir, a través de la observación de momentos *inciertos*, identificar los diferentes tipos de actores, grupos y elementos que se asocian entre sí para la *construcción de algo*.

El itinerario de incertidumbres que nos plantea ANT comienza con el rastreo de **la formación de grupos**, considerando que éstos tienen

dinámicas particulares para asociarse; seguido de el rastreo de **la capacidad de agencia de los actores**, una tarea de mapeo acerca de todas las fuerzas que *median e intermedian* la acción del grupo y sus *actores*. Una tercera fuente de incertidumbre se refiere a la idea de que **los objetos también tienen capacidad de agencia**, es decir, que una actividad social implica la intervención tanto de personas, como de normas, instituciones, teorías, tecnología, jerarquías, intereses, etcétera cuya presencia o ausencia impacta, en los distintos cursos de acción que se producen en los grupos. Enseguida, la incertidumbre sobre dar cuenta de las **cuestiones de hecho vs cuestiones de interés**, lo cual significa pensar que lo actores, no por el hecho de estar situados alrededor de un mismo evento tienen la misma perspectiva sobre él, ésta se modifica, o distorsiona, en función de aspiraciones, interés o en virtud de la posesión de distintas cuotas de información. Finalmente, la incertidumbre acerca de **escribir explicaciones arriesgadas**, el papel que juega el investigador como traductor de la red para legitimarla a través de las empresas de conocimiento.

Con esto, no se invita a explicar un fenómeno a través de las *incertidumbres*, sino se plantea comprender que en la formación de asociaciones, como las que suponen el *emprendimiento y la innovación*, se suscitan momentos de negociación, conflicto, organización y acción, que permiten entrever el complejo *movimiento* de la red que actúa y su papel fundamental para su estudio y ocurrencia.

En consecuencia, y con el fin de ir situando nuestro objeto de estudio en un contexto discursivo para su comprensión/explicación, la relación entre los conceptos de emprendimiento social e innovación social, se esquematiza como un fenómeno que, por una parte tiene su correlato basado en las ideas e imaginarios que la gente construye a partir de sus propias agendas (GODIN, 2012), y que por otro lado, puede ser descrito en los términos de las asociaciones que se generan en su acontecer.

Innovación y Emprendimiento Sociales

Cuando se habla de *innovación*, en algunos contextos se alude a la creación y desarrollo de dispositivos tecnológicos que generan una transformación hacia el progreso – esto, de acuerdo con discursos que buscan establecer su agenda para la maximización de recursos -. Para otros contextos, el concepto de *innovación* solo puede aportar bienestar si se alinea a valores sociales, rebasando conceptos de productividad y competitividad comerciales (GARCÍA, 2014; SUBIRATS, 2014). Por lo tanto, cuando hablamos de *innovación social*, también nos referimos a un proceso de transformación orientado a las actitudes, comportamientos y percepciones de las personas (GODIN, 2012; NEUMEIER, 2012 en ALONSO MARTÍNEZ, GONZÁLEZ-ÁLVAREZ & NIETO 2014). El concepto de innovación social se entiende como una *nueva forma hacer y plantear* otro tipo de objetivos como el bienestar, la inclusión u otros cambios en los espacios laborales, políticos, medio-ambientales, etcétera (MULGAN et. Al, 2007; GODIN, 2012; SUBIRATS, 2014; GUADARRAMA, 2017).

En relación a la noción de emprendimiento, éste se refiere a un fenómeno de corte empresarial que busca generar y maximizar recursos económicos mediante la satisfacción de necesidades en el mercado de producción y consumo (ALONSO-MARTÍNEZ et al., 2014); lo cual, se materializa, en la mayoría de los casos, en el surgimiento de empresas, cuyas características están al centro de controversias sobre el origen de algunos de los problemas más urgentes en la agenda mundial; así como, al centro de las estrategias que buscan construir caminos viables para la renovación de las prácticas productivas, económicas o, más ampliamente, *sociales*.

Es este contexto, el concepto de emprendimiento social empieza a perfilarse como una alternativa que a través de la creación de empresas/ agentes de cambio, pueda intervenir en algunas de las problemáticas sociales más urgentes (MELIÁN & CAMPOS, 2009; HUYBRECHTS & NICHOLLS 2012; SALINAS & OSORIO, 2012; ALONSO-MARTÍNEZ et al., 2014), teniendo como discurso rector la primacía de las personas sobre el

capital (MULGAN et al., 2007; EGIDO et al., 2009; MELIÁN & CAMPOS, 2010; ALONSO-MARTÍNEZ et al., 2014; GARCÍA, 2014; GUADARRAMA, 2017).

Conceptualmente ambos términos, emprendimiento e innovación social, se diferencian por características acuñadas en las diferentes esferas en que se discuten y definen (ALONSO-MARTÍNEZ, GONZÁLEZ-ÁLVAREZ & NIETO, 2014). Pero por otro lado, en la práctica, las empresas que devienen de emprendimientos sociales, representan un panorama muy variado de organizaciones que persiguen el desarrollo social y económico (MULGAN et al., 2007; MELIÁN & CAMPOS, 2010; HUYBRECHTS & NICHOLLS, 2012; SALINAS & OSORIO, 2012; ALONSO-MARTÍNEZ, GONZÁLEZ-ÁLVAREZ & NIETO, 2014).

3. NOTA METODOLÓGICA

La investigación se planteó como un estudio de caso, dirigido a conocer a profundidad la experiencia de Huexolotl Down. Se traza un diseño metodológico de tipo cualitativo sustentado, un estudio de caso con enfoque etnográfico. El retomar el enfoque etnográfico para reconstruir los elementos que configuran y dan particularidad al caso estudiado, nos permitió adentrarnos en la vida cotidiana de sus actores a efecto de observar y recuperar sus relatos sobre lo que, para éstos, significa ser parte del mundo de *Huexolotl Down*. La premisa central de este enfoque, es trabajar con los datos subjetivos que vienen de la percepción de los actores, poniendo especial atención en el lenguaje como vehículo por excelencia de reproducción de la sociedad (HAMMERSLEY & ATKINSON, 1994; GUBER, 2001).

Este enfoque nos permitió entender que cuando las personas hablan sobre sus prácticas y experiencias de su vida cotidiana, lo que hacen es describir e informar acerca de los hechos y con ello, reproducir el orden de la sociedad. Nos pareció así, que la pertinencia de la etnografía radicaba justamente en habilitarnos para una comprensión del fenómeno analizado adoptando en todo momento roles y estrategias que nos dieran luz para captar de *forma natural* y espontánea, los acontecimientos construidos a partir de las percepciones y narrativas de los actores-informantes.

Por lo anterior, recurrimos al uso de algunas de las técnicas fundamentales en los trabajos de carácter etnográfico: las entrevistas semiestructurada y abiertas, la observación participante, el diario de campo y la revisión documental, cada uno con fines y retos específicos en la tarea de profundizar sobre el caso.

La revisión documental constituye una estrategia importante para revisar fuentes escritas (documentos, páginas web, bases de datos, revisión de materiales audiovisuales, etcétera), para obtener información puntual y periférica en torno a la problemática de la inclusión, el emprendimiento y la organización *Huexolotl Down*. Esta actividad nos ayudó a caracterizar el contexto particular de la empresa, del mismo modo que nos proporciona información puntual para elaborar tópicos y guías de entrevista con los informantes.

En cuanto a las entrevistas, estas nos abren la posibilidad de interactuar cara a cara con los informantes y establecer con ellos una empatía que nos permitiera entenderlos en sus circunstancias. De esta manera, fuimos descubriendo que mucho de lo que se puede obtener del informante descansa mayormente en el trabajo que despliega el investigador(a), en su capacidad de establecer la conversación y entrar en un momento de intimidad.

Complementario a estas entrevistas, recurrimos a la técnica de la observación participante y el uso del diario de campo. Esto con la intención de colocarnos en el terreno propio de los actores y participar con ellos en el desempeño de las tareas de la organización. Así mismo, para tener la oportunidad de ir registrando en el diario de campo las impresiones derivadas de la participación.

La estrategia seguida para hacer el análisis consistió en cuatro etapas: *el rastreo de los grupos*, *el rastreo de los actores*, *el rastreo de las agencias* y *el rastreo de los hechos*. Para esto, nos apoyamos en la herramienta de análisis propuesta por Callon (1986, en LAMINE, 2017) “La cadena de traducción”, que plantea a los eventos como procesos de negociación compuestos de cuatro movimientos fundamentales: *problematización*, *interesamiento*, *enrolamiento* y *movilización* (Tabla 1).

Tabla 1. "Cadena de Traducción." Fuente: Callon, M. (1986) en Lamine, W. (2017).

Movimiento	Descripción
Problematización	Implica definir una asociación de actores, formular los problemas que surgen en las interacciones entre ellos y proponer soluciones. Esto se pone en marcha por un evento preliminar mínimo que integra los intereses de cada actor. Esto conduce a la creación de una red de problemas, en los cuales los actores son indispensables.
Interesamiento	Cubre todas las acciones a través de las cuales una entidad intenta imponer la estabilización a otros actores identificados en el proceso de la problematización.
Enrolamiento	El interesamiento no necesariamente resulta en alianzas. El desafío es transformar la controversia en una serie de afirmaciones que pueden considerarse ciertas. El enrolamiento es el mecanismo a través del cual se define un rol y se asigna a un actor que lo acepta y lo representa, lo que se entiende como un interesamiento exitoso. Esta etapa, describe las negociaciones multilaterales, muestra las fortalezas, los trucos y la aceptación que ayudan a llevar el interesamiento a una conclusión exitosa.
Movilización	La movilización reúne gradualmente a los actores para hacer que una propuesta, proyecto o innovación sea creíble o incuestionable. Toma forma a través de una larga serie de desplazamientos.

The Social Network and Entrepreneurial Process: A Sociotechnical Approach. Thunderbird: International Business Review, 59(5), 623–633. Elaboración propia.

4. UNA RED COMERCIAL-SOLIDARIA ENTRE ACTORES HETEROGÉNEOS: DEL EMPRENDIMIENTO HUEXOLOTL DOWN A LA RED DE COOPERATIVAS DE MAGDALENA CONTRERAS.

Una de las características más relevantes de la organización estudiada, se refiere al hecho de ser ejemplo de la fuerza que puede tener un emprendimiento como instrumento capaz de visualizar, enfrentar, solucionar y resignificar una parte del universo vital de los distintos actores.

Huexolotl Down es una idea motriz que permite imaginar una estrategia para enfrentar una problemática precisa de supervivencia mediante la integración económica de actores diversos. En este punto pudiera resultar hasta convencional su creación, a no ser que el mismo instrumento, el emprendimiento, es capaz de permitir a sus diseñadores resignificar la percepción social y productiva de actores tradicionalmente objeto de acciones asistenciales. La integración productiva de personas narradas como vulnerables en una versión, aparecen ahora, en tanto miembros de un enclave productivo, como sujetos de este tipo: productores y generadores de los medios de su subsistencia. La intervención de esta organización en los distintos espacios de interacción: institucionales, intra-organizacionales, y desde luego en su entorno de acción: clientes, proveedores, por ejemplo,

conduce a la creación de una ética práctica que hace del emprendimiento su vector, que a continuación se describe.

Emprendimiento

Huexolotl Down es una empresa cooperativa, que resulta de lo que hemos identificado como un **emprendimiento** de tipo familiar, en la alcaldía Magdalena Contreras, en la Ciudad de México. Surge a partir del planteamiento de la agenda personal del hijo mayor de una familia de 5 integrantes, un joven teniendo la condición de síndrome de Down. Este evento detona, para el grupo fundador, una serie de cuestionamientos y *problematizaciones* alrededor de las expectativas y oportunidades que se plantean en el interés de posibilitar, para integrante en cuestión, el cumplimiento de sus expectativas personales. Y, por otro lado, genera cuestionamientos a futuro sobre las condiciones de vida para este integrante.

De entre una serie de *interesantes* posibles cursos de acción, cada cual condicionado a agencias muy puntuales, el grupo se interesa por emprender un proyecto comercial en el marco de un *taller* de capacitación, acompañamiento y posible financiamiento, mediado por un *programa de comunicación* de las autoridades de la localidad de Magdalena Contreras. Este *enrolamiento* se expresa en una serie de nuevas actividades entorno a los requerimientos del taller, los cuales son condicionantes para la obtención de un financiamiento semilla. Además, este enrolamiento implica la aparición de nuevos actores, mediados por el taller y asociados en el objetivo de crear un plan de negocios.

De lo anterior, podemos esquematizar que la *movilización* del grupo, a partir de un detonante de tipo familiar hacia la construcción de una empresa –que en este momento de la explicación se plasma en un plan de negocios –, ha implicado la aparición de actores con capacidades de influir puntualmente en el grupo, hasta la consolidación de la idea de negocio: *un grupo inicial, el nombre comercial del grupo, sus imágenes y distintivos como empresa, la concreción de plataformas digitales, un plan de negocio y un préstamo financiero, con sus respectivos compromisos legales.*

A continuación, identificamos un segundo momento sustancial en la reconstrucción del caso, el cual se refiere a **la gestión de los recursos necesarios para el establecimiento de la organización**: el momento en el que, una vez conformada la organización, se gestionan recursos a partir de la formación de nuevas asociaciones con nuevos actores.

Empresa y gestión de recursos

Conformado el nuevo grupo Huexolotl Down, en el 2016, identificamos un segundo momento, el de **la conformación de la empresa**. La organización inicia sus actividades productivas haciendo su primera compra de pavos, lo cual presenta su primera problemática alrededor de el acceso a las instalaciones idóneas.

Lo que hicimos fue empezar, nos liquidaron en la empresa, nos dieron nuestro dinero y ya con esto fuimos viviendo poco a poco, con eso nos alcanzó. Entonces estuvimos haciendo eso, o sea moviéndonos por todas partes. Extracto de entrevista: (G.M., 2018: E-200918).

Además, como consecuencia de su participación en el taller de financiamiento, Huexolotl Down es promocionado como uno de los proyectos resultantes del mismo, en la plataforma oficial de la institución pública a cargo del taller, el Fondo de Desarrollo Social (FONDESOS). Lo anterior da pauta para que nuevos actores se contacten con *Huexolotl Down*. Por ejemplo, la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA) invita a *Huexolotl Down* a conocer su catálogo de eventos, seminarios, ferias y exposiciones, así como sus programas de financiamiento.

De la misma forma, desde la Facultad de Contaduría de la Universidad Nacional Autónoma Metropolitana (UNAM), se contacta a *Huexolotl Down* para invitarles a ser participantes en la exposición de la Asociación Nacional de Facultades y Escuelas de Contaduría y Administración (ANFECA). Aún sin tener producción, se preparan para asistir y, a través de este evento, inician sus primeras ventas. A partir de aquí, comienzan a *problematizar* respecto de dónde podrían establecer sus instalaciones y cuál podría ser la figura jurídica más conveniente para el grupo.

Empezamos a buscar de qué forma queríamos constituirnos. Dijimos <S.A. de C.V. no, porque no es con fines de lucro, es para apoyarlos; asociación Civil no, porque no queremos vivir de la beneficencia> Y luego nos dijeron <sociedad de Producción Rural> (...) se supone que no es con fines de lucro cualquier actividad que realicemos acá arriba, sino como de asistencia, de servicio. Extracto de entrevista: (G.M., 2018: E-200918).

A partir de estas relaciones, Huexolotl Down concretiza su relación con SAGARPA y FONDESOC en las plataformas digitales de comunicación de ambas instituciones, y a partir de esto su escenario de relaciones se amplifica con actores cada vez más diversos. Lo anterior deriva en una amplia gama de *interesamientos*, de los cuales solo algunos se concretizan en los *enrolamientos* que caracterizan un modelo de negocio en red, con actores heterogéneos – vinculados a diversas dimensiones que atraviesan a la organización –.

Es decir, a partir de este momento el reto para *Huexolotl Down* han sido vencer obstáculos en la tarea de gestionar los recursos elementales para su funcionamiento, lo cual se acomete a través del *establecimiento de alianzas estratégicas, negociar con los actores de su comunidad, buscar recursos con instituciones gubernamentales y apoyos entre empresas privadas y profesionistas de diversos ramos.*

Esta apertura hacia otro tipo de actores, favorece las condiciones para negociar objetivos sustanciales en la consolidación de la empresa, lo cuales hemos identificados como siete elementos que se gestionan con distintos actores y se establecen en relaciones de tinte institucional, comercial, solidario, o alguna intersección entre estas.

1. Acta Constitutiva: elección y formalización de la figura jurídica de sociedad cooperativa a partir de la asociación con la Secretaría de Trabajo y Fomento al Empleo (STyFE), mediada por el programa de apoyo y fortalecimiento a cooperativas en la Ciudad de México de esta institución.
2. Instalaciones Productivas: establecimiento de relación de colaboración y capacitación solidaria-comercial con la empresa Granja Chihuahua, a partir del préstamo de instalaciones productivas.

3. Financiamiento: acceso a recursos monetario y en especie en el marco de convocatorias y programas con instituciones de gobierno, así como a partir de recursos entre particulares (familiares, conocidos, vecinos).
4. Capacitaciones: formación de los integrantes de Huexolotl Down en convocatorias y programas con instituciones de gobierno, universidades, y otras empresas.
5. Canales de comunicación y distribución: establecimiento de canales de promoción en plataformas digitales mediadas por programas e instituciones de gobierno, así como puntos de venta y distribución mediados con instituciones de gobierno, empresas y universidades.
6. Servicios especializados: acceso a servicios especializados con profesionistas a partir de relaciones producto de la participación de Huexolotl Down en programas, ferias, exposiciones u otros eventos.
7. Alianzas estratégicas: consolidación de relaciones de tipo comercial, solidarias, institucionales o intersecciones híbridas en diferentes áreas o para diferentes propósitos entre instituciones de gobierno, universidades, profesionistas, empresas, vecinos, familiares y/o conocidos.

Con lo cual, reconstruimos este caso en términos de cómo se gestionan y ordenan los recursos productivos de Huexolotl Down. Un modelo de negocio donde funciones y recursos se configuran en una red de alianzas imprevistas, o mejor dicho, supeditadas a la aparición –o ausencia– de actores y agencias (LATOURE, 2008). Un modelo de negocio *no generalizable*.

Es decir, para esta cooperativa el establecimiento de alianzas institucionales, comerciales, productivas y/o solidarias, ha resultado en un beneficio para, por ejemplo, asegurar la cobertura de requisiciones de compra, acceder a infraestructura de producción, la resolución de imprevistos en la producción, así como la capacitación y formación de sus integrantes. Además de establecer un sistema de micro-financiamientos, entre vecinos y conocidos ya sea en forma monetaria, en especie o a partir de trueques,

lo cual tiene implicaciones en la fidelización de proveedores y clientes, así como en encadenamientos comerciales locales.

Si, en Magdalena Contreras...somos ya bastantes cooperativas y aquí lo más importante es que coincidimos en muchas cosas y eso es lo bueno, porque ustedes saben que cuando se juntan, así, grupos que tengan ideologías diferentes, pues no llegamos a ningún objetivo. Extracto de entrevista: (J., 2018: E-200918).

Permitiendo así, la formación de una **red** de comunicación y difusión de información constante de convocatorias, orientación y consejos así como para la homologación de problemáticas, conflictos, necesidades del grupo. Una acción que plantea la posibilidad de beneficios para la colectividad, así como para las cooperativas individualmente.

(...)nosotros como empresa ya nos inscribimos; lanzamos la liga [archivo digital], la mandamos al grupo de cooperativas. Tenemos un grupo de WhatsApp; en uno hay 70 cooperativas, pero dentro de esos 70 hay muchos que no existen, y tenemos otro grupo de 16 cooperativas, que somos los que hemos venido trabajando, y otro grupo de principiantes. Extracto de grabación en observación participante: (G.M., 2018: OP-201018-1).

Innovación social y los impactos generados

En este tejido complejo de relaciones, expresadas en una red de actores heterogéneos, hemos podido rastrear una serie de innovaciones o impactos que dan cuenta de la capacidad de transformación que tiene como consecuencia el emprendimiento y consolidación de Huexolotl Down.

A) El impacto en la vida individual-familiar-comunitaria para los socios con síndrome de Down:

En las transformaciones o impactos que Huexolotl Down genera para *los socios, su entorno familiar y comunitario*, hemos podido identificar varios elementos a través de los cuales podemos dar cuenta de cómo son los cambios suscitados en el entorno familiar y el contexto inmediato a este. Partimos del potencial transformador que la cooperativa plantea para las personas con síndrome de Down, a partir de su inserción en una vida productiva, que antes no tenían: insertarse al empleo y adquirir el estatus de miembro, transforma *la calidad de vida, mejorando su salud física y mental, así como la participación en la economía familiar.*

Por ejemplo (...) ella [socia] siempre que se subía al camión iba, así como que no quería que nadie la viera, es más que nadie la tocara (...) Dice su familiar que hoy se sube a los camiones y va diciendo <hola, hola a todos> o sea, ella adquirió mucha autoconfianza. En el caso de [otra socia], tenía muchos problemas de estrés y siempre estaba así, se comía las uñas, se dejaba sin uñas los deditos y (...) ahora todo el tiempo está diciendo ¿ya nos vamos a la granja? Y, está contentísima. Extracto de entrevista: (G.M., 2018: E-200918).

Aunado a lo anterior, las actividades de la cooperativa y su participación en la comunidad Magdalena Contreras empieza a ser del conocimiento de vecinos y otras familias con un familiar con síndrome de Down, las cuales comienzan a interesarse en *Huexolotl Down* como una alternativa para enfrentar sus problemáticas. En este sentido, la experiencia de *Huexolotl Down* para socios, familias y vecinos, es percibida como una influencia positiva ya que les permite trazar metas/alternativas para el futuro.

Una mamá (...) aquí en la delegación (...) nos dice <yo los he visto a ustedes en algún lado, ustedes están haciendo algo de producción ¿verdad?>, le dije <si señora, ahí estamos> y le dimos una tarjeta, [responde] <yo le quiero pedir de favor que, si yo llego a faltar, vayan por mi muchacho porque yo no tengo a nadie más y yo prefiero que está con ustedes; yo ya vi cómo trata a su hijo, yo ya vi cómo trata a los demás muchachos que vienen con usted, y yo quiero que venga por mi muchacho>. Extracto de entrevista: (G.M., 2018: E-200918).

Para la organización, por ejemplo, el diseñar mejores instalaciones, que sean inclusivas para personas con otras dificultades para seguir integrando a jóvenes y adultos excluidos socio-laboralmente; así como la posibilidad de trabajar con instituciones de educación y atención especializadas y replicar -en un futuro- la experiencia *Huexolotl Down*.

B) El impacto de *Huexolotl Down* en la proliferación de nuevas cooperativas dentro de la Alcaldía Magdalena Contreras:

Respecto del segundo impacto, identificamos que hay una relación permanente de la cooperativa con el entorno y la comunidad, la cual ha favorecido *la proliferación de otras cooperativas orientadas a resolver problemáticas muy puntuales para grupos de la tercera edad, grupos campesinos, madres solteras u otras realidades percibidas como desfavorecidas*. La cooperativa ha expuesto ante los actores de la comunidad su discurso, sus acciones y sus productos lo cual la ha convertido en un

referente, una especie de espejo, para otros grupos que ven en su acción una alternativa para resolver sus propias problemáticas. Esto, ha generado que los miembros de *Huexolotl Down* se vayan incorporando en actividades de asesoría y apoyo, donde comparten sus conocimientos con otros emprendimientos.

El proyecto que yo tengo ya llevó mucho tiempo desarrollándolo, pero no hemos podido implantarlo porque no hemos tenido el recurso. Entonces cuando G.M. me vio que yo andaba buscando, de acá para allá, que nadie me ayudaba, ella me empezó a asesorar acerca de cómo, a dónde dirigirme, de todo eso. De ahí fue que nos empezamos a relacionar. Extracto de entrevista: (S.7, 2018: E-091118-1).

Cabe señalar que esta relación estimula el establecimiento de alianzas comerciales, solidarias, de intercambio, micro-financiamiento y cadenas de valor. Así mismo la generación de acciones de capacitación y asesorías entre cooperativas donde se comparten expertises muy variados que apuntalan al fortalecimiento de sus organizaciones.

C) La construcción de una red de acción colectiva orientada al acceso a recursos locales

Finalmente, el tercer impacto observado en este estudio tiene que ver con *la conformación y consolidación de una Red de Cooperativas en la demarcación de la Magdalena Contreras*, producto de la proliferación de organizaciones. De esta forma las cooperativas, que en lo individual enfrentan diversas y puntuales problemáticas, se asocian en una red que busca posicionarse como un *actor-gestor de beneficios para el sector*, que tenga la *agencia* suficiente para influir en las disputas sobre el acceso a los recursos públicos, antes inaccesibles.

(...)este es el que buscaba, mira [muestra un documento] "Convenio de colaboración que realizan, por una parte las sociedad cooperativas, integrantes del Consejo Consultivo de la delegación, de fomento cooperativo y por otra parte los candidatos..." aquí le cambiamos, del pri, del pan, de morena. Entonces esto fue parte de una pequeña historia de lo que venimos trabajando, y de cuáles eran las peticiones, y cuáles eran los compromisos que nosotros buscábamos con ellos, en la política... pues, qué era lo que buscábamos establecer: políticas de fomento institucionales permanentes para la próxima alcaldía, promoción y fortalecimiento del modelo de organización económico social del cooperativismo en conformidad con las disposiciones, y luego

fortalecer las estructuras, institucionalizar los procesos, diseñar una política transversal para las diversas áreas de la estructura. O sea, que de verdad contáramos con el apoyo, porque está delegación que terminó (...) nos tenía en un pasillo. Extracto de grabación en observación participante: (G.M., 2018: OP-201018-1)

La identificación de este impacto nos permite describir a la RED como un grupo de empresarios, de tipo cooperativistas, quienes se encuentran interesados en mejorar sus propias condiciones, así como para el sector en su comunidad, a través de la generación de empleos en cooperativas que sean *sustentables, sostenibles, ecológicas y restauradoras*.

En suma, los cooperativistas buscan establecer sus valores y la profesionalización, como un distintivo del grupo. Así, la RED se plantea seguir tomando parte en las disputas políticas y con ello poder problematizar, interesar, enrolar y movilizar sus intereses hasta influir en políticas públicas que se ejerzan en favor de consolidar la idea de cooperativismo en la demarcación Magdalena Contreras.

Este dinámico y complejo, Huexolotl Down, ilustra la epopeya de una pequeña comunidad de personas, que al intentar resolver sus problemáticas más inmediatas, precipitaron una serie de procesos que constituyen ya un referente para una diversidad de actores. Su experiencia, refleja una serie de procesos, de causas imaginadas, de aprendizajes, replanteamientos, descubrimientos, sinergias, desencantos y muchas cosas más, que hoy constituyen su principal riqueza. El diseño de Huexolotl Down, no se *hizo*, sino que *se fue* –o en todo caso *se está* - haciendo. Una difícil tarea, la de dar cuenta de un proceso dinámico, una asociación de asociaciones cuyo única recurrencia es el movimiento.

5. REFLEXIONES FINALES

Finalmente, debemos decir que nos queda el desafío de incorporar la experiencia y los resultados de investigación como bagaje para nuevas experiencias. Más allá del objetivo académico, debemos acercarnos al trabajo de intervención en emprendimientos productivos futuros y fortalecer

las capacidades y recursos de un posible consultor especializado, o al menos mejor enterado, en el terreno del desarrollo de empresas con impacto social.

Sin duda, una aspiración fundamental de cualquier disciplina se cifra en poder tener consecuencias prácticas. Sin embargo, puesta en marcha esta intención revela enormes dificultades: desde aquellas que resultan de la separación entre el momento del diseño –y a veces teorización - de las intervenciones; así como en el momento propio de la acción, que demanda lógicas particulares, nuevos actores, la modificación de los recursos y, en consecuencia, arreglos que le impriman un signo de provisionalidad.

La empresa es en muchos sentidos –y cualquier *artefacto social* -, *un solidificador de las intenciones humanas* (LATOURE, 2008), al tiempo que se revela como *un vector* de las mismas y *catalizador implacable de las contingencias*. Es un producto humano, tanto como un mecanismo que posibilita –y limita - la acción y el logro de los objetivos de un emprendimiento. Expresión de voluntades, es también la expresión de límites y desafíos, visualizarla como una entidad que refleja las dinámicas sociales, se revela como una exigencia ineludible y rica en consecuencias para su comprensión. Ubicarla en el tejido social, entendiendo a este, sus actores e instituciones como expresiones de intenciones influidas a su vez por su circunstancia, permite diseñar estrategias y formas de interacción en estos entornos con una surte de conciencia anticipatoria que comprende que los escenarios no son inamovibles y las rutas de acción no están trazadas de una vez y para siempre.

El escenario *social, institucional y empresarial*, posee las formas y posibilidades de acción que los actores le han impreso y sobre todo han reproducido en función de sus certezas o de prácticas estratégicas que garantizan la reproducción de sus condiciones de existencia (Latour, 2008). Pero no son las únicas, sino que constituyen un accidente, un derrotero posible, que analizado con atención revela más posibilidades que las formalmente expresadas. Identificar estos intersticios u oportunidades constituyen la diferencia: entre actores que se resignan a comprender que

la realidad es como es; y aquellos que entienden que lo que es, es sólo en cuanto una expresión de lo que puede ser.

Enorme desafío el de comprender con *lo inmediato lo posible*. Las prácticas humanas existen en función de la sedimentación y reproducción de los elementos de que disponemos. Producidos por los hombres, son a su vez productores de sociedad y sus instituciones, innovarlos exige colocarnos en un punto de observación separado de los modos de hacer, ser nosotros y otros al mismo tiempo, la tarea se antoja un despropósito.

¿Cómo resolver este dilema cognitivo, ineludible para el diseño de prácticas humanas innovadoras? La respuesta o ruta posible la encontramos en una perspectiva en debate permanente con el público y consigo misma, que es la *Teoría Actor Red*. Sin pretenderse guía para la acción, esta teoría se ha desarrollado a partir de la puesta en tela de juicio de muchos elementos cuya pertinencia dimos por sentada durante mucho tiempo (LAMO, E., GONZÁLEZ J. & TORRES C., 1994; LATOUR, 2008; RODRÍGUEZ, 2017). La idea de que el científico estaba colocado en una situación de *asepsia cognitiva*, que en el plano de la gestión se encarnaba en la consultoría, imaginándolo como ajeno a las circunstancias o arreglos sociales en que este también existía.

Derivado de esta reflexión, extendieron su comprensión al análisis de las prácticas y colocaron su atención en el conjunto de objetivaciones de las aspiraciones e intenciones humanas, objetos e instituciones, que limitan o potencian la capacidad de actuar de las personas. El entramado resultante de la combinación de *humanos y sus creaciones* constituyen la circunstancia que posibilita la acción. Colocarse fuera es el desafío.

Huexolotl Down constituye una experiencia donde los actores fueron capaces de pensar a través de un emprendimiento productivo "*lo que hay*", la inclusión de actores resignificados "*justo con*" y "*en*" el enclave de una empresa. La idea seminal de la *Teoría Actor Red*, de definir la acción siempre como una condición incierta, permite al investigador mantener una mirada fresca, siguiendo la convicción de captar el movimiento de lo real, en tanto realidad producida por los actores heterogéneos y mantenida por ellos.

Una perspectiva de esta naturaleza provoca desafíos metodológicos que de ninguna manera pueden ser resueltos con las prácticas de investigación disponibles, lo que hay, sino que por el contrario, exigen el desarrollo de estrategias de aproximación que respondan al imperativo de conocer las dinámicas descritas antes, que resulta de la interacción de los agentes. En este sentido, donde manifiestamente podíamos apreciar la futilidad de un estilo de trabajo en campo que buscaba verificar las presunciones hipotéticas del investigador en la práctica, encontramos -por fin- una perspectiva teórica que no supone a *priori* una forma de lo real, en tal sentido no está hecha para aplicarse o verificarse, sino que centra su atención en el conocimiento de su objeto de conocimiento y no en la constatación de sus presupuestos.

Fascinante debate, no podremos si no que dejarlo esbozado en este trabajo, pero lo anterior nos coloca frente a una necesidad y de nuevo, ante una posibilidad. ¿Puede esta perspectiva, sin congelarse, producir una forma de práctica científica y de emprendimiento? Tal es el desafío.

En condiciones de trabajo científico, la creación de un imaginario no determinista es una tarea apremiante, en una sociedad que identifica problemáticas cuya solución recurre a herramientas, a veces, igual de letales, como en el caso del cambio climático que ocupa de manera apasionada la atención de Bruno Latour actualmente.

Las universidades y las instituciones de fomento empresarial, son producto y reproductores de ambientes específicos. Entienden y producen su universo vital y funcional en virtud de lo que saben y creen, Al margen de una valoración o política ineludible, esta aquí el centro de un debate académico de consecuencias públicas; y un grupo de problemas públicos que demandan formas nuevas de plantearlos y acometerlos, esa es la cuestión.

REFERENCIAS

Alonso-MARTÍNEZ, D., GONZÁLEZ-ÁLVAREZ, N., & NIETO, M. **Emprendimiento social vs. innovación social**. En Cuadernos Aragoneses de Economía, 24(1-2), 119-140, 2014.

EGIDO, I. Et al. **La inclusión social y laboral de las personas con discapacidad intelectual mediante programas de empleo con apoyo**. Un reto para la orientación. REOP. Vol. 20, N° 2: 135-146. España, 2009.

GARCÍA, J. **La caja de herramientas de la economía social y solidaria: reparar y construir.** Guía de Economía Social y Solidaria para la administración local (pp. 21-48). Barcelona, España: Diputación de Barcelona, 2014.

GODIN, B. (2012). **Social Innovation: Utopias of Innovation from c. 1830 to the present.** Project on the intellectual history of Innovation (11). Recuperado de: <http://www.csiic.ca/PDF/IntellectualNo11.pdf>.

GUADARRAMA, A. **Ecosistema de Innovación Social en México.** México: Foro Consultivo Científico y Tecnológico, 2017.

GUBER, R. **La etnografía: Método, campo y reflexividad.** Bogotá, Colombia: Norma, 2001

HAMMERSLEY, M. & ATKINSON, P. **Etnografía: Métodos de investigación.** Barcelona, España: Páidos Básica, 1994.

HUYBRECHTS, B. & NICHOLLS, A. **Social entrepreneurship: definition, drivers and challenges. Social Entrepreneurship and Social Business: An Introduction and Discussion With Case Studies** (pp. 31-48). Wiesbaden, Alemania: Springer-Gabler, 2012.

LAMINE, W. **The Social Network and Entrepreneurial Process: A Sociotechnical Approach.** En *Thunderbird: International Business Review* 59(5), 623–633, 2017.

LAMO, E., GONZÁLEZ J. & TORRES C. **La sociología del conocimiento y de la ciencia.** Madrid, España: Alianza Editorial, 1994.

LATOUR, B. **Reensamblar lo social: una introducción a la teoría del actor – red.** Buenos Aires, Argentina: Manantial, 2008.

MELIÁN, A., & CAMPOS, V. **Emprendedurismo y Economía Social como mecanismos de inserción sociolaboral en tiempos de crisis.** En *REVESCO* (100), 43–67, 2009.

MULGAN, G. **Social Innovation: What it is, why it matters and how it can be accelerated.** Londres, Reino Unido: The Young Foundation, 2007.

RAMÍREZ, J. **Bruno Latour y las nuevas reglas del método. Repensar a los teóricos de la sociedad III** (pp. 269-288). Ocotlán, Jalisco, México: Universidad de Guadalajara, 2017.

SALINAS, F. & OSORIO, L. **Emprendimiento y Empresa Social, una oportunidad y efectos en una sociedad en transformación.** En *Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa* (75), 128-151, 2012.

SUBIRATS, J. **Notas sobre cambio de época y economía social. ¿Nuevas políticas de desarrollo local?.** Guía de Economía Social y Solidaria para la administración local (pp. 9-20). Barcelona, España: Diputación de Barcelona, 2014.

SOBRE OS ORGANIZADORES

Wilson Noé Garcés Aguilar - Doctor en Administración de la Universidad del Valle (2020), Magister en estudios interdisciplinarios del desarrollo de la Universidad del Cauca (2018) y Contador Público de la Universidad del Valle (2011). Docente universitario en el suroccidente colombiano en áreas contables, administrativas, financieras y humanas. Ha sido director y evaluador de trabajos de grado y posgrado en universidades latinoamericanas. Se ha desempeñado como par evaluador de revistas y editoriales nacionales e internacionales en el área de la administración, estudios organizacionales y negocios. Es investigador interdisciplinario en ciencias sociales y humanas reconocido por el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación en Colombia. Ha sido miembro de los grupos de investigación VINCO de la Universidad Cooperativa de Colombia, del grupo Investigaciones Contables, Económicas y Administrativas -GICEA- de la Universidad del Cauca, del Grupo de Investigación Minka de la Fundación Universitaria de Popayán, de los grupos de investigación Territorios, IREHISA y Grupo de investigación Nuevo Pensamiento Administrativo de la Universidad del Valle, del Grupo de investigación GIICO de la Fundación Universitaria Lumen Gentium Unicatólica Cali y de los grupos de Investigación Interdisciplinario en Ciencias Sociales y Humanas y Gestión, Desarrollo y Sociedad de la Corporación Universitaria Autónoma del Cauca. Es miembro de redes de conocimiento especializado: Red de investigadores ASCOLFA Sur Occidente RIASCOLFA – Colombia, Red Educación y Economía Social y Solidaria, y de la Red de investigadores latinoamericanos de economía social y solidaria. Participa activamente de eventos científicos en Latinoamérica en calidad de conferencista y ponente y cuenta con variada publicación de artículos y capítulos de libros. Ha sido director de proyectos de investigación, coordinador de proyectos interinstitucionales con entidades públicas y asesor de programas de iniciación científica en los departamentos del Cauca y Valle del Cauca en Colombia.

Selma Mendoza García - (México), Formación Académica: (2019) Maestra en Ciencias en Estudios Interdisciplinarios para Pequeñas y Medianas Empresas por el Instituto Politécnico Nacional. (2017) Becaria Nacional de Investigación del Programa de Posgrados de Calidad-CONACYT. (2016) Ingeniera Industrial por la Universidad Autónoma Metropolitana. Actividades Académicas: (2020) Docencia-Universidad Pedagógica Nacional-291. (2019) Coordinación Seminario de Economía e Innovación Social (UPIICSA). (2019) Becaria de Investigación BEIFI-IPN. (2018) Publicación Red de Innovación

Social: Asociaciones heterogéneas para la resolución de una problemática social (PILARES). Experiencia profesional: (2019) Facilitador-Instituto Nacional de Economía Social (MX). (2018-2017) Consultor Jr.-Secretaría del Trabajo y Fomento al Empleo (MX).selmamg8@gmail.com / www.linkedin.com/in/selma-mendoza-56486715a

Lina Juliana Robayo Coral - Docente investigadora, Doctoranda en Educación de la Universidad de San Buenaventura Cali, Magister en Estudios Interdisciplinarios del Desarrollo, especialista en Sistemas de información Geográfica, Geógrafa de la Universidad del Valle, en Santiago de Cali. Ha venido trabajando la línea de territorio y estudios organizacionales, algunos de sus trabajos han estudiado las identidades manifiestas, ontologías propias en contextos multiculturales e interculturales como la sierra Norte Peruana, la comunidad de Pance, en la zona rural de Santiago de Cali, y las comunidades del Norte del Cauca. Actualmente se encuentra avanzando en su tesis doctoral estudiando como emerge la enseñanza en contextos interculturales.

ÍNDICE REMISSIVO

A

Agricultura familiar 3, 67, 70, 77, 78, 81, 84, 86, 88, 89, 90, 91, 92

Agrocadena 95, 96, 102, 103, 104, 105, 107, 110, 112

C

Circuito curto 67, 70, 71, 77, 80, 85, 87, 88, 89, 90

Contra hegemonía 18, 40

Cooperativa 3, 4, 8, 13, 14, 20, 44, 45, 46, 47, 54, 57, 58, 59, 60, 66, 77, 103, 121, 124, 127, 133, 135, 138, 139

D

Diseño hegemónico 18, 19, 21

Diversidad 17, 18, 22, 23, 30, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 40, 44, 62, 97, 109, 117, 142

Diversidade 1, 2, 3, 9, 12, 13, 15, 16, 92

E

Economía Solidária 67, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 85, 86, 89, 91, 92, 93

Emprendimiento social 44, 45, 46, 49, 50, 65

Eslabonamiento 95, 102, 106

Estudios organizacionales 26, 30, 32, 33, 34, 41

G

Governança 1, 2, 3, 4, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 17

I

Inclusión socio-laboral 44, 45, 46

Innovación social 45, 47, 49, 50, 51, 59, 65

M

Magé, RJ 67, 68

O

Organizaciones 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 29, 30, 33, 34, 35, 36, 38, 39, 40, 41, 42, 51, 60, 61, 95, 99, 104, 106, 108, 115, 116, 123, 127, 135, 136, 139, 140, 141, 146

Organización solidaria 18, 22, 23, 29, 128

P

Política social 67, 72, 88, 89

Q

Quinoa 94, 95, 96, 97, 98, 99, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112

R

Red Cooperativa 45, 135

Redes 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 73, 79, 101, 112, 115, 134, 135, 137, 138, 139, 140, 141



**EDITORA
ARTEMIS**