AGRÁRIAS

PESQUISA E INOVAÇÃO NAS CIÊNCIAS QUE ALIMENTAM O MUNDO

EDUARDO EUGÊNIO SPERS

(Organizador)



AGRÁRIAS

PESQUISA E INOVAÇÃO NAS CIÊNCIAS QUE ALIMENTAM O MUNDO

EDUARDO EUGÊNIO SPERS

(Organizador)



2020 by Editora Artemis

Copyright © Editora Artemis

Copyright do Texto © 2020 Os autores

Copyright da Edição © 2020 Editora Artemis

Editora Chefe: Profª Drª Antonella Carvalho de Oliveira

Edição de Arte: Bruna Bejarano Diagramação: Helber Pagani de Souza

Revisão: Os autores



Todo o conteúdo deste livro está licenciado sob uma Licença de Atribuição *Creative Commons*. Atribuição 4.0 Internacional (CC BY 4.0).

O conteúdo dos artigos e seus dados em sua forma, correção e confiabilidade são de responsabilidade exclusiva dos autores. Permitido o download da obra e o compartilhamento desde que sejam atribuídos créditos aos autores, mas sem a possibilidade de alterá-la de nenhuma forma ou utilizá-la para fins comerciais.

Conselho Editorial:

Prof.^a Dr.^a Catarina Castro, Universidade Nova de Lisboa

Prof.ª Dr.ª Cláudia Neves, Universidade Aberta de Portugal

Prof. Dr. Cleberton Correia Santos, Universidade Federal da Grande Dourados

Prof. Dr. Eloi Martins Senhoras, Universidade Federal de Roraima

Prof.ª Dr.ª Iara Lúcia Tescarollo Dias, Universidade São Francisco

Prof. Dr. Ivan Amaro, Universidade do Estado do Rio de Janeiro

Prof. Me. Javier Antonio Albornoz, University of Miami and Miami Dade College

Prof. Dr. Joaquim Júlio Almeida Júnior, UniFIMES - Centro Universitário de Mineiros

Prof. Dr. Júlio César Ribeiro, Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro

Prof.ª Dr.ª Lívia do Carmo, Universidade Federal de Goiás

Prof.^a Dr.^a Luciane Spanhol Bordignon, Universidade de Passo Fundo

Prof.^a Dr.^a Maria Aparecida José de Oliveira, Universidade Federal da Bahia

Prof. Dr. Rodrigo Marques de Almeida Guerra, Universidade Federal do Pará

Prof. Dr. Sérgio Luiz do Amaral Moretti, Universidade Federal de Uberlândia

Prof.^a Dr.^a Vanessa Bordin Viera, Universidade Federal de Campina Grande

Dados Internacionais de Catalogação na Publicação (CIP) (eDOC BRASIL, Belo Horizonte/MG)

A277 Agrárias [recurso eletrônico] : pesquisa e inovação nas ciências que alimentam o mundo : vol I / Eduardo Eugênio Spers. – Curitiba, PR: Artemis, 2020.

Formato: PDF

Requisitos de sistema: Adobe Acrobat Reader

Modo de acesso: World Wide Web

Inclui bibliografia

ISBN 978-65-87396-06-4

DOI 10.37572/EdArt 064300620

1. Ciências agrárias – Pesquisa – Brasil. 2. Indústria de alimentos. I. Spers, Eduardo Eugênio.

CDD 630

Elaborado por Maurício Amormino Júnior - CRB6/2422



APRESENTAÇÃO

A inovação na área de ciências agrárias no Brasil é reconhecida em nível global. Para mostrar essa diversidade, esta obra apresenta uma coletânea de pesquisas realizadas em e sobre diversas áreas que compõem o agronegócio nacional. Organizado em dois volumes e com uma linguagem científica de fácil entendimento, **Agrárias: Pesquisa e Inovação nas Ciências que Alimentam o Mundo** mostra como é possível gerar avanços significativos e consequentemente vantagem competitiva para o setor e para o país, com exemplos e casos, tanto no contexto da produção animal quanto da vegetal, abrangendo aspectos técnicos, econômicos, sociais, ambientais e de gestão.

Este primeiro volume, cujo eixo temático é **Economia**, **Gestão e Produção Agrícola**, está dividido em duas partes: os artigos de um a oito tratam de aspectos econômicos, sociais e de gestão na agricultura. A segunda parte traz onze artigos sobre economia, gestão e produção agrícola.

No segundo volume, o leitor irá encontrar artigos que envolvem **Aspectos** de **Produção e Manejo na Agricultura e Produção Animal**, divididos em três partes: na primeira parte, sete artigos tratam de inovações na produção de grãos; a segunda parte é composta de quatro artigos que abordam o tema da produção vegetal com reutilização de resíduos suínos e, finalmente, os autores dos três artigos que compõem a última parte discorrem sobre inovações na produção animal.

Boa leitura! Eduardo Eugênio Spers

SUMÁRIO

ECONOMIA, GESTÃO E PRODUÇÃO AGRÍCOLA

PARTE 1: ASPECTOS ECONÓMICOS, SOCIAIS E DE GESTÃO NA AGRICULTUF	₹A
CAPÍTULO 1	. 1
O USO DA TERRA: ETNOBOTÂNICA DE PLANTAS ALIMENTÍCIAS EM DUAS COMUNIDADE RURAIS DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO, BRASIL	ES
Odara Horta Boscolo	
Renata Sirimarco da Silva Ribeiro DOI 10.37572/EdArt_0643006201	
CAPÍTULO 2	13
NOSSO ALIMENTO ESTÁ NA RAIZ DE NOSSOS SABERES Odara Horta Boscolo	
Maria Eduarda Rodrigues Neves	
Isabelle Machado de Souza Sarmento	
DOI 10.37572/EdArt_0643006202	
CAPÍTULO 3	23
APICULTURA DIGITAL, A TRANSFORMAÇÃO TECNOLÓGICA DA APICULTURA	
David Ferreira Mojaravscki	
DOI 10.37572/EdArt_0643006203	
CAPÍTULO 4	33
SUSTENTABILIDADE NA MODA: UM ESTUDO DE CASO NA SERICICULTURA	
Julia Helena Galante Amaral Eduardo Eugênio Spers	
DOI 10.37572/EdArt_0643006204	
CAPÍTULO 5	
PERFIL DE CONSUMIDORES COM BASE NO SEU CONHECIMENTO SOBRE PRODUTOS 'NATURA"	'IN
Gabriel Augusto Rambo Soares	
Ezequiel Zibetti Fornari Filipe Belchor Barcelos	
Larrisa Lamperti Tonello	
Marcelo Damaceno da Silva	
Marcos André Bonini Pires Claudir José Basso	
Fernanda Trentin	
Renata Candaten	
DOI 10.37572/EdArt_0643006205	
CAPÍTULO 6	51
PERFIL DE CONSUMIDORES DE PRODUTOS ORGÂNICOS	
Álvaro André Alba da Silva Jovani de Oliveira Demarco	
Gabriel Alencar Pasinatto	
Jean Carlos da Costa Pereira	
Éverton da Silveira Manfio	

Claudir José Basso
Leandro Leuri Heinrich
Álex Theodoro Noll Drews
DOI 10.37572/EdArt_0643006206
CAPÍTULO 760
PROJETO OFICINA DO SABER EMPREGADO COMO RECURSO NO COMBATE DE EVASÃO NO
CURSO DE ENGENHARIA AGRÍCOLA
Henrique Peglow da Silva
Matheus Goulart Carvalho
Murilo Gonçalves Rickes Cairo Schulz Klug
Wagner Schmiescki dos Santos
Guilherme Hirsch Ramos
Sthéfanie da Cunha
Karen Raquel Pening Klitzke
João Gabriel Ruppenthal
Gregory Correia da Silva
Itael Gomes Borges Maurizio Silveira Quadro
DOI 10.37572/EdArt_0643006207
CAPÍTULO 865
EDUCAÇÃO INFANTIL EM SOLOS: CONSCIENTIZAÇÃO SOBRE SISTEMAS DE CULTIVO
CONSERVACIONISTAS
Camila Morais Cadena
Gislaine Gabardo
Danglei Andreis Ferreira
Lana Evilyn Barboza Nathaly Eduarda Rocha
Flávia Maruim Soares
Matheus Andrade
Jackson Gaudeda Inglês De Lara
Alexandre Soares de Agustinho
DOI 10.37572/EdArt_0643006208
~ ~ ~
PARTE 2: INOVAÇÕES NA PRODUÇÃO AGRÍCOLA
CAPÍTULO 972
EROSÃO NO AMBIENTE URBANO E RURAL
Lana Evilyn Barboza
Gislaine Gabardo
Nathaly Eduarda Rocha
Alexandre Soares de Agustinho
Matheus Andrade Flávia Maruim Soares
Jackson Gaudeda Inglês De Lara
Camila Morais Cadena
DOI 10.37572/EdArt_0643006209

Denise Maria Vicente Katiane Abling Sartori

CAPITULO 10
Syagrus coronata (MART.) BECCARI), ESPÉCIE MULTIUSO NO SEMIÁRIDO BRASILEIRO
Emanuela Guirra da Silva
Lídia Maria Pires Soares Cardel Claudia Luizon Dias Leme
Maria Aparecida José de Oliveira
DOI 10.37572/EdArt_06430062010
CAPÍTULO 1187
PRODUÇÃO DE PIMENTA MALAGUETA SUBMETIDA A DOSES DE HIDROGEL E LÂMINAS DE IRRIGAÇÃO
Maria Carolina Teixeira Silva
Maria Helena Teixeira Silva Lara Gonçalves de Souza
Nayline Cristina de Almeida Vaz
Murilo Luiz Gomes Silva
Leandro Caixeta Salomão
Alessandra Vieira da Silva Maria Rosa Alferes da Silva
DOI 10.37572/EdArt_06430062011
CAPÍTULO 1298
MONITORAMENTO DE COLMEIAS DE ABELHAS POR MEIO DA METODOLOGIA DE BOX E JENKINS
David Ferreira Mojaravscki
Nilton Cardoso Trindade Adriano Mendonça
Elódio Sebem
Telmo Amado
DOI 10.37572/EdArt_06430062012
CAPÍTULO 13112
CONTAMINAÇÃO DA ÁGUA, NO MEIO URBANO E RURAL
Alexandre Soares de Agustinho
Gislaine Gabardo
Lana Evilyn Barboza
Nathaly Eduarda Rocha
Flávia Maruim Soares Matheus Andrade
Jackson Gaudeda Inglês De Lara
Camila Morais Cadena
DOI 10.37572/EdArt_06430062013
CAPÍTULO 14120
QUALIDADE DE SEMENTES DE JILÓ SOB O PARCELAMENTO DA ADUBAÇÃO DE COBERTURA
Luís Sérgio Rodrigues Vale
Cássio da Silva Kran
Thâmara de Mendonça Guedes
Leandro Cardoso de Lima
Evaldo Alves dos Santos Marta Jubielle Dias Felix
Débora Regina Marques Pereira
DOI 10.37572/EdArt_06430062014

CAPITULO 15129
AVALIAÇÃO DA QUALIDADE FISIOLÓGICA E SANITÁRIA DE SEMENTES DE GIRASSOL TRATADAS COM ÓLEO ESSENCIAL DE MELALEUCA
Larissa Correia de Paula Lucyannie de Boer
Ariadne Waureck
DOI 10.37572/EdArt_06430062015
CAPÍTULO 16135
DETERMINAÇÃO DO EFEITO DE DIFERENTES DOSES DE ADUBAÇÃO NA PRODUÇÃO DE TOMATE E OS PRINCIPAIS PROBLEMAS FITOSSANITÁRIOS
Rogério Machado Pereira Ricardo Gomes Tomáz
Diego Oliveira Ribeiro Cleane de Souza Silva Ludmila Santos Moreira
Helbister Muller Santos de Oliveira
DOI 10.37572/EdArt_06430062016
CAPÍTULO 17146
USO DE SILÍCIO VIA FOLIAR NO AMENDOIM
João Henrique Sobjeiro Andrzejewski
Nair Mieko Takaki Bellettini Silvestre Bellettini
DOI 10.37572/EdArt_06430062017
CAPÍTULO 18151
ELABORAÇÃO E CARACTERIZAÇÃO DA FARINHA DAS CASCAS DE ABÓBORA
Tassiane dos Santos Ferrão Bruna Jardim da Silva
Sávio Ferreira de Freitas
Vitória Cláudia Oliveira Machado Antônia da Silva Mesquita
Braulio Crisanto Carvalho da Cruz
Ícaro Pereira Silva
DOI 10.37572/EdArt_06430062018
CAPÍTULO 19157
AVALIAÇÃO DOS COMPONENTES QUÍMICOS DA PARTE AÉREA DA CANA-DE-AÇÚCAR TRATADA COM DOSES CRESCENTES DO CONDICIONADOR PÓ DE ROCHA DE ORIGEM "BASALTO GABRO
Joaquim Júlio Almeida Júnior Katya Bonfim Ataides Smiljanic
Francisco Solano Araújo Matos
Victor Júlio Almeida Silva Beatriz Campos Miranda
Adriano Bernardo Leal
Suleiman Leiser Araújo
DOI 10.37572/EdArt_06430062019
SOBRE O ORGANIZADOR163

CAPÍTULO 1

O USO DA TERRA: ETNOBOTÂNICA DE PLANTAS ALIMENTÍCIAS EM DUAS COMUNIDADES RURAIS DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO, BRASIL

Data de submissão: 20/04/2020 Data de aceite: 30/04/2020

Odara Horta Boscolo

Professora Doutora do setor de Botânica da Universidade Federal Fluminense Niterói Rio de Janeiro

http://lattes.cnpq.br/6656933554814005

Renata Sirimarco da Silva Ribeiro

Bióloga (UFF)

Mestranda do Programa Multidisciplinar de Pós-Graduação em Estudos Étnicos e Africanos da Universidade Federal da Bahia

Salvador (PósAfro/UFBA)

http://lattes.cnpq.br/3811206569419508

RESUMO: O presente estudo objetiva a análise do uso das espécies vegetais alimentícias a partir dos saberes das comunidades rurais serranas Rio Bonito e Galdinópolis, localizadas em uma área rica em remanescentes de Mata Atlântica no Município de Nova Friburgo, Rio de Janeiro. As comunidades são povoados em que seus moradores são na sua maioria de origem local, dependentes da sua produção agrícola. A coleta de dados foi realizada a partir de formulários e optou-se também pela abordagem da "observação direta. Para a seleção dos informantes, foi utilizada a técnica "bola de neve". As entrevistas foram realizadas

com os 18 informantes (9 em Galdinópolis e 9 em Rio Bonito) para completar os formulários e por em prática a técnica da "caminhada livre". Foram obtidas 118 etnoespécies e 109 espécies vegetais com fins alimentícios. Destas espécies, 49% são cultivadas e 51% são espontâneas ou nativas. Dentre as plantas levantadas, 61% são utilizadas como alimento humano. Foi visto que os informantes já perderam muitos conhecimentos práticos sobre as plantas que poderiam ser utilizadas como alimento. Plantas indicadas como alimento "dos antigos", os informantes quase nunca experimentaram e/ou não sabem como preparar. Entretanto, o número de espécies vegetais que ainda estão presentes na memória dos moradores e que não são mais utilizadas expõe a biodiversidade alimentar inexplorada, a qual pode ser aplicada como estratégia de diversificar a alimentação dessas comunidades. PALAVRAS-CHAVE: Alimentação; Mata Atlântica; Comunidades rurais; Conhecimento

tradicional

LAND USE: ETHNOBOTANY OF EDIBLE PLANTS IN TWO RURAL COMMUNITIES IN THE STATE OF RIO DE JANEIRO, BRAZIL

ABSTRACT: The present study aims to analyze the use of edible plants species according to the knowledge of rural communities in Rio Bonito and Galdinópolis, located in an area which is rich in Atlantic Rainforest remnants, in the municipality of Nova Friburgo, Rio de Janeiro. These communities are villages where the residents are mostly of local origin and dependent on their agricultural production. Data collection was performed through questionnaires the "direct observation" method was used. For the selection of informants, the "snowball" technique was used. Interviews were conducted with 18 informants (9 in Galdinópolis and 9 in Rio Bonito) in order to complete the questionnaires and to practice the "walking in the woods" technique. We obtained 120 ethnospecies and 109 edible plant species. Of these species, 49% are cultivated and 51% are spontaneous or native. Among the surveyed plants, 61% are used as human food. It was noticed that informants have already lost much of the practical knowledge about plants that could be used as food. Informants have almost never tried and/or do not know how to prepare the plants indicated as "of the oldest" edible plants. However, the number of plant species that are still present in the residents' memories and which are no longer used exposes the unexplored food biodiversity, which can be applied as a strategy to diversify the feeding of these communities.

KEYWORDS: Feeding; Atlantic Forest; Rural Communities; Traditional knowledge

1. INTRODUÇÃO

O Brasil abriga uma das floras mais ricas do globo, da qual 99,6% é desconhecida quimicamente (GOTTLIEB ET AL, 1996) e muitas ainda desconhecidas para a Ciência. Os ecossistemas tropicais enfrentam ainda vários outros tipos de problemas além da degradação, como o escasso conhecimento de sua biodiversidade, do seu padrão de ocupação e utilização dos recursos naturais (AMMOUR, 1993). Aliado a isso, tem-se também um país muito sóciodiverso. Segundo o Instituto Sócio Ambiental (INSTITUTO SÓCIOAMBIENTAL, 2019) o Brasil está entre os maiores detentores de comunidades indígenas no mundo, e soma-se a este dado, várias outras etnias que aqui convivem como os europeus, asiáticos, africanos, orientais, dentre muitas outras.

Espécies asiáticas, européias e africanas foram trazidas para o Brasil, e daqui seguiram para diversas partes do mundo ligadas pelas rotas comerciais portuguesas, gerando um intenso intercâmbio de produtos entre os continentes. É estranho pensar num Brasil tão remoto, onde não havia ainda coqueiros, bananeiras, mangueiras, cana de açúcar e jaqueiras que vieram do continente asiático. Deste, também vieram gengibre, raiz forte, canela e cravo que se difundiram e se adaptaram por aqui (ALMEIDA, 2000).

Os primeiros colonizadores chegaram ao Brasil, no século XVI, trazendo com eles as missões religiosas que desempenhavam trabalhos de catequese junto aos habitantes nativos das terras conquistadas. A partir desse fato, têm início aqui as primeiras relações interculturais. Através de pesquisadores que buscavam princípios

psicoativos de origem vegetal, várias drogas utilizadas pelos indígenas, principalmente em seus rituais, tornaram-se conhecidas (CAMARGO, 1998). De Portugal vieram as primeiras laranjeiras e limoeiros, assim como marmelos, figos, melões, couves, alfaces, salsa, coentro e muitas outras (HUE, 2008). Da Europa ainda vieram muitas das espécies que são de uso tradicional na medicina brasileira como erva doce, erva cidreira, manjericão, alecrim, anis e louro. Os negros africanos na condição de escravizados trouxeram espécies para o Brasil que se adaptaram bem neste país e tornaram-se espontâneas, como a mamona, o dendê, o quiabo, o inhame, otamarindo e a jaca. Os libertos e seus descendentes, que voltaram às terras de origem, levaram milho, guiné, pinhão branco, batata-doce, fumo e algumas espécies de *Annona* (pinha, fruta-do- conde, graviola) (BOSCOLO, 2003).

Somam-se a todas estas variadas espécies "exóticas", as espécies nativas brasileiras que não se pode dar o luxo de perdê-las diante do processo desenfreado de devastação das florestas e outros biomas.

A Etnobotânica compreende o estudo das sociedades humanas, passadas e presentes, e suas interações ecológicas, genéticas, evolutivas, simbólicas e culturais com as plantas. O interesse acadêmico a respeito do conhecimento que as populações tradicionais detêm sobre as plantas e seus usos tem crescido, após a constatação de que a base empírica desenvolvida por elas ao longo de séculos pode, em muitos casos, ter uma comprovação científica, que habilitaria a extensão destes usos à sociedade industrializada (FARNSWORTH, 1988).

Outra função básica exercida pelas plantas é a alimentação. Elas não são ingeridas apenas por razões nutricionais, apesar de elas preencherem necessidades vitais e biológicas fundamentais que garantem a própria vida e sobrevivência dos seres humanos (CARNEIRO; ALMEIDA, 2002).

A plantas alimentícias na história da humanidade não provêm somente energia, abarcam tanto os processos físicos e corporais quanto a dimensão imaginária dos homens em relação aos alimentos. O ato de se alimentar gera estruturas de crenças e representações que não se desfazem com os progressos da ciência e com ela convivem. Na provisão dos alimentos também são estabelecidas as relações dos homens entre si e com o ambiente, que se modifica em virtude do trabalho humano e das aplicações das tecnologias na produção dos meios de sobrevivência e das trocas subsegüentes (CANESQUI, 2007).

A retomada de antigos saberes de culturas passadas e a incorporação e novas práticas nos usos de plantas têm possibilitado a revalorização da etnobotânica em muitas regiões do país, abrindo caminhos para um melhor aproveitamento e conservação de ecossistemas (SIQUEIRA, 2001). Esta Ciência também faz seu papel estratégico registrando os usos desses vegetais da mesma maneira que procura investigar os processos de domesticação e manejo dos mesmos.

O presente trabalho objetiva a análise do uso das espécies vegetais alimentícias a partir dos saberes em duas comunidades rurais: Rio Bonito e Galdinópolis, distantes 10 km uma da outra, no Município de Nova Friburgo, RJ. Elas se encontram numa área rica em remanescentes de Mata Atlântica, na área de amortecimento da Área de Proteção Ambiental (APA) de Macaé de Cima e dentro do Parque Estadual (PE) dos Três Picos (IEF, 2019).

2. METODOLOGIA

A autorização de acesso de conhecimento tradicional associado para fins de pesquisa científica foi obtida pelo processo nº 0145001167 pelo Instituto do Patrimônio Histórico e Artístico Nacional (IPHAN).

2.1 Área de Estudo

Esta pesquisa foi desenvolvida no estado do Rio de Janeiro, Município de Nova Friburgo (22° 16′ 55″ S 42° 31′ 51″ W). Dentro de seu 5° Distrito, Lumiar, são encontradas as comunidades de Rio Bonito e Galdinópolis, que estão a aproximadamente 580 metros de altitude (PREFEITURA DE NOVA FRIBURGO, 2018).

Estas comunidades são povoados rurais com traços físicos de ascendência suíça e alemã. Fazem parte de uma região imersa na Mata Atlântica, em que seus moradores são na sua maioria de origem local, dependentes da sua produção agrícola. Seu relativo isolamento de outras áreas urbanas, devido principalmente à dificuldade de transporte agravado pelos horários limitados dos ônibus públicos, favoreceu a manutenção dos conhecimentos locais.

As comunidades ainda utilizam recursos de épocas passadas como o cavalo para transporte, fogão à lenha, métodos rudimentares de agricultura, à base da enxada e da foice, flora como alimento e medicação, criações de animais, entre outros. A energia elétrica só chegou ao distrito de Lumiar em 1985 (PREFEITURA DE NOVA FRIBURGO, 2018).

A inserção desse mundo rural na realidade moderna gera diversos problemas. As lavouras geram renda insuficiente, os homens do campo vendem suas terras e constroem casas para alugar ou servir de pousada, o êxodo rural aumenta contrastando com o afluxo de turistas e pessoas que decidem morar na região.

2.2 Coleta de Dados

Foi elaborado o Termo de Consentimento Livre e Esclarecido (TCLE) e confeccionados 2 formulários; um trata dos dados pessoais de cada informante, o segundo sobre as plantas informadas.

Em campo foi utilizada a Observação Direta (LAKATOS; MARCONI, 1992) e para a seleção dos informantes usada a técnica da "bola de neve" (BAILEY, 1994).

As entrevistas foram realizadas com os 18 informantes (9 em Galdinópolis e 9 em Rio Bonito) para completar os formulários e por em prática a técnica da caminhada livre (*walk-in-the-woods*) (ALEXIADES, 1996). Estes encontros foram registrados através de um diário de campo, máquina fotográfica digital e gravador digital.

2.3 Análise dos dados

As plantas citadas pelos informantes foram coletadas, prensadas, herborizadas e depositadas no Herbário do Museu Nacional (R). Para a identificação e a diagnose do material coletado, foi utilizado microscópio estereoscópico e consultadas chaves analíticas e literatura taxonômica especializada.

3. RESULTADOS E DISCUSSÃO

Foram obtidas 118 etnoespécies (nomes populares) e 109 espécies vegetais com fins alimentícios (Tabela 1). Quanto ao gênero, citaram plantas alimentícias, oito pessoas do gênero masculino e sete do gênero feminino. Destas espécies, 49% são cultivadas e 51% são espontâneas ou nativas.

As partes vegetais mais utilizadas foram os frutos (52%), seguidas das folhas (18%) e raiz (9%). As famílias botânicas mais citadas foram: Lamiaceae (07 espécies), Araceae (07 espécies), Fabaceae (08 espécies) e Myrtaceae (08 espécies) (Tabela 1).

Dentre as plantas levantadas, 61% são utilizadas como alimento humano, 11% como tempero, 14% como alimento para animais, 10% para bebida, 3% para mel e 1% de plantas para engordar porco e com a mesma porcentagem plantas com vitamina.

A alimentação dos habitantes de Galdinópolis e Rio Bonito é a mesma. É uma alimentação pouco variada baseada em carnes em geral, arroz, feijão, macarrão e diversos tipos de frutas, legumes e verduras. O acesso a alguns mercados nas comunidades faz com que utilizem diversos produtos industrializados, os quais antes não faziam parte da realidade deles e foram acolhidos pela sua praticidade. Todo o arroz consumido é comprado, assim como o açúcar, sal, farinha de trigo e alguma parte de feijão também. Alguma carne é comprada, porém a maioria continua a criar porcos, galinhas e até coelhos para seu consumo. O aporte de proteína também vem dos ovos das galinhas, do leite, que em grande parte é comprado.

Kinupp (2007) comenta que hoje em dia há desperdício em grandes quantidades dos alimentos convencionais produzidos, os mais comuns e mais conhecidos. E que a humanidade não utiliza ou subutiliza as espécies nativas com potencial para complementação alimentar, diversificação de cardápios e da renda familiar. Sobretudo

nos países tropicais, a diversidade tem um grande potencial de uso alimentar a ser pesquisado.

Um dos entrevistados citou que do palmito pode-se aproveitar também os frutos para suco. A EMBRAPA (2019) vem incentivando em Santa Catarina esta atividade lucrativa. O coentro do caboclo, bastante utilizado na cozinha baiana é citado neste trabalho para tempero e pode substituir sem muitas diferenças o coentro comum. Existem diversas plantas nativas das quais ainda não se conhece seu potencial.

Kinupp (2007) comenta que na história da alimentação humana há modismos temporários e a alimentação sofre influência da mídia e de interesses econômicos, sendo assim o homem optou pela especialização ao invés da diversificação alimentar. Com o predomínio dos interesses econômicos e desenvolvimento de monoculturas, em que poucas espécies melhoradas são cultivadas em diversas regiões do mundo e com a globalização dos mercados, conhecimentos locais estão sendo perdidos assim como a agrobiodiversidade está sofrendo com perdas das sementes e variedades crioulas e das roças heterogêneas. O mesmo autor ressalta que o extrativismo sustentável de plantas alimentícias nativas, apenas para espécies que ocorrem em populações espontâneas e em abundância, poderia estimular a conservação de ambientes naturais. Além de estimular a fixação dos agricultores tradicionais no campo, os quais além do extrativismo poderiam, se devidamente assistidos pelo governo e órgãos de pesquisa, passar a cultivar, selecionar e domesticar espécies que até então desprezadas ou subutilizadas como alimento.

Outro problema é convencer o consumidor a substituir o famoso arroz com feijão por pratos a base de alimentos nativos. O desafio é mostrar que as florestas brasileiras são fontes substanciais de alimentos, embora praticamente inexploradas, a desinformação e a falta de hábito são obstáculos que, até agora, impediram que os alimentos silvestres cheguem à mesa. A EMBRAPA (2019) cita que apesar da grande diversidade de espécies tropicais, só quatro são mundialmente conhecidas e têm mercado consolidado nos países ricos como fruta *in natura*: banana, manga, mamão e abacaxi. E mais, que o espaço de fruteiras nativas é ínfimo quando comparado a área cultivada só com *citrus*, que ultrapassa a barreira de 1 milhão de hectares.

Uma das plantas mais citadas na categoria alimentícia foi o inhame. Segundo um dos entrevistados, existem muitas propostas viáveis para que as pessoas trabalhem com a biodiversidade local, mas a população se atém ao inhame e à banana.

Não se sabe quando começou o cultivo dessa planta nas comunidades. Foi relatado que durante muito tempo os moradores faziam trocas de variedades entre si e que a variedade atual veio da mistura do inhame-chinês com inhame-da-baixada, e ainda persiste a variedade "do brejo", que não é muito boa.

Os agricultores se mostraram preocupados com a continuidade dessa lavoura, de um lado pela população jovem, que não se interessa mais pela terra, e do outro

lado pelo uso indiscriminado de agrotóxicos. São muito categóricos na época certa de plantio e colheita, por esse fato deixam de realizar a correta análise do solo.

Tabela 1: Plantas citadas como alimentícias. Família Botânica; Nome científico; Etnoespécie; Local (G-Galdinópolis, RB- Rio Bonito); C/E (Cultivada/Espontânea); Parte vegetal utilizada.

Família	Nome científico	Etnoespécie	Local	C/E	Parte
Alliana	Allium tuberosum Rottlere x	N.U., 4	0	0	Fall
Alliaceae	Spreng.	Nirá	G	С	Folha
	Allium schoenoprasum L.	Cebolinha	G,RB	С	Folha
	Allium cepa L.	Cebola-de- cabeça	G	С	Folha
Amaranthaceae	Amaranthus viridis L.	Caruru-mirim	RB	E	Folha
Anacardiaceae	Mangifera indica L.	Manga	G	С	Fruto
	Anacardium occidentale L.	Cajueiro	G	Е	Fruto
Annonaceae	Duguetia lanceolata (Warm.) A. StHil.	Imbiú	G	E	Fruto
Apiaceae	Eryngium foetidum L.	Coentro-de- caboclo	G	E	Folha
	Arracacia xanthorrhizaBancr.	Batata-baroa	RB	С	Raiz
Apocynaceae	Geissospermum laeve (Vell.) Miers	Pau-pereira	RB	E	Casca
Aquifoliaceae	Ilex integérrima Reissek	Congonha	G	Е	Fruto
Araceae	Alocasia macrorrhizos (L.) G. Don	Taioba	RB	С	Folha
	Colocasia sp.3	Inhame-do-brejo	RB	С	Raiz
	Colocasiasp.2	inhame-da- baixada	RB	С	Raiz
	Colocasia sp.1	inhame-chinês	RB	С	Raiz
	Colocasia esculenta (L.) Schott.	Inhame	G	С	Raiz
	Attalea dubia(Mart.) Burret	Indaiá	G	E	Fruto
	Monstera deliciosaLiebm.	Costela-de-adão, baunilha	G, RB	E	Fruto
Araucariaceae	Araucaria angustifolia(Bertol.) Kuntze	Pinheiro	RB	E	Semente
Arecaceae	Geonoma pohliana Mart.	Uricana	G	Е	Fruto
	Euterpe edulis Mart.	Palmito	G, RB	E	Caule, Fruto
	Astrocaryum aculeatissimum (Schott)	lui appriinha	C DD	F	
	Burret Cocos nucifera L.	Iri, coquinho Coco	G,RB	E C	Fruto
Actoropos			RB		Fruto
Asteraceae	Sonchus oleraceus L.	Serralha	RB	E	Folha
	Eremanthus erythropappus (DC.) Mac Leish	Candeia	RB	E	Flor
	Arctium minus (Hill) Bernh.	Bardana	G	С	Raiz
	Vernonia hilarianaGardn.	Assa-peixe	RB	E	Flor
	Cichorium intybus L.	Almeirão	G	С	Folha
Basellaceae	Basella alba L.	Bertalha	RB	С	Folha
Bignoniaceae	<i>Tynanthus labiatus</i> (Cham.) Miers	Cipó-cravo	RB	E	Caule

	<i>Macfadyena unguis-cati</i> (L.) A. H. Gentry	Arranha-gato	G	E	Caule
Brassicaceae	Brassica oleraceaL.	Couve	G,RB	С	Folha
	Nasturtium officinale W.T.		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		
	Aiton	Agrião	RB	С	Folha
Bromeliaceae	Ananas comosus (L.) Merr.	Abacaxi	G	С	Fruto
Campanulaceae	Lobelia langeana Hassileri	Orelha-de-burro	G	Е	Folha
Convolvulaceae	Ipomoea batatas Lam.	Batata-doce	G	С	Raiz
Crassulaceae	Kalanchoe brasiliensis Cambess.	Saião	RB	Е	Folha
Cucurbitaceae	Cucumis melo L.	Melão	G	С	Fruto
	Luffa sp.	Chuchu-bucha	RB	С	Fruto
	Sechium edule (Jacq.) Sw.	Chuchu	G	С	Fruto
	Cayaponia tayuya (Vell.) Cogn.	Abóbora-d-anta	G	С	Toda
	Cucurbita sp.	Abóbora	RB	С	Fruto
	Pteridium aquilinum (L.)				
Dennstaedtiaceae	Kuhn	Samambaia	RB	E	Broto
Dioscoreaceae	Dioscorea sp.	Cará	G	С	Raiz
Ebenacea	Diospyros inconstans Jacq	Maria-preta	G, RB	E	Fruto
	Diospyros kakiL.f.	Caqui	G, RB	С	Fruto
Euphorbiaceae	Manihot esculenta Crantz	Mandioca, aipim	G, RB	С	Raiz
	Alchornea triplinervea (Sprengel) Müller Argoviensis Myrocarpus frondosus	Folha-de-bolo	RB	E	Fruto
Fabaceae	Allemão	Óleo-vermelho	RB	Е	Casca
	Dalbergia sp.	Jacarandá	RB	Е	Fruto
	Inga sessilis (Vell.) Mart.	Ingá-papo-de- fogo	G	Е	Fruto
	Inga edulis Mart.	Ingá	G	Е	Fruto
	Cajanus cajan L. Huth	Guandu	RB	Е	Toda
	Phaseolus vulgaris L.	Feijão	G, RB	С	Semente
	Phaseolus vulgaris L. Mimosa scabrella Benth.	Feijão Bracatinga	G, RB G	C E	Semente Flor
	Mimosa scabrella Benth. Senna macranthera (DC. ex Collad.) H.S. Irwin	Bracatinga	G	Е	Flor
	Mimosa scabrella Benth. Senna macranthera (DC.	Bracatinga Fedegoso			Flor Semente
Lamiaceae	Mimosa scabrella Benth. Senna macranthera (DC. ex Collad.) H.S. Irwin &Barneby Thymus sp.	Bracatinga	G	Е	Semente Parte aérea
Lamiaceae	Mimosa scabrella Benth. Senna macranthera (DC. ex Collad.) H.S. Irwin &Barneby Thymus sp. Origanum vulgare L.	Fedegoso Simplicio, Temperinho Orégano	G RB G,RB	E E E C	Semente Parte aérea Folha
Lamiaceae	Mimosa scabrella Benth. Senna macranthera (DC. ex Collad.) H.S. Irwin &Barneby Thymus sp. Origanum vulgare L. Mentha piperita L.	Fedegoso Simplicio, Temperinho Orégano Maria-gorda	G RB G,RB G RB	E E C E	Semente Parte aérea Folha Folha
Lamiaceae	Mimosa scabrella Benth. Senna macranthera (DC. ex Collad.) H.S. Irwin &Barneby Thymus sp. Origanum vulgare L.	Fedegoso Simplicio, Temperinho Orégano	G RB G,RB	E E E C	Semente Parte aérea Folha
Lamiaceae	Mimosa scabrella Benth. Senna macranthera (DC. ex Collad.) H.S. Irwin &Barneby Thymus sp. Origanum vulgare L. Mentha piperita L.	Fedegoso Simplicio, Temperinho Orégano Maria-gorda Manjerona Manjericão, alfavaca	G RB G,RB G RB	E E C E	Semente Parte aérea Folha Folha
Lamiaceae	Mimosa scabrella Benth. Senna macranthera (DC. ex Collad.) H.S. Irwin &Barneby Thymus sp. Origanum vulgare L. Mentha piperita L. Origanum majorana L.	Bracatinga Fedegoso Simplicio, Temperinho Orégano Maria-gorda Manjerona Manjericão, alfavaca Alfavaca-de-anis	RB G,RB G RB G,RB	E E C E	Semente Parte aérea Folha Folha Folha
Lamiaceae	Mimosa scabrella Benth. Senna macranthera (DC. ex Collad.) H.S. Irwin &Barneby Thymus sp. Origanum vulgare L. Mentha piperita L. Origanum majorana L.	Fedegoso Simplicio, Temperinho Orégano Maria-gorda Manjerona Manjericão, alfavaca Alfavaca-de-	G RB G,RB G RB G,RB	E E C C C	Semente Parte aérea Folha Folha Folha Folha
Lamiaceae	Mimosa scabrella Benth. Senna macranthera (DC. ex Collad.) H.S. Irwin &Barneby Thymus sp. Origanum vulgare L. Mentha piperita L. Origanum majorana L. Ocimumbasilicum L.	Bracatinga Fedegoso Simplicio, Temperinho Orégano Maria-gorda Manjerona Manjericão, alfavaca Alfavaca-de-anis Alecrim-da-	G RB G,RB G,RB G,RB	E E C C C	Semente Parte aérea Folha Folha Folha Toda
	Mimosa scabrella Benth. Senna macranthera (DC. ex Collad.) H.S. Irwin &Barneby Thymus sp. Origanum vulgare L. Mentha piperita L. Origanum majorana L. Ocimumbasilicum L. Ocimum selloi Benth Rosmarinus officinalis L.	Fedegoso Simplicio, Temperinho Orégano Maria-gorda Manjerona Manjericão, alfavaca Alfavaca-de- anis Alecrim-da- horta	G RB G,RB G,RB G,RB RB	E E C C C C	Flor Semente Parte aérea Folha Folha Folha Toda Folha

Malvaceae	Abelmoschus esculentus L. Moench	Quiabo	G	С	Fruto
	<i>Dombeya wallichii</i> (Lindl.) Baill.	Flor-de-abelha	RB	Е	Flor
	Bombacopsis glabra (Pasq.) Robyns	Castanha-do- maranhão	G	E	Semente
Melastomataceae	Miconia sellowiana Naudin	Pixirica	G	Е	Fruto
Menispermaceae	Abuta sellowana Eichl	Buta	RB	Е	Raiz
Moraceae	Ficus sp.	Figueira-mata- pau	G	E	Fruto
	Ficus cestrifolia Schott ex Spreng.	Figueira	RB	E	Fruto
	Morus nigra L.	Amora-preta	G,RB	E	Fruto
Musaceae	<i>Musa</i> sp.	Banana-prata Banana-ouro Banana-de- são-tomé, Banana-da- terra Banana- d'água	G,RB	С	Fruto
Myrtaceae	Eugenia uniflora L.	Pitanga	G	С	Fruto
•	Pimenta dioica (L.) Merr.	Pimenta-da- jamaica	G	С	Fruto
	Syzygium malaccense (L.) Merr. & L.M. Perry	Jambo	RB	E	Fruto
	Myrciaria cauliflora (Mart.) O. Berg	Jabuticaba	G RB	E	Fruto
	Eugenia brasiliensisLam.	Grumixama	G	Е	Fruto
	Eugenia involucrata DC.	Cerejeira	G	С	Fruto
	Myrciaria glazioviana (Kiaersk.) G.M. Barroso ex	Oak aliveliak a	0	—	Fruits
	Sobral	Cabeludinha	G	E	Fruto
	Eugenia stipitata McVaugh	Araçá-boi	G	E	Fruto
Passifloraceae	Passiflora edulisSims	Maracujá	G	С	Fruto
Phytolaccaceae	Phytolaccathyrsiflora Fenzlex J.A. Schmidt	Caruruaçu	RB	Е	Fruto
Poaceae	Zeamays L.	Milho	G,RB	С	Fruto
	Phyllostachys viridis (Rob. A. Young) McClure	Bambu	RB	E	Broto
Proteaceae	Macadamia integrifolia Maiden & Betche	Macadâmia	G	С	Semente
Rosaceae	Rubus rosifolius Sm.	Morango-do- mato	G	Е	Fruto
	Rubus sellowii Cham. & Schldtl.	Amora-do- mato	RB	Е	Fruto
	Eriobotrya japônica (Thunb.) Lindl.	Ameixa- amarela	RB	С	Fruto
		Café	G	С	Fruto
Rubiaceae	Coffea arabica L.	Cale			
	Citrus reticulata Blanco	Tangerina	RB	С	Fruto
	Citrus reticulata Blanco Citrus aurantifolia (Christm.)	Tangerina	RB	С	Fruto
Rubiaceae Rutaceae	Citrus reticulata Blanco Citrus aurantifolia (Christm.) Swingle	Tangerina Limão-galego	RB G,RB	C C	Fruto Fruto

Solanaceae	Lycopersicon pimpinellifolium (L.) Mill.	Tomatinho	RB	E	Fruto
	Capsicum sp.	Pimenta	RB	Е	Fruto
	Acnistus arborescens (L.) Schltdl.	Marianeira	RB	E	Fruto
	Physalis pubescens L.	Juá-de-capote	G,RB	С	Fruto
	Solanum gilo Raddi	Jiló	RB	С	Fruto
	Solanum tuberosum L.	Batata	G	С	Caule
Zingiberaceae	Renealmia petasites Gagnep.	Pacová	RB	E	Casca/ Fruto
	Zingiber officinale Roscoe	Gengibre	RB	С	Caule (Rizoma)
	Alpinia zerumbet (Pers.) B.L. Burtt & R.M. Sm.	Coquetinho-do- mato	RB	E	Fruto
	Costus spicatus (Jacq.) Sw.	Cana-de- macaco	G	E	Fruto
	<i>Hedychium coronarium</i> J. König	Açucena	RB	E	Folha
	Curcuma longa L.	Açafrão	RB	С	Raiz

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Das aproximadamente 250 mil espécies de plantas no mundo, apenas 33% delas já foram de alguma forma cultivadas. Em matéria de Brasil, o que se come hoje, 80% não são nativos do país. Tamanha diversidade natural inexplorada pode ser um grande trunfo para intensificação da produção de alimentos e o combate a fome. Em termos de população mundial, 90% se alimentam basicamente com cerca de 20 espécies de plantas, e três delas, milho, trigo e arroz, respondem por 60% das calorias e 56% das proteínas consumidas pela humanidade.

Dentro dessa temática, foi visto que os informantes já perderam muitos conhecimentos práticos sobre as plantas que poderiam ser utilizadas como alimento. Muitas pessoas que ainda detêm o conhecimento sobre qual planta pode ser utilizada como alimento parecem ter vergonha de sair para colher em terrenos baldios. Plantas indicadas, tais como a serralha, samambaia, ingá, dentre outras, foram citadas pelos informantes como alimento "dos antigos", eles próprios quase nunca experimentaram e/ou não sabem como preparar.

Rapoport & Ladio (1999) reportam que em comunidades rurais o uso de plantas silvestres está sofrendo um processo de abandono. Estes autores afirmam que diversos fatores contribuem para o abandono dos recursos naturais, como as propagandas veiculadas na mídia. Isto faz com que os produtos silvestres sejam vistos como "coisas do passado". Dados disponíveis na literatura (DIÁZ-BETANCOURT, 1999) mostram que o fator preponderante para o desuso é a falta de informação do que pode ser utilizado como alimento e os modos de preparo.

10

A compra e a utilização de insumos industrializados produzidos em larga escala e fora do contexto socioeconômico local, demonstra a modificação do padrão alimentar, hábitos e práticas ao longo dos anos. Tal fato evidencia o processo de incorporação de novos elementos a cultura alimentar permeado pelo papel da globalização em relação a alimentação, onde tais itens são adotados e reinterpretados pelo grupo tradicional, adquirindo novas funções e significados.

O número de espécies vegetais que ainda estão presentes na memória dos moradores e que não são mais utilizadas expõe a biodiversidade alimentar inexplorada, a qual pode ser aplicada como estratégia de diversificar a alimentação do grupo, combater a fome e, além disso, ampliar a renda familiar através da venda destes produtos.

O Brasil tem potencial para explorar muitas espécies nativas, não apenas para a alimentação direta, mas também para desenvolver variedades mais resistentes às pragas. É de extrema importância que se aprofunde os estudos dos produtos nacionais para assegurar a nossa segurança alimentar e nutricional.

REFERÊNCIAS

ALEXIADES, M. N. **Selected guidelines for ethnobotanical research: a field manual**. Bronx: The New York Botanical Garden, 1996.

ALMEIDA, M. Z. Plantas Medicinais. Salvador: EDUFUBA, 2000.

AMMOUR, T. Conservación y desarrollo sostenible en América Central: manejo y aprovechamiento de la biodiversidad. **Revista Forestal Centroamericana**, Costa Rica, v.2, p. 20, 1993.

BAILEY, K. Methodsof social research. New York: The Free Press, 1994.

BOSCOLO, Odara Horta. **Estudos etnobotânicos no Município de Quissamã, RJ**. 2003. Dissertação (Mestrado em Botânica) - Museu Nacional/UFRJ, Universidade Federal do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro 2003.

CAMARGO, M T. L. A. Plantas Medicinais e de Rituais Afro-brasileiros. In: **Estudo farmacobotânico**. São Paulo: Ícone; 1998.

CANESQUI, A. M. A qualidade dos alimentos: análise de algumas categorias da dietética popular. **Revista de Nutrição**, Campinas, v. 20, n. 2, p. 203-216, 2007.

CARNEIRO, C. M.; ALMEIDA, M. (orgs). **Enciclopédia da Floresta**. O Alto Juruá. Práticas e conhecimentos das populações. São Paulo: Companhia das Letras, 2002.

DIÁZ-BETANCOURT, M. Weeds as a source for human consumption- a comparision between tropical and temperate Latin America. **Revista Biología Tropical**, San José, v. 47, n. 3, p. 329-338, 1999;.

EMBRAPA. Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária. Disponível em: http://www.embrapa.br/. Acesso em: 9 nov. 2019.

FARNSWORTH, N. R. Screening plants for new medicines In: WILSON, E. O. (Ed.) **Biodiversidade**. Washington: National Academic Press; 1988.

GOTTLIEB, O. R.; KAPLAN, M. A. C.; BORIN, M. R. M. B. **Biodiversidade: um enfoque químico-biológico**. Rio de Janeiro: Editora UFRJ, 1996.

HUE, S. M. Delícias **do Descobrimento: a gastronomia brasileira no século XVI**. Rio de Janeiro: Jorge Zahar, 2008.

IEF. Fundação Instituto Estadual de Florestas. Disponível em: http://www.ief.mg.gov.br/. Acesso em: 8. Jul.2019.

INSTITUTO SÓCIO AMBIENTAL. Disponível em: http://www.socioambiental.org/. Acesso em: 9 mai. 2019.

KINUPP, Valdely. **Plantas alimentícias não convencionais da região metropolitana de Porto Alegre**. 2007. Tese (Doutorado em Fitotecnia) - Faculdade de Agronomia, Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Porto Alegre,2007.

LAKATOS, E. M.; MARCONI, M. A. Metodologia do trabalho científico. São Paulo: Atlas, 1992.

PREFEITURA DE NOVA FRIBURGO/RJ. Disponível em: www.pmnf.rj.gov.br. Acesso em: 27 jan. 2018.

RAPOPORT, E.H.; LADIO, A. Los bosques andinos-patagónicos como fuentes de alimento. **Bosque**, Valdívia, v. 20, n. 2, p. 55-64,1999.

SIQUEIRA, J. C. A etnobotânica no contexto das transformações sócio-culturais no Município de Pirenópolis, Goiás: Desafios para o desenvolvimento sustentável da região. *Pesquisas Botânicas*, São Leopoldo, v. 51, p.157-167, 2001.

SOBRE O ORGANIZADOR

Eduardo Eugênio Spers realizou pós-doutorado na Wageningen University (WUR), Holanda, e especialização no IGIA, França. Possui doutorado em Administração pela Universidade de São Paulo (USP). Foi Professor do Programa de Mestrado e Doutorado em Administração e do Mestrado Profissional em Comportamento do Consumidor da ESPM. Líder do tema Teoria, Epistemologia e Métodos de Pesquisa em Marketing na Associação Nacional de Pós-Graduação e Pesquisa em Administração (ANPAD). Participou de diversos projetos de consultoria e pesquisa coordenados pelo PENSA e Markestrat. É Professor Titular no Departamento de Economia, Administração e Sociologia, docente do Mestrado em Administração e Coordenador do Grupo de Extensão MarkEsalq no campus da USP/Esalq. Proferiu palestras em diversos eventos acadêmicos e profissionais, com diversos artigos publicados em periódicos nacionais e internacionais, livros e capítulos de livros sobre agronegócios, com foco no marketing e no comportamento do produtor rural e do consumidor de alimentos.

ÍNDICE REMISSIVO

Α

Ação antrópica 73, 113

Agricultura 4, 13, 14, 15, 16, 17, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 31, 51, 52, 53, 61, 89, 90, 97, 99, 110, 113, 117, 127, 134, 135

Agricultura familiar 14, 21, 22, 99

Agromineral 157, 158

Alimentação 1, 3, 5, 6, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 26, 41, 42, 43, 47, 48, 49, 51, 52, 57,

80, 82, 99, 100, 109, 110, 130, 136

Ambiente protegido 88, 90, 91, 92, 97

Amendoim 15, 16, 146, 147, 149

Apiários 23, 24, 27, 100

Apicultura 23, 24, 25, 27, 28, 29, 30, 31, 98, 99, 100, 103, 110, 111

Apicultura de Precisão 23, 27, 28, 99

Apicultura digital 23, 24, 27, 29, 30, 99, 103, 110

Apis melífera 99, 102

Arachis hypogaea 146, 147

Arecaceae 7, 79, 80

Aspergillus 129, 130, 133, 134

В

Biodiversidade 1, 2, 6, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 21

C

Capsicum frutescens 88, 91

Citrus 6, 9, 33, 34

Comunidades rurais 1, 4, 10, 80

Conhecimento Tradicional 1, 4, 14, 20, 21, 22, 79, 80, 83, 85

Conscientização 65, 67, 77, 117, 118

Consumo 5, 16, 20, 42, 43, 45, 47, 49, 50, 52, 53, 56, 57, 58, 59, 82, 87, 89, 101, 113, 114, 136, 144

Controle da produção de mel 23

Cor 151, 152, 153

Crianças 66, 67, 68, 69, 70, 72, 74, 75, 77, 78, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118

D

DCC 25, 28, 99, 100, 110

Difusão de conhecimentos 66

Ε

Educação ambiental 71, 113

Educação infantil em solos 65

Engenharia Agrícola 60, 61, 62, 63, 97, 127

Erosão 16, 66, 68, 69, 70, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 85, 115

Etnobotânica 1, 3, 12, 14, 85

Evasão 60, 61, 62, 63

Extinção de abelhas 23

Extrativismo 6, 79, 84, 85

F

Fertilizantes alternativos 157
Fibra 38, 152, 153, 154, 159, 160, 161
Fitossanidade 136
Fitossanitários 114, 135, 144
Formulário 42, 45, 52, 55

G

Germinação 19, 21, 97, 120, 122, 123, 125, 126, 129, 130, 131, 132, 133, 134

н

Helianthus annuus 129, 130

L

Licuri 79, 80, 81, 82, 83, 85, 86

M

Manejo do solo 66, 70 Mata Atlântica 1, 4, 22 Minerais 136, 152, 154, 155 Moda 33, 34, 37, 39, 40 Monitoria 61, 62, 64

N

Natural 10, 33, 42, 43, 47, 52, 73, 81, 86, 113 Nutrição 11, 136, 145, 146, 150 Nutrição vegetal 146

P

Palmeiras 79, 84, 86

Perfil de consumidores 41,51

Pimenta malagueta 87, 88, 89, 91, 92, 93, 96, 97

Plantas alimentícias 1, 3, 5, 6, 12, 13, 14, 17, 18, 20, 21, 22

Pó de rocha 157, 158, 159, 160, 161, 162

Polímero hidrorretentor 87, 88

População 6, 10, 13, 15, 18, 19, 21, 25, 41, 43, 47, 52, 54, 75, 100

Problemas 2, 4, 16, 19, 66, 68, 74, 77, 98, 135, 140, 144

Processos erosivos 68, 73

Produção 1, 3, 4, 10, 13, 15, 16, 17, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 26, 27, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 46, 51, 52, 53, 65, 67, 70, 73, 80, 82, 83, 84, 87, 88, 89, 93, 95, 96, 97, 99, 100, 101, 105, 109, 110, 113, 114, 120, 122, 127, 130, 135, 137, 140, 144, 145, 146, 148, 149, 151, 152, 157, 162 Produtividade 17, 27, 38, 68, 73, 89, 92, 95, 120, 122, 127, 128, 130, 135, 136, 143, 145, 146, 147, 148, 159

produtos orgânicos 43, 45, 49, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59 Proteína 5, 152, 153, 154

Q

Questionário 42, 44, 45, 55, 62

R

Resíduo 37, 125, 152 Rochagem 157, 162

S

Saccharum spp 157, 158
Sanidade 109, 129, 130, 131, 132
Saúde 19, 20, 21, 25, 31, 42, 43, 47, 50, 53, 57, 59, 155
Sementes de girassol 129, 130, 131, 132, 133, 134
Semiárido brasileiro 79
Sericicultura 33, 34, 37, 40
Sistemas de cultivo conservacionistas 65
Solanum gilo Raddi 10, 121
Solos 16, 65, 67, 70, 73, 74, 77, 97, 113, 117, 149, 162
Survey 44, 52, 54
Sustentabilidade 28, 33, 36, 40, 78, 100

T

Termorregulação 99, 100, 109 Tomate 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145

U

Urbanização 73 Usos 3, 20, 79, 80, 81, 82, 83, 85, 117, 118

٧

Viabilidade 110, 121, 131 Vigor 121, 122, 126, 127, 130

EDITORA ARTEMIS 2020